

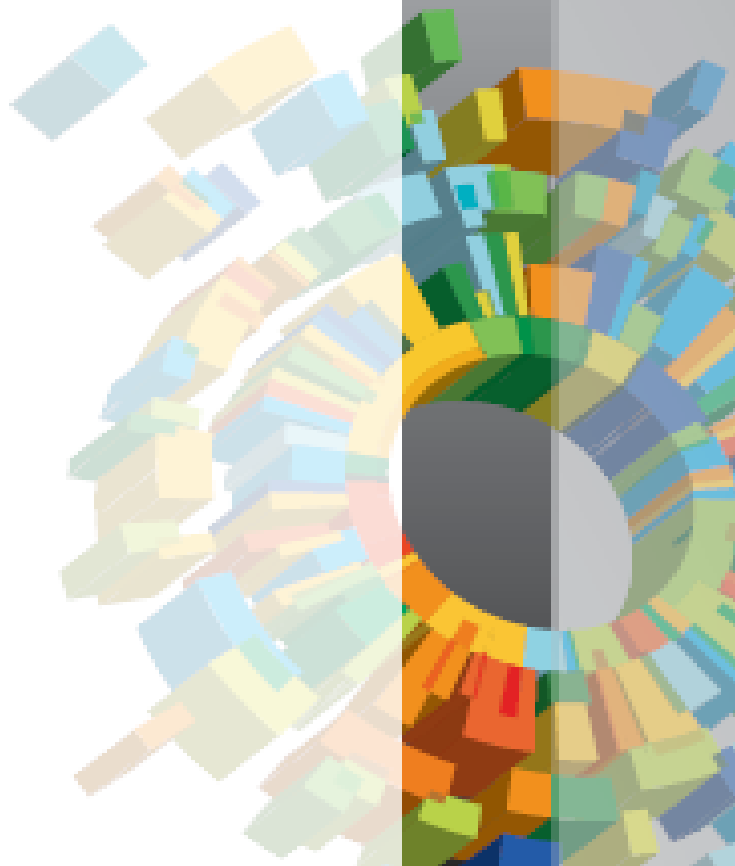


המרכז למחקר
כלכלי וחברתי



תוצאות הבחירות לראשות העירייה ולמועצת העירייה בתל-אביב-יפו

30.10.2018



מבוא

העבודה הנוכחית מתארת את דפוסי הבחירה של תושבי ת"א-יפו בבחירות לראשות העירייה ולמועצת העירייה בת"א-יפו, שהתקיימו ב- 30.10.2018.

תיאור דפוס ההצבעה של תושבי העיר נעשה תוך השוואה לתוצאות הבחירות הקודמות לראשות העירייה ולמועצת העירייה ותוך פירוט התוצאות לפי חלוקות גיאוגרפיות שונות, על פי מקום המגורים של הבוחרים: רבעים, תת-רבעים ושכונות. כמו כן, נבדקו הקשרים בין דפוס ההצבעה ומשתנים חברתיים כמו מדד כלכלי-חברתי, גיל ועוד.

העבודה הנוכחית הינה חולייה נוספת בסדרה של עבודות קודמות שעסקו בדפוסי הבחירה של תושבי ת"א-יפו הן לראשות העירייה ולמועצת העירייה בתל-אביב-יפו והן לראשות הממשלה והכנסת. מטרת עבודות אלה היא בנוסף לנתונים המתפרסמים על תושבי העיר באופן שוטף (ראה שנתון סטטיסטי של עיריית תל-אביב-יפו ופרסומים נוספים של המרכז למחקר), לספק נתונים נוספים, שיחד עם הנתונים הקודמים מאפשרים לתאר ולאפיין טוב יותר את אוכלוסיית העיר.

לאה אשוח

מנהלת המרכז למחקר כלכלי וחברתי

תוצאות הבחירות לראשות העירייה ולמועצה בתל-אביב-יפו 2018

1. כללי

רשימת בעלי זכות בחירה נגזרת מקובץ מרשם התושבים של משרד הפנים. על פי קובץ מרשם התושבים מספר בעלי זכות בחירה בתל-אביב-יפו, בבחירות לראשות העירייה ולמועצת העירייה שהתקיימו ב-30.10.2018, היה 440,205 איש. מספר זה כולל גם אזרחים ישראלים השוהים בחו"ל תקופות ארוכות או כאלה שלא עדכנו את כתובתם. על כן בניתוח תוצאות הבחירות התייחסנו גם לאומדן ריאלי יותר של בעלי זכות בחירה (להלן 'מספר בעלי זכות בחירה מתוקן') המבוסס על אומדני אוכלוסייה של הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה (להלן הלמ"ס). למידע נוסף על ההבדלים בדיווח מספר התושבים בין משרד הפנים והלמ"ס ראה נספח 1.

מספר בעלי זכות בחירה מתוקן כולל את תושבי העיר בגיל 17 ומעלה, בעלי זכות בחירה, המתגוררים בה או השוהים בחו"ל פחות מ-12 חודשים בציפות (לפי נתוני הלמ"ס) והוא מגיע ל-354,268 בלבד (לפי נתוני דצמבר 2017).

אחוז המצביעים בבחירות לראשות העירייה ולמועצת העירייה מסה"כ בעלי זכות בחירה בתל-אביב-יפו עמד על כ-46% (להלן: אחוז המצביעים "הרשמי"), אך כאמור, ניתן לומר כי אחוז זה מוטה כלפי מטה. **אחוז מצביעים מתוקן** - מספר הבוחרים מתוך פוטנציאל הבוחרים (עפ"י נתוני הלמ"ס) בתל-אביב-יפו הגיע לכ-57%. לשם השוואה, ממוצע אחוז ההצבעה בבחירות לרשויות המקומיות בכלל ישראל עמד על כ-60% (עפ"י נתוני ועדת הבחירות המרכזית של משרד הפנים), כלומר אחוז ההצבעה בתל-אביב-יפו (הרשמי והמתוקן) היה דומה לאחוז ההצבעה הארצי.

לוח 1: סיכום תוצאות הבחירות העירוניות בשלוש מערכות הבחירות האחרונות 2008, 2013 ו-2018

פירוט		בחירות 11.11.2008		בחירות 22.10.2013		בחירות 30.10.2018	
		לראשות העירייה	למועצת העירייה	לראשות העירייה	למועצת העירייה	לראשות העירייה	למועצת העירייה
בעלי זכות בחירה		399,696		411,141		440,205	
בעלי זכות בחירה מתוקן		314,315		334,692		354,268	
מצביעים		141,920	142,087	143,336	143,656	203,008	203,349
קולות כשרים		133,354	139,295	131,582	140,940	194,439	200,490
קולות פסולים		8,566	2,792	11,754	2,716	8,569	2,859
אחוז מצביעים "הרשמי"		35.5	35.5	34.9	34.9	46.1	46.2
אחוז מצביעים מתוקן		45.2	45.2	42.8	42.9	57.3	57.4
אחוז קולות כשרים		94.0	98.0	91.8	98.1	95.8	98.6
אחוז קולות פסולים		6.0	2.0	8.2	1.9	4.2	1.4

בהשוואה לבחירות משנת 2008 ולבחירות משנת 2013, אחוז המצביעים "הרשמי" ואחוז המצביעים לפי האומדן המתוקן היה גדול משמעותית בבחירות 2018 (אחוז רשמי: כ-36%, כ-35% וכ-46%, בהתאמה; אחוז מתוקן: כ-45%, כ-43% וכ-57%).

מספר המצביעים כולל את מספר הקולות הכשרים וכן את מספר הקולות הפסולים. הקולות הפסולים כוללים טעויות טכניות וגם מעטפות עם פתקים לבנים. אחוז הקולות הפסולים בבחירות לראשות העירייה עמד על כ-4% והוא נמוך משמעותית בהשוואה לאחוז הקולות הפסולים שהיו בשתי מערכות הבחירות הקודמות (2008 ו-2013) בהן אחוז הקולות הפסולים עמד על כ-6% ו-8%, בהתאמה. לעומת זאת, אחוז הקולות הפסולים בבחירות למועצת העירייה נמוך יותר: כ-1.0% בבחירות הנוכחיות והוא די דומה לאחוז שנרשם בבחירות הקודמות משנת 2008 ומשנת 2013 שעמד בשני המקרים על כ-2%.

נמצאו הבדלים באחוז המצביעים בין אזורי העיר הן באחוז הרשמי והן באחוז "המתוקן": אם בכלל העיר אחוז המצביעים "המתוקן" עמד על כ-57%, ברובע 2 (עבר הירקון הצד המזרחי), ברובע 4 (הצפון החדש) וברובע 6 (מרכז העיר - מונטיפיורי וגני שרונה) אחוז המצביעים היה גבוה יותר (65%, 66%, ו-64%, בהתאמה). ברובע 3 (הצפון הישן), אחוז המצביעים היה דומה לאחוז העירוני (56%) וכך גם ברובע 1 (עבר הירקון - הצד המערבי 60%). ברבעים 5 (מרכז העיר - לב העיר), רובע 7 (יפו) ורובע 9 (במזרח העיר) אחוז המצביעים היה נמוך יותר (50%, 48% ו-51%, בהתאמה). ברובע 8 (דרום העיר) היה אחוז המצביעים הנמוך ביותר בעיר (כ-45%).

מבדיקת הקשר בין אחוז המצביעים לבין משתנים חברתיים-כלכליים ודמוגרפיים¹ עולים ממצאים דומים לאלו שעלו במערכות הבחירות הקודמות. ראשית, נמצא קשר בין הממד החברתי-כלכלי באזור לאחוז המצביעים לראשות העירייה ולמועצת העירייה (קשר חיובי בעוצמה בינונית 0.48 ו-0.46, בהתאמה), כלומר ההשתתפות בבחירות של תושבי העיר עולה ככל שהמצב החברתי-כלכלי של התושבים גבוה יותר.

כמו כן, בדומה לבחירות הקודמות, ככל שאחוז הילדים (במיוחד בגילאי 0-14) באזור גבוה יותר, אזי גם אחוז המצביעים לראשות העיר ולמועצת העיר באותו אזור נוטה להיות גבוה יותר (קשר חיובי חזק 0.64 ו-0.66, בהתאמה). ממצא זה בעצם מצביע על כך שבאזורים בהם יש שיעור גבוה של משפחות עם ילדים שיעור המצביעים בבחירות גדל; מנגד, ככל שאחוז הצעירים (גילאי 18-35) המתגוררים באזור גבוה יותר, אחוז המצביעים לראשות העיר ולמועצת העיר נמוך יותר (קשר שלילי בינוני 0.45 ו-0.47-); בולט במיוחד כי ככל שאחוז העולים (שעלו החל בשנת 1990 ואילך) המתגוררים באזור גבוה יותר, אחוז המצביעים לראשות העיר ולמועצת העיר באזור נמוך יותר (קשר שלילי חזק 0.76 ו-0.75-, בהתאמה).

אחוז הקולות הפסולים לראשות העירייה מתוך כלל המצביעים היה מעט שונה בין צפון העיר לבין דרומה. בעבר הירקון (רבעים 1 ו-2) אחוז הקולות הפסולים היה 4% ובצפון העיר (רבעים 3 ו-4) אחוז הקולות הפסולים מכלל המצביעים היה 3%. בדרום העיר (רבעים 8 ו-9) אחוז הקולות הפסולים היה 6%, ואילו ביפו (רובע 7) אחוז הקולות הפסולים היה גבוה יותר ועמד על 7%. יש לציין שאחוז הקולות הפסולים בהצבעות לרשימת מועצת העיר היה נמוך יותר ועמד על כ-1% בכל העיר וכך גם במרבית הרבעים, למעט דרום העיר ויפו (רבעים 7-9) בהם האחוז היה 2%.

¹ לצורך כך חושבו הקשרים (מקדם המתאם) בין אחוז הקולות שקיבלו הרשימות ברמה של אזור סטטיסטי ובין הערכים של משתנים שונים בכל אזור (אחוז ילדים בגיל 0-14, אחוז המבוגרים בגיל 65 ומעלה, אחוז צעירים בגילאי 18-35, אחוז עולי 1990 ואילך וערכי הממד החברתי כלכלי שחושב ע"י הלמ"ס על בסיס נתוני מפקד האוכלוסין 2008). כיוון שהמדד החברתי-כלכלי כולל בתוכו משתנים דמוגרפיים שונים ומושפע מהם, הקשרים בין דפוס הצבעה וגיל, מסי' עולים וכדומה חושבו תוך פיקוח על הממד החברתי-כלכלי, זאת אומרת השפעתו של הממד החברתי-כלכלי על הקשר נוטרלה.

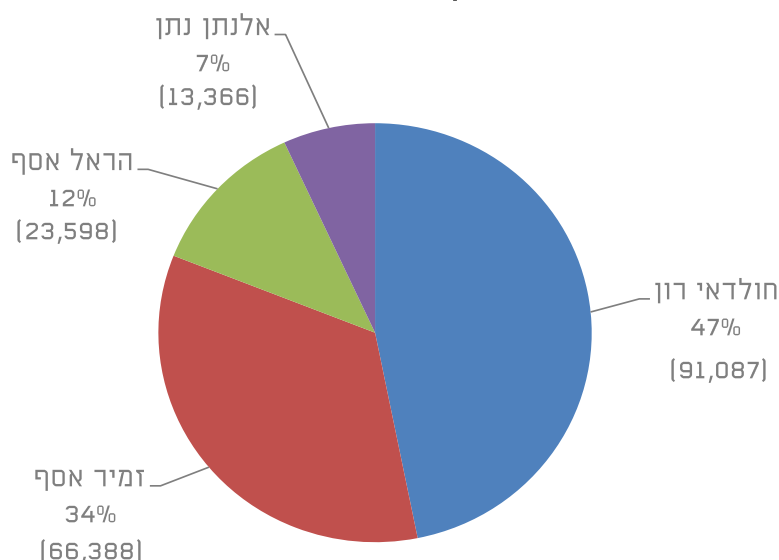
2.1 תוצאות כלליות

המועמד רון חולדאי נבחר לראשות העיר בכל חמש מערכות הבחירות האחרונות שהתנהלו מאז שנת 1998. בבחירות הנוכחיות התמודדו על ראשות העיר 4 מועמדים: רון חולדאי - ראש העיר הנבחר, קיבל כמחצית (47%) מהקולות הכשרים; המועמד השני, אסף זמיר - קיבל 34% מן הקולות; המועמד השלישי אסף הראל - קיבל 12% מהקולות והמועמד הרביעי, נתן אלחנן - קיבל כ-7% מהקולות הכשרים (ראה תרשים 1 ותרשים 2, לפירוט נוסף ראה לוח 1 בנספח 2).

רון חולדאי קיבל פי 1.4 יותר קולות מאשר המועמד השני אחריו (אסף זמיר), וזאת בדומה לבחירות מהשנים הקודמות - בשנת 2013 רון חולדאי קיבל פי 1.4 יותר קולות מהמועמד השני דאז (ניצן הורוביץ) ובשנת 2008 קיבל רון חולדאי פי 1.5 יותר קולות מהמועמד השני אחריו דאז (דב בוריס חנין).

לשם השוואה, בבחירות משנת 2003, קיבל רון חולדאי כמעט פי 5 יותר קולות מאשר המועמד השני אחריו (ארנון גלעד).

תרשים 1: תוצאות הבחירות לראשות העירייה, לפי מועמד-אחוזים (קולות בפועל)



2.2 תוצאות הבחירות לראשות העיר, לפי אזור בעיר

קיימים הבדלים בדפוסי ההצבעה בין אזורי העיר השונים. תרשים 2 מציג את תוצאות הבחירות לראשות העיר לפי רובע ומועמד (לפירוט נוסף ראה לוח 3 בנספח 2).

לראש העירייה הנבחר, **רון חולדאי**, הייתה תמיכה חזקה במיוחד באזור עבר הירקון (רבעים 1 ו-2), שם הוא קיבל את תמיכתם של רובם המכריע של המצביעים - 60%. גם בצפון החדש (רובע 4), היה אחוז גבוה של מצביעים למועמד רון חולדאי - כ-54%, וכן בצפון הישן (רובע 3) אחוז המצביעים למועמד זה היה קרוב למחצית מכלל ההצבעות - 45%. במרכז העיר (ברבעים 5 ו-6) ומזרח העיר (רובע 9) אחוז המצביעים לרון חולדאי היה קרוב ל-40% (39%, 39%, 39% ו-38%, בהתאמה) וביפו (רובע 7) אחוז ההצבעה עמד על כ-35%. אחוז המצביעים הנמוך ביותר למועמד זה היה בדרום העיר (רובע 8) בו הצביעו לרון חולדאי פחות משליש מהבוחרים (29%).

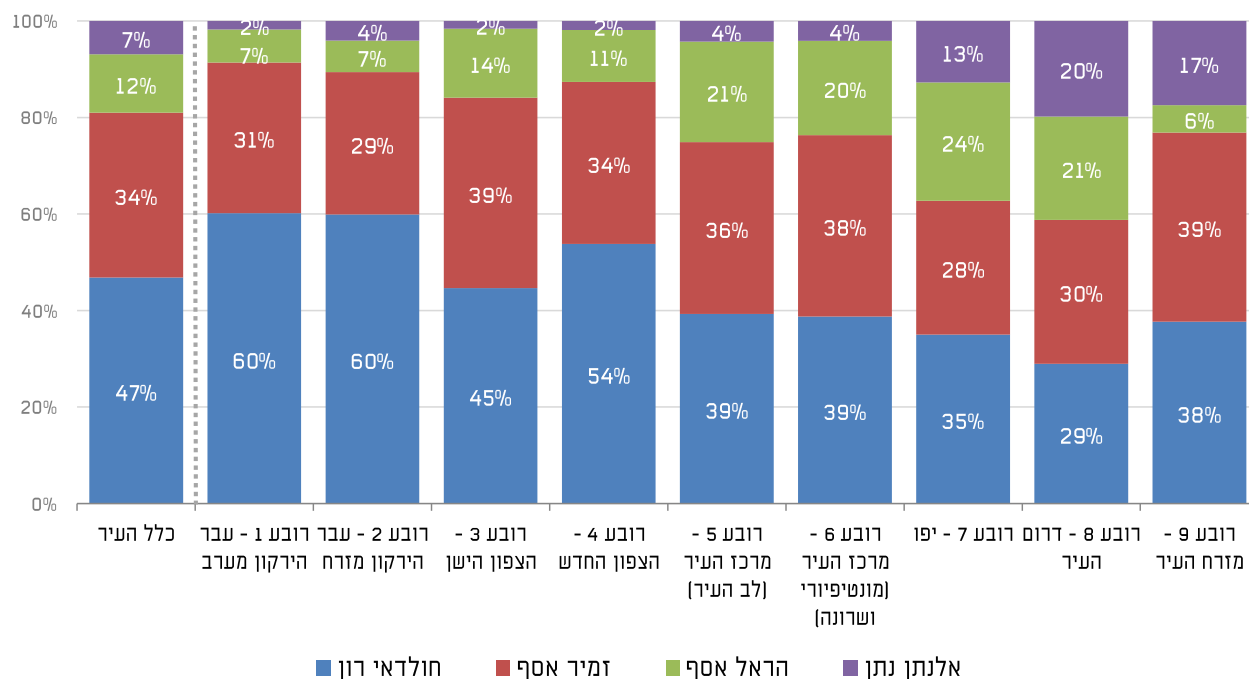
בעבר הירקון (רבעים 1 ו-2), בצפון העיר (רבעים 3 ו-4) וביפו (רובע 7) אחוזי ההצבעה לרון חולדאי היה גבוה יותר בהשוואה לאחוזי הצבעה לשאר המועמדים. במרכז העיר (רבעים 5 ו-6) ודרום העיר (רבעים 8 ו-9) אחוזי ההצבעות לרון חולדאי היה דומה לאחוזי ההצבעה למועמד אסף זמיר.

למועמד **אסף זמיר** אחוזי ההצבעה בצפון הישן (רובע 3) ובמזרח העיר (רובע 9) היה גבוה יחסית, בהשוואה לאחוזי ההצבעה למועמד זה בשאר הרבעים - 39%. גם במרכז העיר (רובע 6) היה אחוזי הצבעה דומה - 38%. אחוזי ההצבעה הנמוך ביותר לאסף זמיר נרשם ביפו (רובע 7) - כ-28% מהקולות.

המועמד השלישי מבחינת אחוזי ההצבעה היה **אסף הראל** שגרף כ-12% מכלל הקולות בעיר. עם זאת, במרכז העיר (רבעים 5 ו-6) ובדרום העיר (רובע 8) אחוזי ההצבעה למועמד זה היה גבוה יותר ועמדו על כ-20%, במיוחד בלט אחוזי ההצבעה ביפו (רובע 7) שהיה הגבוה ביותר ועמד על כרבע מן הקולות (24%).

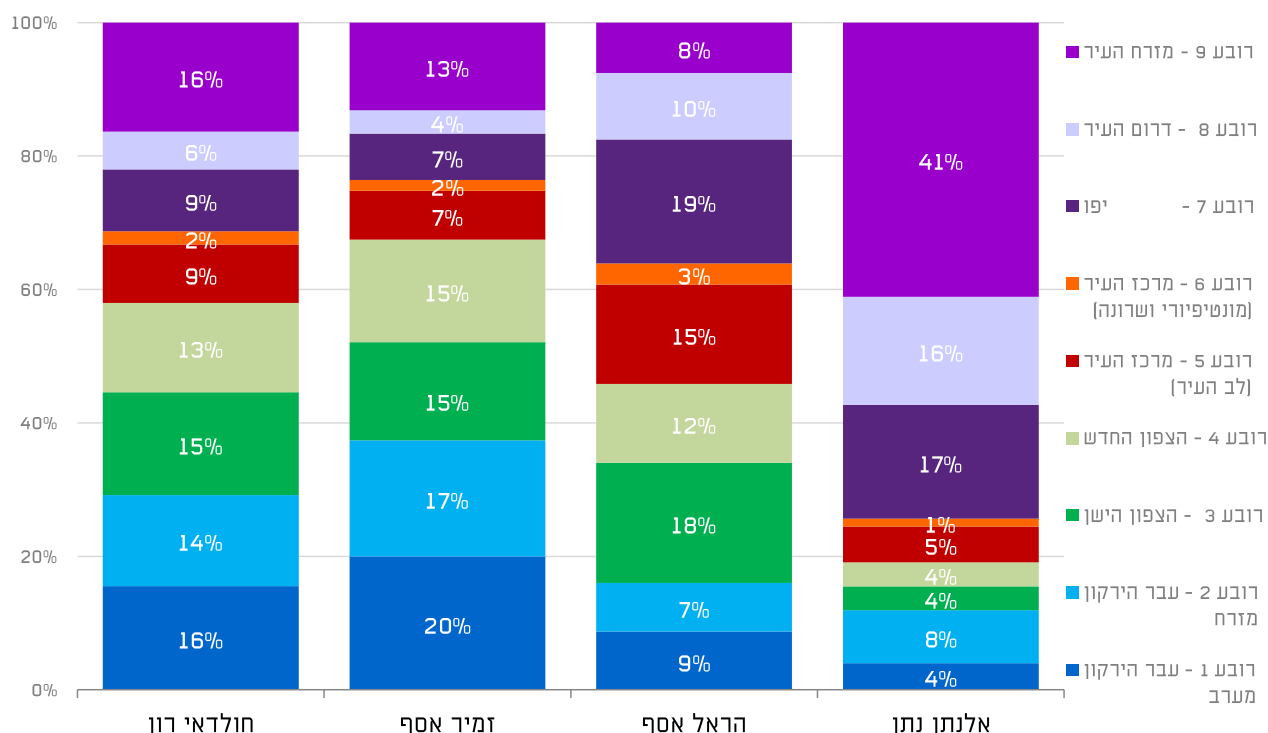
אחוזי ההצבעה בכלל העיר למועמד **נתן אלנתן** היה הנמוך ביותר (7%), וכך היה גם בהתייחס לאזורים השונים. יש לציין שבדרום העיר, במזרח העיר וביפו היו למועמד זה אחוזי הצבעה גבוהים יותר, במיוחד בדרום העיר (רובע 8) בו הוא גרף 20% מהקולות.

תרשים 2: תוצאות הבחירות לראשות העירייה, לפי רובע מועמד-אחוזים



הסתכלות נוספת על דפוסי ההצבעה היא בחינת התמיכה בכל אחד מהמועמדים, לפי אזור בעיר. ניתוח זה בא להראות היכן נמצאים בסיסי התמיכה העיקריים של כל מועמד. תרשים 3 מציג את אחוזי הקולות הכשרים שקיבל כל מועמד באזורי העיר השונים (לפירוט נוסף ראה לוח 2 בנספח 2). יש לציין שלניתוח כזה יש קשר לגודל האוכלוסייה בכל אזור - אזור עם מעט מאוד אוכלוסייה (כמו רובע 6, למשל), אפריורית לא יכול לתרום אחוז קולות גבוה בהשוואה לאזור אחר שבו האוכלוסייה משמעותית גדולה יותר (כמו רובע 9, למשל). עם זאת, לניתוח זה יש חשיבות, במיוחד כאשר משווים בין המועמדים השונים.

תרשים 3: תוצאות הבחירות לראשות העירייה, לפי רובע מועמד-אחוזים



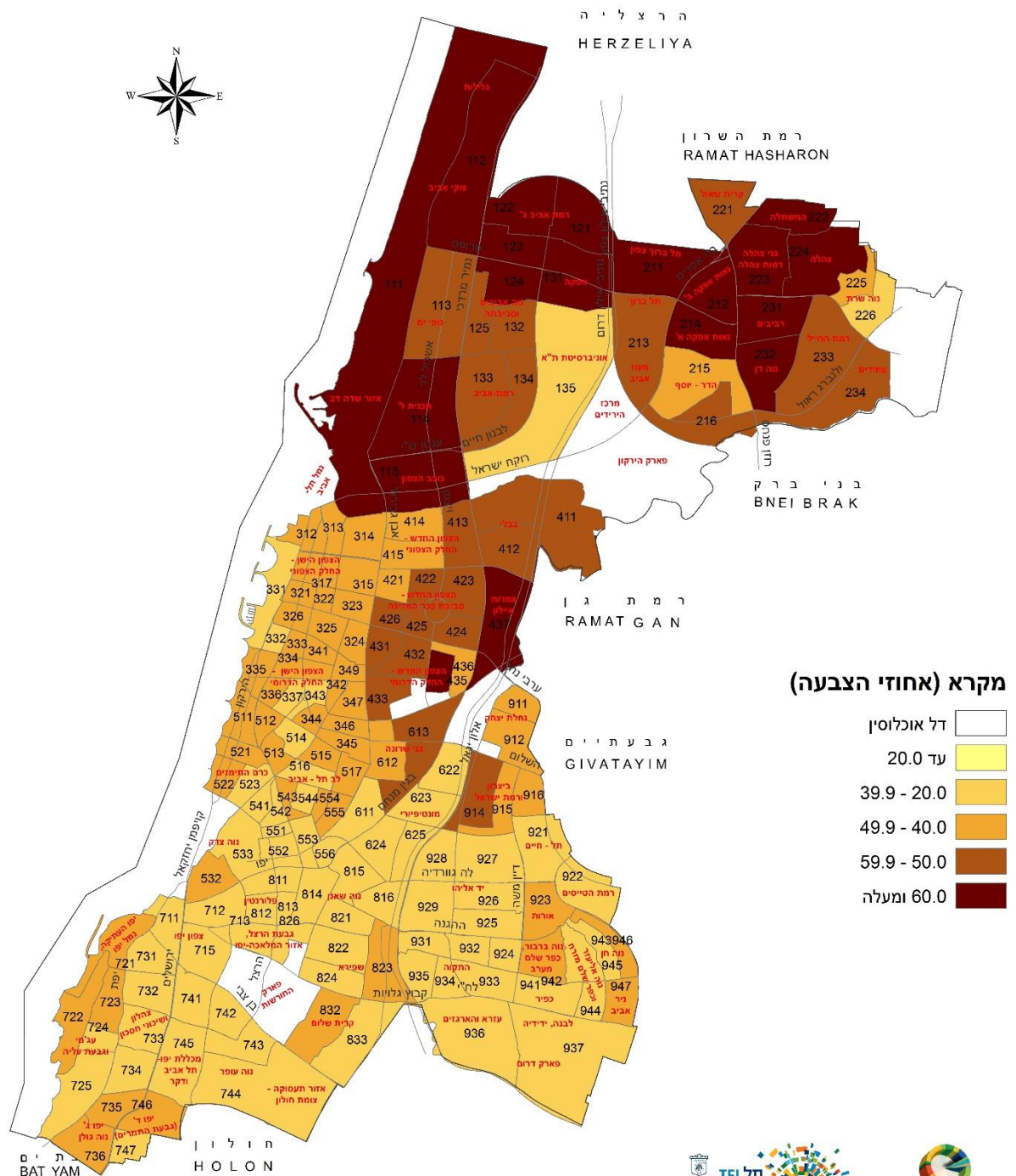
כפי שניתן לראות מתרשים 3, רון חולדאי קיבל אחוז קולות גבוה יחסית ודומה בחלק המערבי של עבר הירקון ובמזרח העיר (רובע 1 ורובע 9 - 16%). בחלק המזרחי של עבר הירקון ובצפון העיר הוא קיבל אחוז קולות דומה יחסית - ברובע 3 (15%), ברובע 2 (14%) וברובע 4 (13%). ביתר הרבעים אחוז הקולות היה נמוך יותר (6% עד 9%) וברובע 6 רק 2% (יש לזכור שבמרבית קטנה מאוד בהשוואה לשאר הרבעים). כלומר, לרון חולדאי היו כמה בסיסי תמיכה בולטים - בעבר הירקון (רובע 1), במזרח העיר (רובע 9) ובצפון העיר (במיוחד רובע 3).

בסיסי התמיכה של אסף זמיר היו דומים לאלו של רון חולדאי - גם הוא זכה לתמיכה רבה יותר באזור עבר הירקון - 20% ו-17% (ברבעים 1 ו-2, בהתאמה), צפון העיר - 15% (בכל אחד מהרבעים 3 ו-4) ומזרח העיר - 13% (רובע 9), בהשוואה לשאר האזורים בעיר.

בהשוואה לשני המועמדים הקודמים, אצל אסף הראל בולטים שלושה מוקדים - יפו (רובע 7) עם 19%, הצפון הישן (רובע 3) עם 18% ומרכז העיר-לב העיר (רובע 5) עם 15%. בסך הכל בשלושת המוקדים האלו אסף הראל קיבל יחד כ-52% מכלל הקולות שהוא גרף בעיר.

בהשוואה לשאר המועמדים, לנתן אלנתן יש מוקד כוח משמעותי בדרום ובמזרח העיר כולל יפו (רבעים 7-9) כך שבכל האזור הזה הוא קיבל 74% מכלל הקולות שלו בעיר. בולט במיוחד מזרח העיר (רובע 9) שממנו קיבל 41% מהקולות.

אחוז הקולות שניתנו לרון חולדאי בבחירות לראשות העירייה, לפי אזור סטטיסטי (30.10.2018)

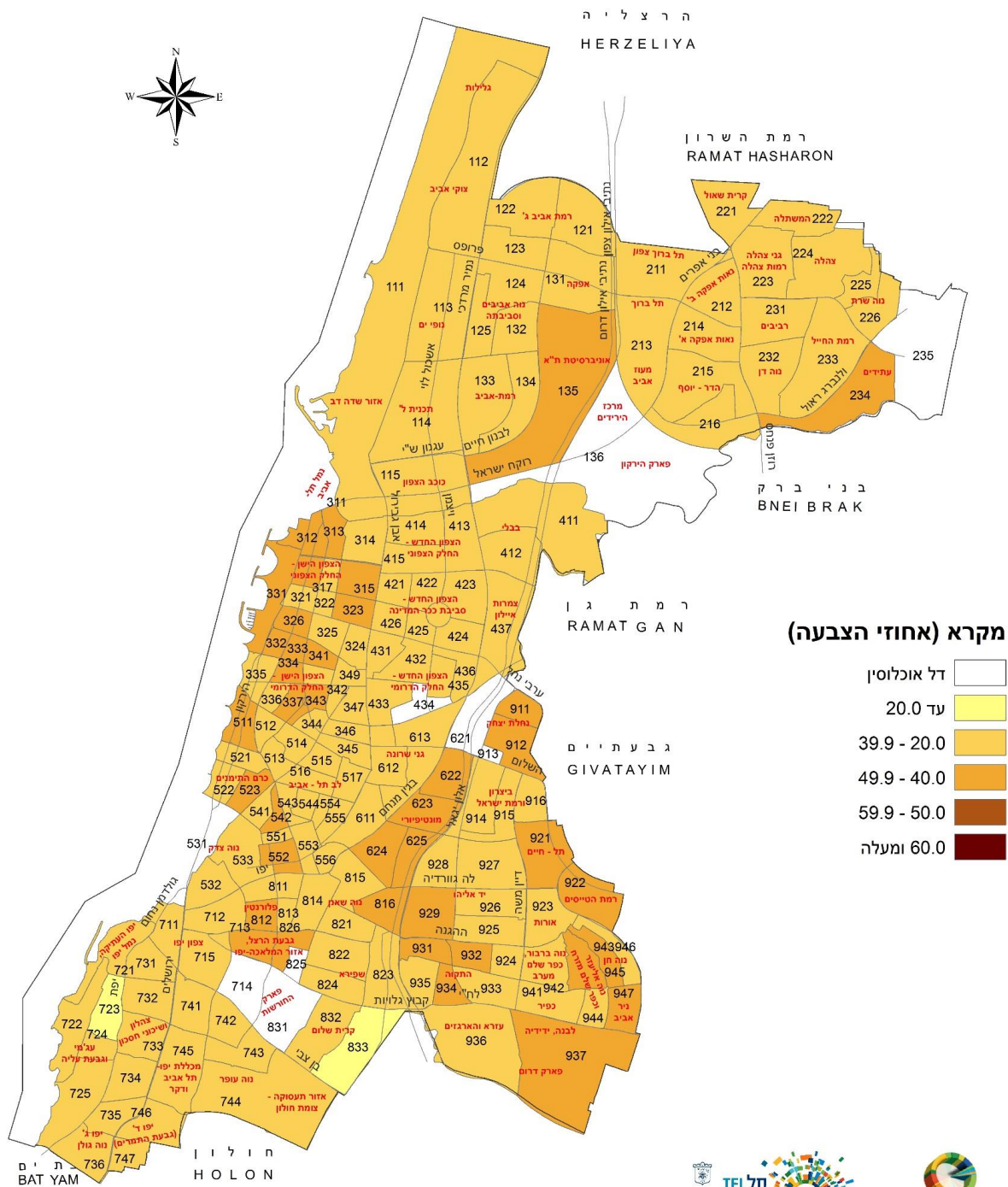


קנה מידה - 1: 58,000



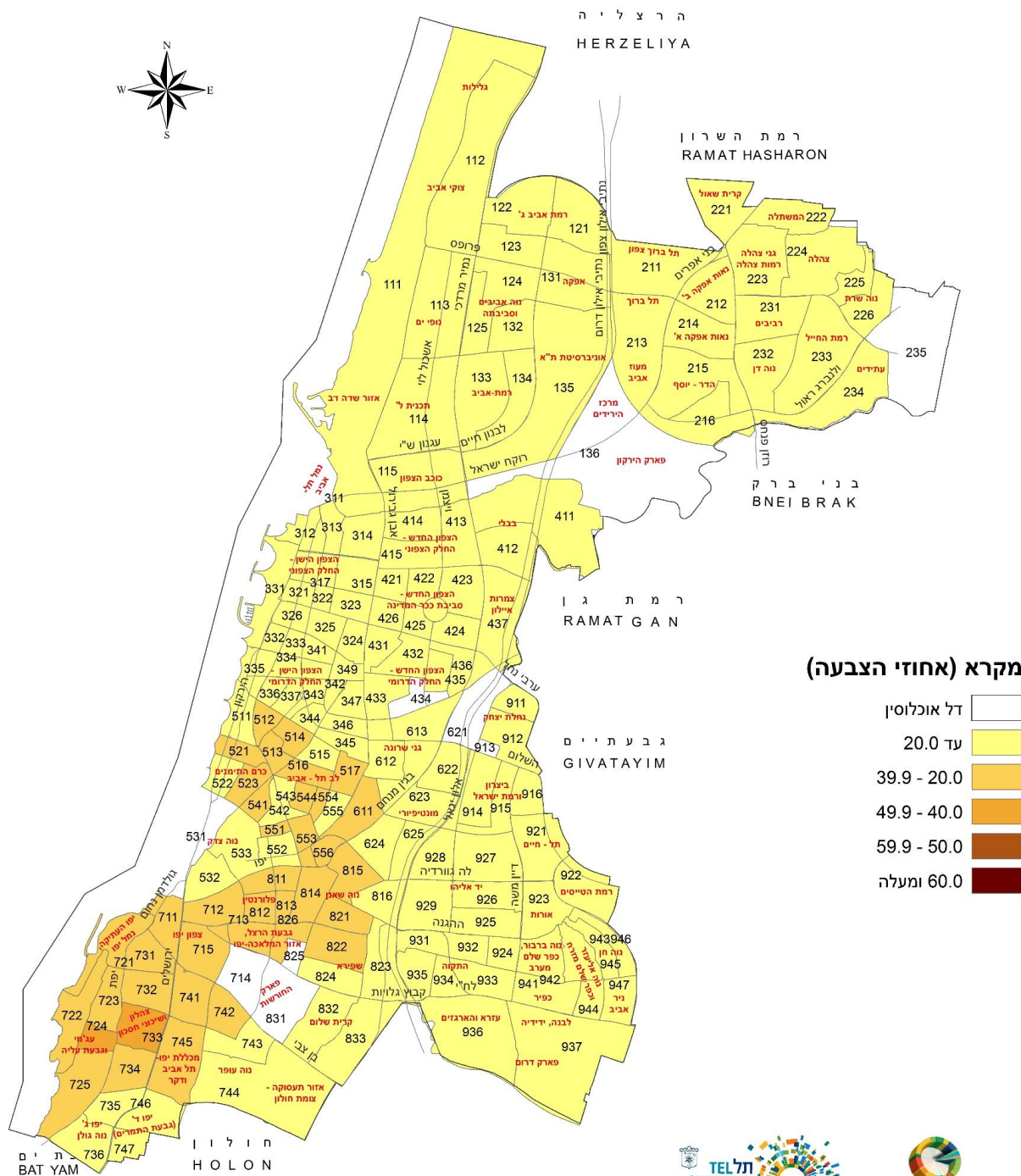
המרכז למחקר
כלכלי וחברתי

**אחוז הקולות שניתנו לאסף זמיר בבחירות לראשות העירייה,
לפי אזור סטטיסטי (30.10.2018)**



קנה מידה - 1: 58,000

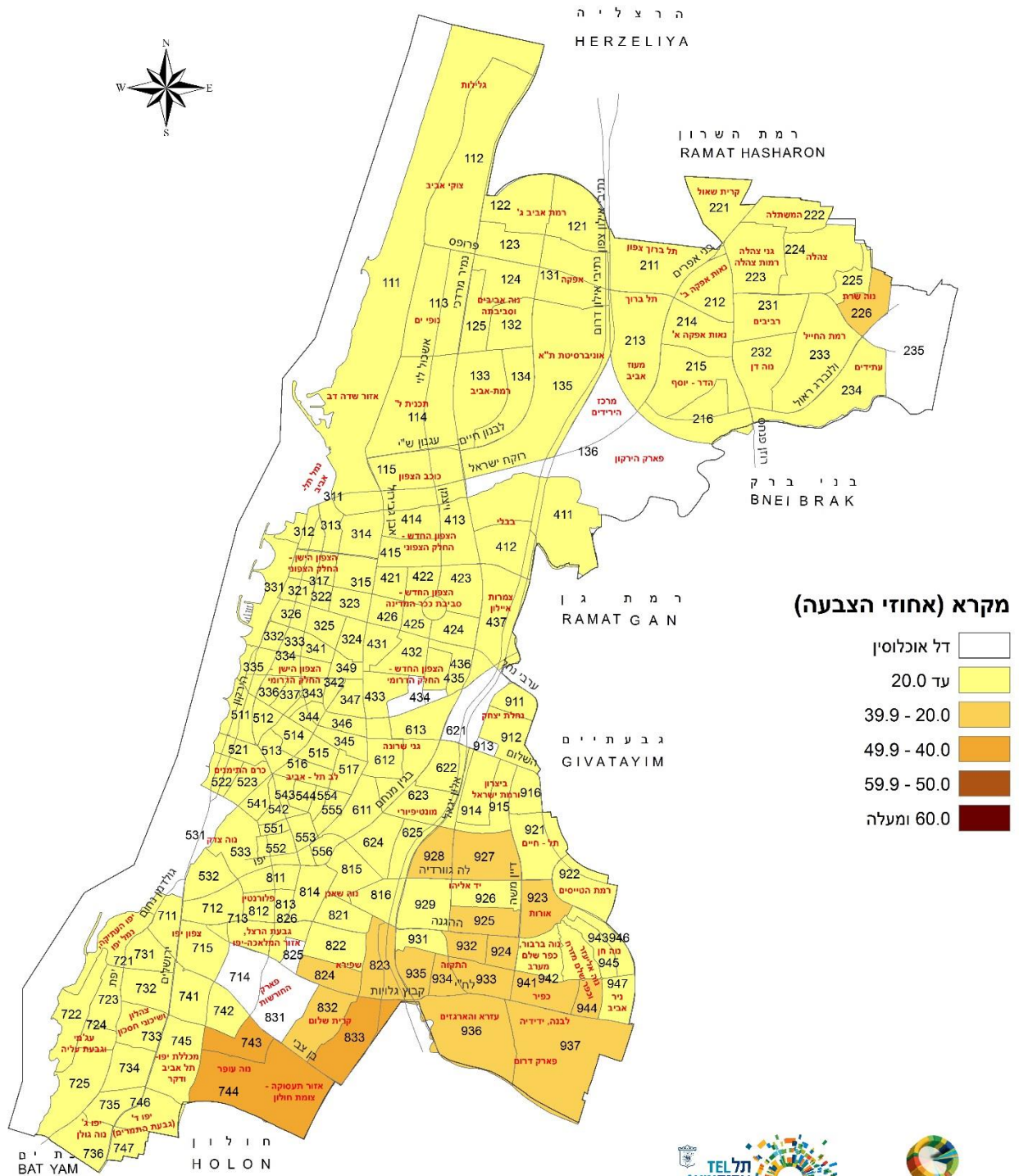
אחוז הקולות שניתנו לאסף הראל בבחירות לראשות העירייה, לפי אזור סטטיסטי (30.10.2018)



קנה מידה - 1: 58,000



אחוז הקולות שניתנו לנתן אלנתן בבחירות לראשות העירייה, לפי אזור סטטיסטי (30.10.2018)



קנה מידה - 1: 58,000

3. תוצאות הבחירות למועצת העירייה ה-21

3.1 כללי

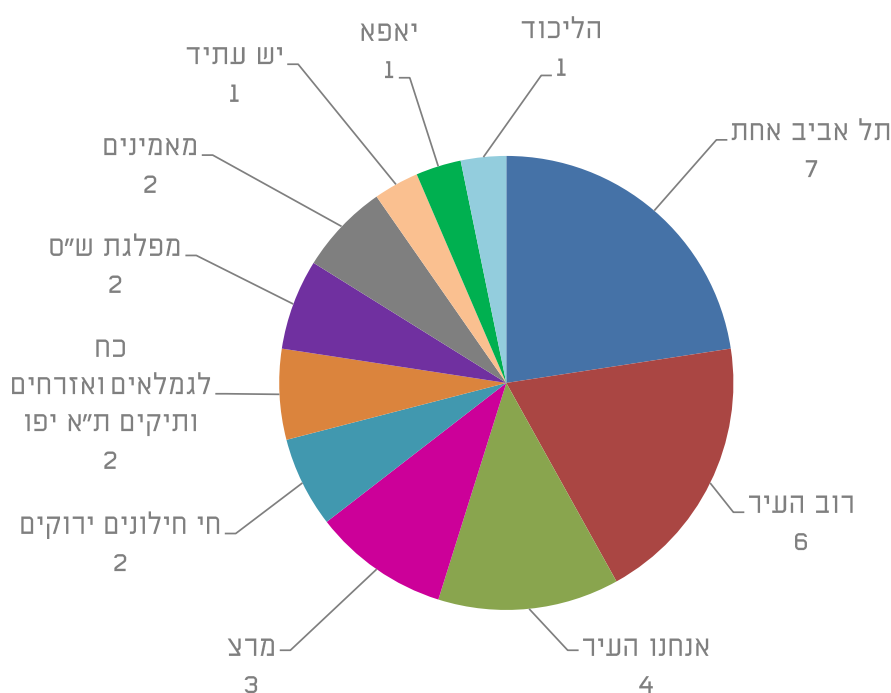
מספר הקולות הכשרים הדרוש לקבלת מנדט במועצה נקרא "מכסה". המכסה היא מספר הקולות הכשרים מחולק במספר חברי המועצה. **המכסה** בבחירות הנוכחיות בת"א-יפו היא 6,467 (לפי החישוב הבא: 200,490 קולות כשרים לחלק ל-31 חברי מועצה). אחוז החסימה הנהוג לפי חוק פקודת העיריות הוא 75% מהמכסה (סה"כ 4,851 קולות כשרים) ובת"א-יפו הוא מגיע ל-2.42% מסה"כ הקולות הכשרים. רשימה המקבלת פחות מאחוז החסימה לא תיקח חלק בחלוקת המנדטים.

3.2 השוואה לבחירות קודמות

בבחירות הנוכחיות השתתפו 22 רשימות, מתוכן 11 רשימות עברו את אחוז החסימה וקיבלו מנדטים. במערכת הבחירות הקודמת (משנת 2013) השתתפו אותו מספר של רשימות ואת אחוז החסימה עברו 13 רשימות. כלומר, במערכת הבחירות הנוכחית חל צמצום במספר הרשימות שעברו את אחוז החסימה. בבחירות הנוכחיות שתי הרשימות הגדולות קיבלו יחדיו 13 מנדטים: "תל-אביב אחת" בראשות רון חולדאי עם 7 מנדטים ו"רוב העיר" בראשות אסף זמיר עם 6 מנדטים - שתי הרשימות רשמו גידול במספר המנדטים בהשוואה לבחירות הקודמות (5 ו-4, בהתאמה).

הרשימה השלישית בגודלה הייתה רשימה חדשה שרצה לראשונה בבחירות אלו - "אנחנו העיר" בראשות אסף הראל שזכתה ב-4 מנדטים.

תרשים 4: תוצאות הבחירות למועצת העירייה, לפי רשימה
(מספר מנדטים)



רשימת מרצ שבבחירות הקודמות הייתה הרשימה הגדולה ביותר עם 6 מנדטים, בבחירות הנוכחיות הצטמצמה בחצי והייתה לרשימה הרביעית בגודלה עם 3 מנדטים בלבד. רשימת "חי חילונים ירוקים", היא רשימה חדשה בראשות ראובן לדיאנסקי והיא קיבלה 2 מנדטים. הרשימה "כח לגימלאים ואזרחים ותיקים" בראשות נתן וולך שמרה על מספר המנדטים במועצה כמו בבחירות הקודמות עם 2 מנדטים. רשימות הסיעות הדתיות ש"ס בראשות נתן אלנתן ורשימת "מאמינים" של הסיעות המאוחדות של הבית היהודי (בראשות חיים גורן) ואגודת ישראל (בראשות נפתלי לוברט), גרפו כל אחת 2 מנדטים. רשימת "הליכוד", "יש עתיד" ו"יאפא" קיבלו כל אחת מנדט אחד.

בבחירות הנוכחיות היו מספר רשימות שלא הצליחו לעבור את אחוז החסימה וביניהן: רשימת "דרום העיר", "עיר ירוקה", "עולים יחד", "תל-אביב טבעונית" ו"הלו - רשימת הנשים של תל-אביב".

3.3 תוצאות הבחירות למועצת העיר ה-21, לפי אזור בעיר

קיימים הבדלים בדפוסי ההצבעה בין אזורי העיר השונים. תרשים 5 מציג את אחוז ההצבעה לרשימות שעברו את אחוז החסימה, לפי רובע ורשימה (לפירוט מספר הקולות של כל הרשימות שעברו את אחוז החסימה ראה לוח 7 נספח 2). על-פי התרשים, קיימת שונות באופן ההצבעה בין רובעי העיר.

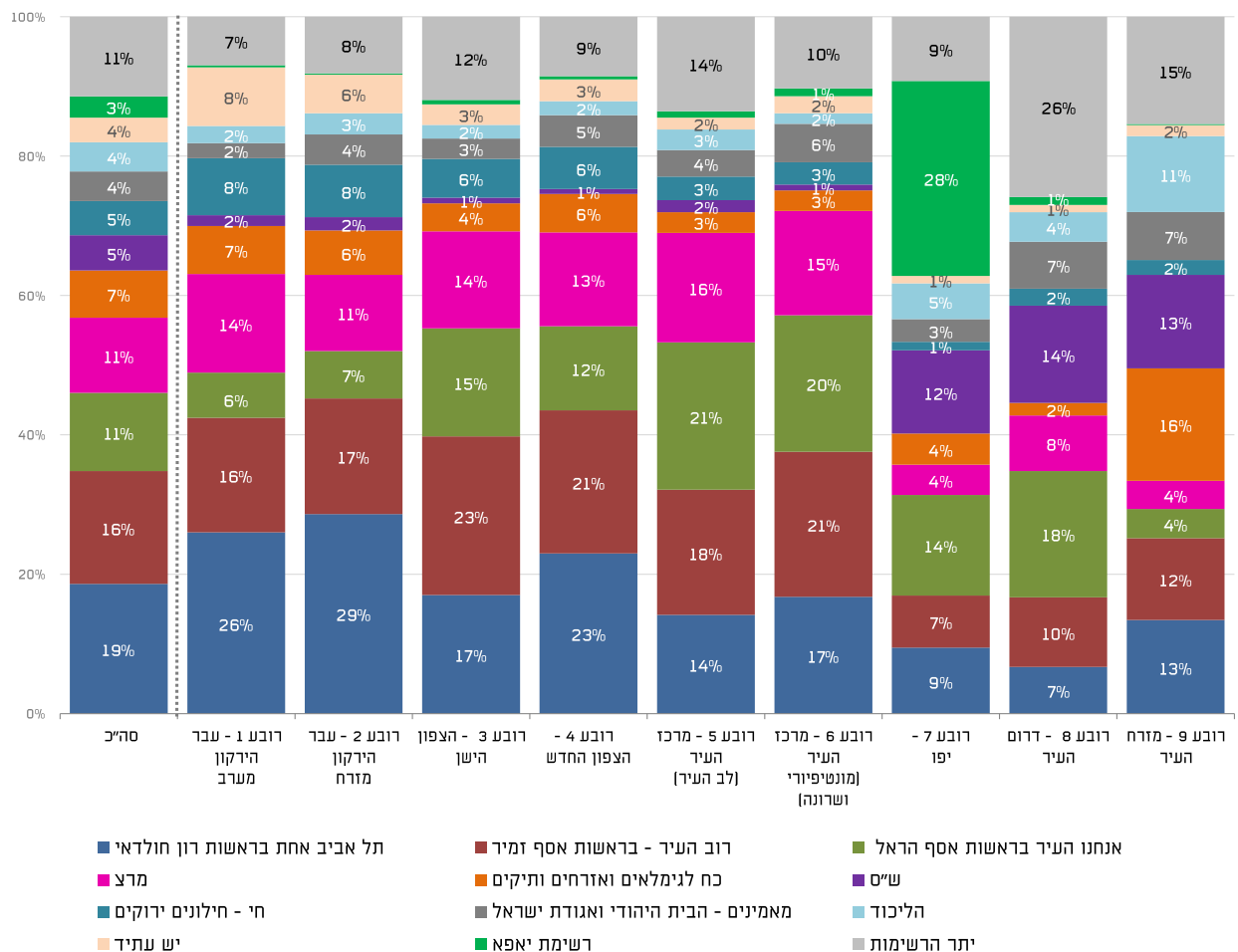
בעבר הירקון (רבעים 1 ו-2) אחוזי ההצבעה הגבוהים ביותר היו לרשימת **"תל-אביב אחת"** בראשות רון חולדאי ועמדו על כ-26% ו-29%, בהתאמה מכלל הקולות. גם בצפון החדש (רובע 4) קיבלה הרשימה של רון חולדאי אחוז קולות גבוה - 23%.

בצפון הישן (רובע 3) ובמרכז העיר - שרונה ומונטיפיורי (רובע 6) אחוזי ההצבעה הגבוהים ביותר היו לרשימת **"רוב העיר"** בראשות אסף זמיר עם 23% ו-21%, בהתאמה.

במרכז העיר - לב העיר (רובע 5) ובדרום העיר (רובע 8) אחוזי הקולות הגבוה ביותר ניתן לרשימת **"אנחנו העיר"** בראשות אסף הראל - 21% ו-18%. ביפו (רובע 7) לרשימת **יאפא** שהיא רשימה קטנה שהצליחה להיכנס למועצה עם מנדט אחד בלבד יש את אחוז הקולות הגדול ביותר באזור זה עם 28% מהקולות.

בדרום מזרח העיר (רובע 9) אחוזי ההצבעה הגבוה ביותר היה לרשימת **"כח לגימלאים ואזרחים ותיקים"** עם 16% מהקולות ברובע זה.

תרשים 5: תוצאות הבחירות למועצת העירייה, לפי רובע ורשימה-אחוזים



ניתוח מזווית שונה הוא בדיקת התפלגות ההצבעות של כל רשימה בנפרד, לפי אזור. ניתוח זה מצביע על בסיסי התמיכה העיקריים של כל רשימה. בתרשים 6 מוצג אחוז הקולות הכשרים שקיבלו הרשימות הבולטות (עם שני מנדטים ומעלה במועצת העירייה), כל רשימה לפי אזורי העיר (לפירוט נוסף כולל יתר הרשימות ראה לוח 6 בנספח 2).

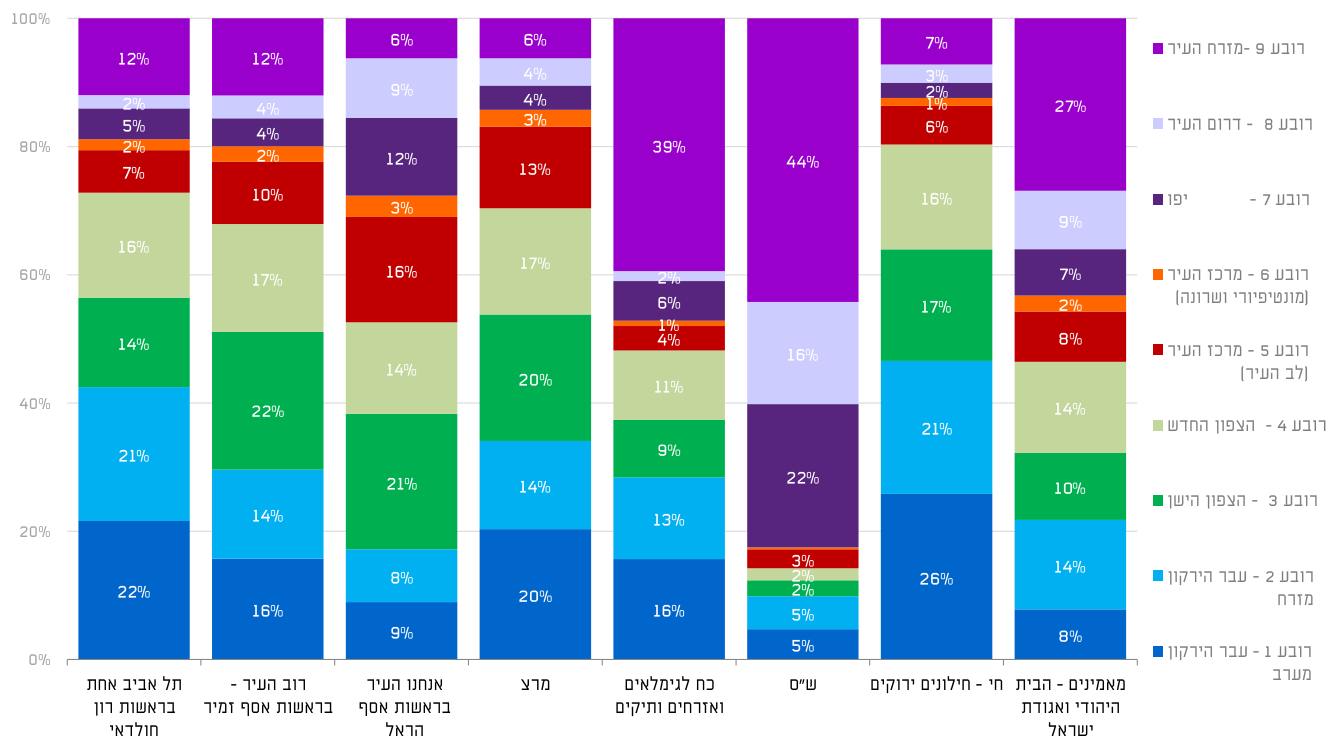
כפי שניתן לראות בתרשים 6, אחוז ההצבעה הגבוה ביותר לרשימות **"תל-אביב אחת"** ו**"חי-חילונים ירוקים"** היה בעבר הירקון (רבעים 1 ו-2) - **"תל-אביב אחת"** קיבלה מרובע 1 22% מכלל הקולות שלה ומרובע 2 עוד 21% מהקולות, כלומר רשימה זו קיבלה משני הרבעים הללו 43% מכלל הקולות שלה; **"חי-חילונים ירוקים"** קיבלה מרובע 1 26% מכלל הקולות שלה ומרובע 2 עוד 21% מהקולות, כלומר משני הרבעים הללו רשימה זו קיבלה קרוב למחצית מכלל הקולות שלה - 47%.

בסיס התמיכה לרשימת **מרצ** למועצת העיר היה בעבר הירקון המערבי (רובע 1) - 20%, בצפון הישן (רובע 3) - 20% ובצפון החדש (רובע 4) - 17%.

לרשימות של **"רוב העיר"** ו**"אנחנו העיר"** בסיסי התמיכה הגדולים ביותר היו דומים - הצפון הישן (רובע 3) - 22% ו-21%, בהתאמה. כמו כן, ל**"רוב העיר"** הייתה תמיכה גדולה בשני הרבעים של עבר הירקון יחדיו (הרבעים 1 ו-2) - 30%. גם **"אנחנו העיר"** זכתה לתמיכה זהה של 30% משני אזורים יחד - הצפון החדש (רובע 4) ולב העיר (רובע 5).

מזרח העיר (רובע 9) מהווה מקור תמיכה משמעותי לשלוש רשימות: ל**"מאמינים - הבית היהודי ואגודת ישראל"** (27%), ל**"כוח לגמלאים ואזרחים ותיקים"** (39%) ובמיוחד לרשימת **ש"ס** (44%).

תרשים 6: תוצאות הבחירות למועצת העירייה, לפי רובע ורשימה-אחוזים



4. השפעה של משתנים דמוגרפיים וחברתיים כלכליים על דפוסי הצבעה

בדקנו האם ואיזה קשר יש בין המצב החברתי-כלכלי (עפ"י המדד החברתי-כלכלי 2008)², מבנה הגילים, מספר העולים באזור לבין דפוסי ההצבעה³. כיוון שהמדד החברתי-כלכלי כולל בתוכו משתנים דמוגרפיים שונים ומושפע מהם, הקשרים בין דפוס הצבעה וגיל האוכלוסייה באזור, מספר עולים וכדומה, חושבו תוך פיקוח על המדד החברתי-כלכלי (כלומר, השפעתו של המדד החברתי-כלכלי על הקשר נוטרלה). בלוח 2 להלן מוצגים מקדמי המתאם המבטאים את הקשרים בין המשתנים שהוצגו לעיל לבין אחוז המצביעים למועמד מסוים, ובלוח 3 מוצגים המתאמים בין המשתנים הללו לבין אחוז ההצבעה לרשימות למועצה שעברו את אחוז החסימה.

ערכו של מקדם המתאם יכול לנוע בין +1 ל-1-, כך שככל שערכו קרוב יותר ל-1+ או ל-1- המשמעות היא שיש קשר חזק יותר בין שני המשתנים שנבדקו (הקשר כאמור יכול להיות חיובי או שלילי). ככל שערך מקדם המתאם קרוב יותר ל-0 המשמעות היא שהקשר בין המשתנים חלש יותר. בלוחות שבהמשך מוצגים רק הקשרים המשמעותיים (קשרים מובהקים $p < 0.05$).

כפי שניתן לראות מלוח 2, נמצא כי קיים קשר בין המדד החברתי-כלכלי לבין שיעורי ההצבעה למועמדים השונים: בהצבעה לרון חולדאי נמצא שככל שהמדד החברתי-כלכלי של האזור גבוה יותר, נוטים להצביע בשיעור גדול יותר למועמד זה (קשר חיובי 0.58); בהצבעה לאסף הראל ונתן אלנתן (קשר שלילי -0.20 ו-0.47) , בהתאמה) - ככל שהמדד החברתי-כלכלי של האזור גבוה יותר נטו להצביע למועמדים אלו בשיעורים נמוכים יותר.

לוח 2: מקדמי מתאם פירסון¹ בין משתנים שונים לבין אחוז הקולות הכשרים שניתנו

למועמדים לראשות העירייה ברמה של אזור סטטיסטי

מועמד	מדד חברתי-כלכלי 2008	מתאמים לאחר הפיקוח על המדד החברתי-כלכלי			
		% ילדים (14-0)	% צעירים (18-35)	% מבוגרים (+65)	% עולי 1990 ואילך
רון חולדאי	0.58	0.40	-0.44	0.17	-0.43
אסף זמיר	-	-0.52	0.50	-0.21	0.21
אסף הראל	-0.20	-0.26	0.40	-0.26	-
נתן אלנתן	-0.47	0.22	-0.31	0.24	0.21

1. מוצגים רק מקדמים המובהקים ברמה של $p \leq 0.05$.

² המדד החברתי-כלכלי 2008 חושב על ידי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, על בסיס נתונים שנאספו במפקד האוכלוסין 2008. המדד משקף את המצב החברתי-כלכלי באזור באמצעות שיקול של משתנים שונים (משתנים דמוגרפיים, משתני רמת חיים, משתני השכלה, משתני תעסוקה ואבטלה, משתנים הקשורים להכנסה). ככל שהמדד גבוה יותר המצב החברתי-כלכלי של האזור טוב יותר, ולהפך.

³ לצורך כך חושבו הקשרים בין אחוז הקולות שקיבלו הרשימות ברמה של אזור סטטיסטי ובין הערכים של משתנים שונים בכל אזור (אחוז עולי 1990 +, אחוז ילדים בגיל 0-14, אחוז מבוגרים בגיל 65 ומעלה, אחוז צעירים בגילאי 18-35, וערכי המדד החברתי כלכלי 2008).

הסתכלות על המתאמים בהתייחס לכל אחד מהמועמדים מייצרת תמונה רחבה של קשרים :

דפוסי ההצבעה לרון חולדאי

- אחד הדפוסים הבולטים הוא שככל שהמדד החברתי-כלכלי גבוה יותר אזי גם אחוז ההצבעה לרון חולדאי גבוה יותר. הקשר בין אחוז ההצבעה לרון חולדאי לבין המדד החברתי-כלכלי הוא חזק (0.58).
- כמו כן, רואים גם כי קיים קשר בין שיעור הילדים עד גיל 14 המתגוררים באזור לבין שיעור ההצבעה לרון חולדאי - ככל ששיעור הילדים היה גבוה יותר באזור, כך נטה שיעור ההצבעה לרון חולדאי להיות גבוה יותר (קשר חיובי בינוני - 0.40, בפיקוח על המצב החברתי-כלכלי). קשר בדפוס דומה, אם כי חלש, קיים גם בין שיעור בני 65 ומעלה באזור לבין שיעורי ההצבעה לרון חולדאי (0.17).
- מאידך, נמצא קשר שלילי (קשר בינוני -0.44) בין שיעור הצעירים בני 18-35 באזור לבין שיעורי ההצבעה לרון חולדאי: ככל ששיעור הצעירים היה גבוה יותר כך נטה שיעור ההצבעה למועמד זה להיות נמוך יותר (וזאת כמובן תוך פיקוח על המצב הכלכלי-חברתי). דפוס דומה נמצא גם בהתייחס לאחוז העולים באזור, כלומר ככל ששיעור העולים באזור היה גבוה יותר, שיעור ההצבעה לרון חולדאי היה נמוך יותר (קשר בינוני שלילי -0.43).

דפוסי ההצבעה לאסף זמיר

- בהצבעה למועמד זה לא נמצא קשר בין המדד החברתי-כלכלי של האזור לבין שיעורי ההצבעה.
- באשר לשאר מאפייני האוכלוסייה - שיעור הילדים, שיעור הצעירים, שיעור המבוגרים ושיעור העולים הקשר בין המשתנים הללו לבין שיעורי ההצבעה היו הפוכים לאלו שהתקבלו אצל רון חולדאי. כלומר, ככל ששיעור הילדים (גילאי 0-14) ושיעור המבוגרים (בני +65) היו גבוהים יותר, כך שיעורי ההצבעה לאסף זמיר היו נמוכים יותר (קשר שלילי בינוני-חזק -0.52 וקשר שלילי חלש -0.21, בהתאמה).
- מצד שני, ככל ששיעור הצעירים (גילאי 18-35) באזור היה גבוה יותר נטו שיעורי ההצבעה לאסף זמיר להיות גבוהים יותר (קשר חיובי בינוני-חזק 0.50).
- כמו כן, נמצא גם שככל ששיעור העולים באזור גבוה יותר קיימת נטייה לכך ששיעור ההצבעה לאסף זמיר היה גבוה יותר - קשר חיובי חלש (0.21).

דפוסי ההצבעה לאסף הראל

- מבחינת המדד החברתי-כלכלי נמצא קשר שלילי וחלש (-0.20), כך שככל שהמדד החברתי-כלכלי של האזור גבוה יותר, נטו בעלי זכות הבחירה בעיר להצביע בשיעורים נמוכים יותר לאסף הראל.
- דפוס ההצבעה לאסף הראל מאוד דומה לדפוס ההצבעה לאסף זמיר מבחינת הקשרים עם מאפייני האוכלוסייה, אם כי הקשרים שנמצאו היו יותר חלשים: שיעור ההצבעה לאסף הראל היה גבוה יותר באזורים בהם היה שיעור צעירים (בגילאי 18-35) גבוה יותר (קשר חיובי בינוני-0.40) ונמוך יותר באזורים בהם היה שיעור הילדים (בגילאי 0-14) ושיעור המבוגרים (בני +65) גבוהים יותר - קשר שלילי חלש (בשני המקרים הקשר היה דומה -0.26).
- לא נמצא קשר בין שיעור העולים באזור לבין שיעורי ההצבעה לאסף הראל.

דפוסי ההצבעה לנתן אלנתן

- הקשר המשמעותי אצל מועמד זה היה בהתייחס לממדד החברתי-כלכלי (קשר שלילי בינוני - 0.47), כלומר ככל שהמדד החברתי-כלכלי של האזור היה נמוך יותר שיעור ההצבעה לנתן אלנתן באזור זה נטה להיות גבוה יותר.
- כמו כן, ככל ששיעור הילדים (0-14) או המבוגרים (+65) גדול יותר הייתה נטייה לשיעורי הצבעה גבוהים יותר, אם כי הקשרים הללו חלשים (0.22 ו-0.24, בהתאמה). מאידך, שיעור גבוה של צעירים (18-35) באזור לוותה בנטייה לשיעור הצבעה נמוך יותר (קשר שלילי חלש -0.31).
- וכן, נמצא שככל ששיעור העולים באזור היה גבוה יותר הייתה נטייה לשיעורי הצבעה גבוהים יותר לנתן אלנתן - קשר חיובי חלש (0.21).

כפי שניתן לראות מלוח 3, נמצאו קשרים מסוימים גם בין שיעור ההצבעה לרשימות שהשתתפו בבחירות לבין המאפיינים השונים של אזורי העיר.

לוח 3: מקדמי מתאם פירסון¹ בין משתנים שונים לבין אחוז הקולות הכשרים שניתנו לרשימות למועצת העירייה ה-21 ברמה של אזור סטטיסטי

רשימה	מדד חברתי-כלכלי 2008	מתאמים לאחר הפיקוח על המדד החברתי-כלכלי			
		% ילדים (0-14)	% צעירים (18-35)	% מבוגרים (+65)	% עולי 1990 ואילך
תל אביב אחת	0.60	0.35	-0.33	-	-0.33
רוב העיר	0.46	-0.42	0.58	-0.39	-
אנחנו העיר בראשות אסף הראל	-	-0.42	0.55	-0.35	-
מרצ	0.44	-0.37	0.49	-0.33	-
חי חילונים ירוקים	0.56	-	-0.27	0.47	-0.19
כח לגימלאים ואזרחים ותיקים ת"א יפו	-	-	-0.41	0.38	-
מפלגת ש"ס	-0.46	0.25	-0.28	-	0.23
מאמינים	-0.21	-	-	-	-
יש עתיד	0.49	0.21	-0.25	-	-0.23
יאפא	-0.26	0.28	-	-	-0.18
הליכוד	-0.35	0.21	-0.29	-	-

1. מוצגים רק מקדמים המובהקים ברמה של $p < 0.05$.

ככל שהמדד החברתי-כלכלי באזור היה גבוה יותר, כך אחוז המצביעים ל"תל אביב אחת", "רוב העיר", "מרצ", "חי חילונים ירוקים" ו"יש עתיד" נטה להיות גבוה יותר (קשר חיובי). מנגד, אחוז המצביעים ל"מפלגת ש"ס", "מאמינים", "יאפא" ו"הליכוד" נטה להיות נמוך יותר ככל שהמדד החברתי-כלכלי גבוה יותר (קשר שלילי).
באשר לאחוז הילדים (בגילאי 0-14), ככל שאחוז הילדים באזור היה גבוה יותר (כלומר יותר משפחות עם ילדים), אחוז ההצבעות לרשימת "תל-אביב אחת", "מפלגת ש"ס", "יש עתיד", "יאפא" ו"הליכוד" - היה גבוה יותר.

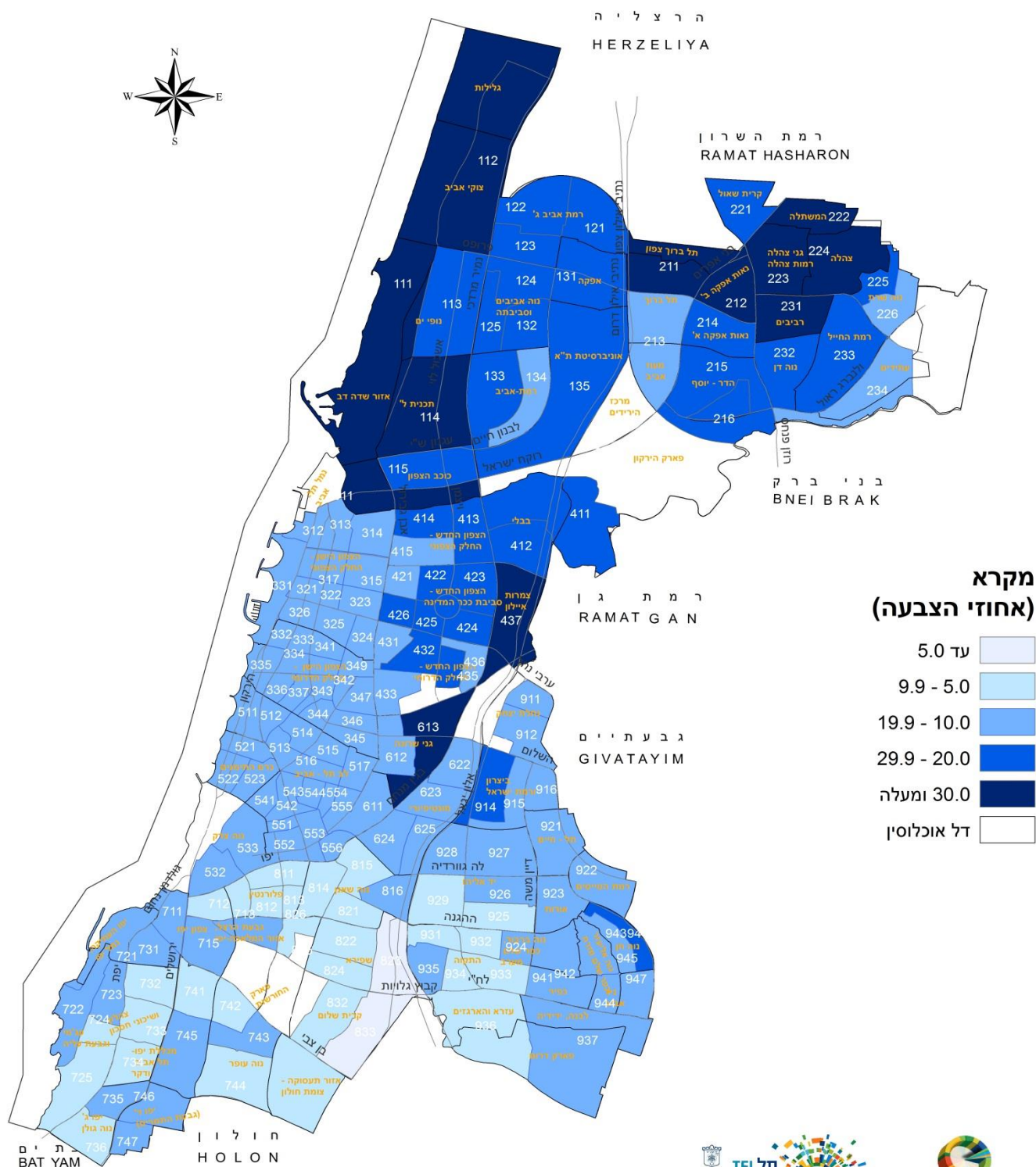
בניגוד אליהן, ככל ששיעור הילדים נטה להיות גבוה יותר שיעור ההצבעה למפלגת "רוב העיר", "אנחנו העיר" ו"מרצ" היה נמוך יותר (קשר שלילי).

ככל שאחוז הצעירים (גילאי 18-35) גדול יותר, כך אחוז ההצבעה לרשימות "רוב העיר", "אנחנו העיר" ו"מרצ" גדול יותר. מאידך, ככל שאחוז הצעירים באזור גדול יותר, אחוז ההצבעה לרשימות "תל אביב אחת", "חי חילונים ירוקים", "כח לגמלאים ואזרחים ותיקים", "מפלגת ש"ס", "יש עתיד" ו"הליכוד", היה קטן יותר (קשר שלילי).

גם לאחוז האוכלוסייה המבוגרת באזור (בני 65+) היה קשר לאחוז ההצבעה לרשימות השונות, ככל שאחוז האוכלוסייה המבוגרת באזור היה גבוה יותר, כך נטו להצביע באחוזים גבוהים יותר לרשימות "חי חילונים ירוקים" ו"כח לגמלאים ואזרחים ותיקים". נמצאו גם קשרים הפוכים, כלומר ככל שאחוז האוכלוסייה המבוגרת היה גבוה יותר, כך נטו להצביע פחות לרשימות "רוב העיר", "אנחנו העיר" ו"מרצ".

אחוז העולים (שעלו החל בשנת 1990 ואילך) המתגוררים באזור היה קשור בקשר חיובי רק לשיעורי ההצבעה לרשימת "מפלגת ש"ס" - ככל שאחוז העולים באזור היה גבוה יותר, כך אחוז התמיכה ברשימה זו נטה להיות גדול יותר, אם כי הקשר חלש למדי. לגבי שאר הרשימות נמצא שככל שאחוז העולים היה גבוה יותר שיעור ההצבעות לאותן הרשימות היה נמוך יותר (קשר שלילי וחלש).

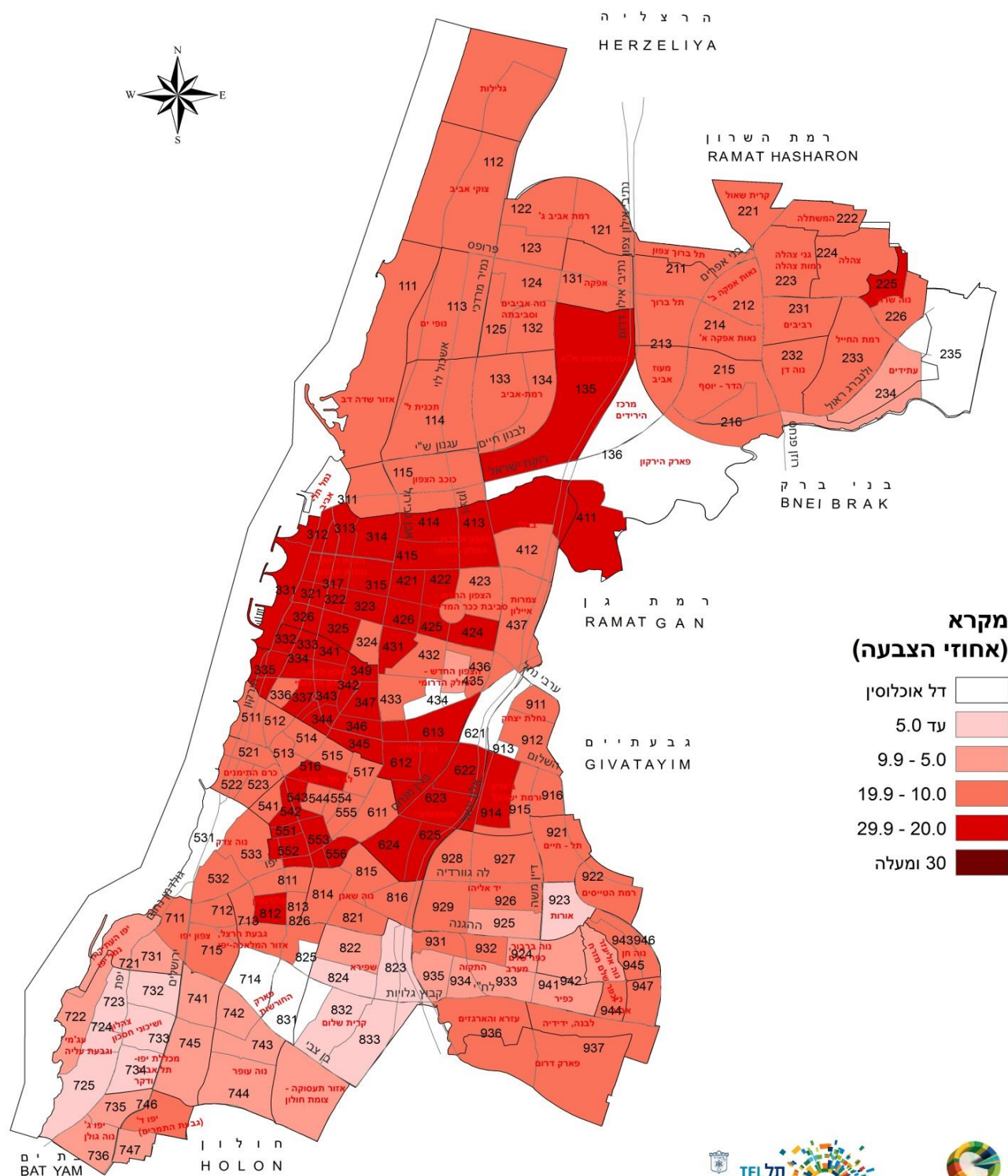
אחוז הקולות שניתנו לרשימת תל אביב 1 בחירות למועצת העירייה, לפי אזור סטטיסטי (30.10.2018)



קנה מידה - 1: 58,000

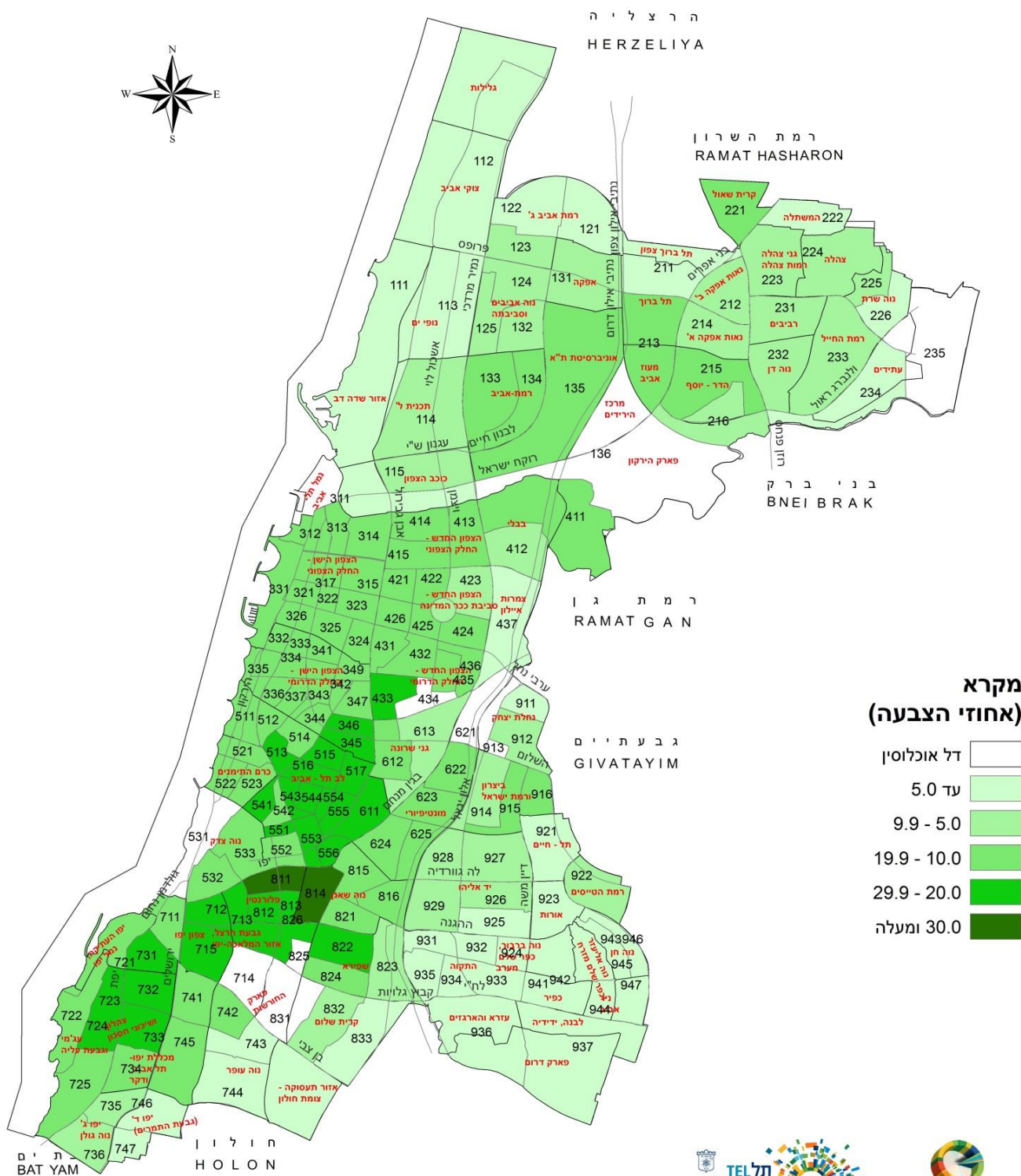


אחוז הקולות שניתנו לרשימת רוב העיר בבחירות למועצת העירייה, לפי אזור סטטיסטי (30.10.2018)

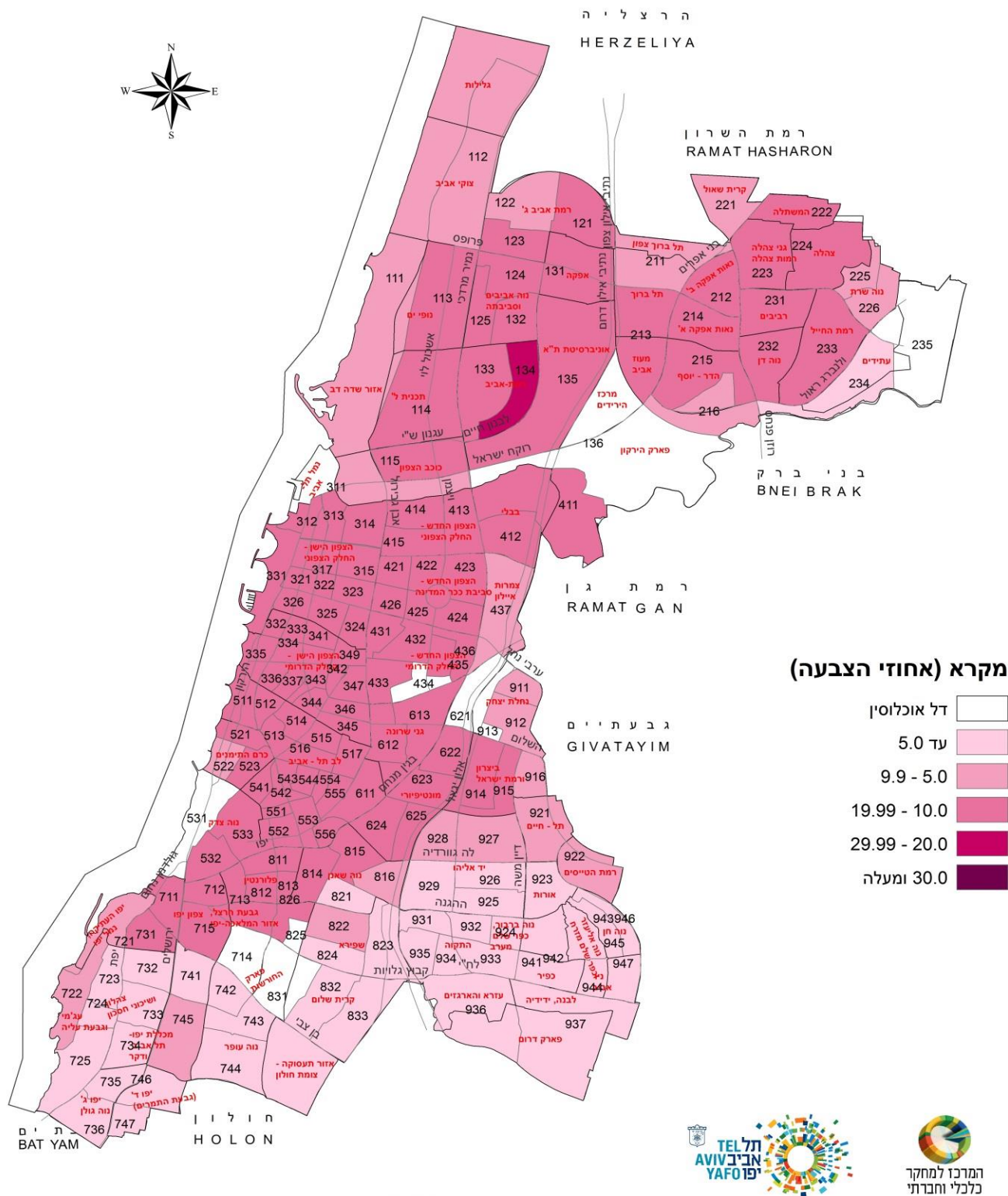


קנה מידה - 1: 58,000

אחוז הקולות שניתנו לרשימת אנחנו העיר בבחירות למועצת העירייה, לפי אזור סטטיסטי (30.10.2018)



אחוז הקולות שניתנו לרשימת מרצ בבחירות למועצת העירייה, לפי אזור סטטיסטי (30.10.2018)



נספחים

נספח 1

על ההבדלים בדיווח מספר תושבי תל אביב-יפו בין הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה לבין משרד הפנים

קיימים שני מקורות לנתונים על מספר התושבים בעיר: (1) הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה (להלן הלמ"ס); (2) קובץ מרשם התושבים של משרד הפנים. קיימים הבדלים ניכרים בנתונים שמתקבלים משני המקורות, ההבדלים הם תוצאה של אופן בניית הקבצים ועדכונם:

1. הלמ"ס בונה את הקובץ על בסיס נתוני מפקד ומבצעת עדכונים שנתיים שלוקחים בחשבון מספר נולדים, נפטרים וניידות בין יישובים. בהתבסס על מפקד האוכלוסין משנת 2008 חושב אומדן האוכלוסייה לסוף שנת 2017. מספר תושבי תל-אביב-יפו לסוף 2017 עמד על כ-443,900 תושבים (לא כולל אוכלוסייה זרה).
2. קובץ מרשם התושבים כולל את כל אלה הרשומים כתושבי ת"א-יפו בתעודת הזהות שלהם. ע"פ קובץ זה מספר תושבי ת"א-יפו, נכון לדצמבר 2017 עמד על כ-530,100. הפער בין קובץ מרשם התושבים לבין קובץ המבוסס על מפקד האוכלוסין עמד בשנת 2017 על כ-19%.

נתוני הלמ"ס משמשים אותנו כאומדנים לאמידה של גודלה ה"ריאלי" של אוכלוסיית העיר וזאת משום שהנתונים מתבססים על מפקד האוכלוסייה שנערך ע"י הלמ"ס מתוקף צו ממשרד ראש הממשלה (המפקד נערך בערך אחת לעשור), במסגרתו נפקדו כ-20% מהתושבים.

קובץ מרשם התושבים של משרד הפנים הוא הקובץ הקובע לעניין מספר הרשמי של בעלי זכות הבחירה בעיר כשמדובר בבחירות מוניציפאליות או ארציות, וכן זהו הקובץ שקובע גם לגבי עניינים מינהליים נוספים (רישום למוסדות החינוך בעיר, למשל). יש לציין שקובץ מרשם התושבים הוא קובץ מוגבל לצורך קבלת מידע מדויק על מספרם של תושבי העיר וזאת מכמה סיבות: הקובץ מעודכן על-סמך הדיווח העצמי של הפרט לגבי כתובת מגוריו ולכן כולל מידע של תושבים שלא עדכנו את כתובתם או שכתובתם מדווחת בצורה מוטעית; הקובץ כולל נתונים של אנשים שנפטרו ופרטיהם לא עודכנו בקובץ המרשם (למשל, אם הנפטרים היו תושבי חו"ל) וכן, קובץ המרשם כולל מספר רב של תושבים שהיגרו למדינות אחרות ואינם גרים בישראל.

נספח 2

לוח 1: תוצאות בחירות לראשות העירייה, 30.10.2018

מועמד	מספר קולות כשרים	אחוז קולות כשרים
סה"כ	194,439	100
רון חולדאי	91,087	46.8
אסף זמיר	66,388	34.1
אסף הראל	23,598	12.1
נתן אלנתן	13,366	6.9

לוח 2: תוצאות הבחירות לראשות העירייה (30.10.2018) לפי מועמד ואזור בעיר (אחוזים)

מועמד	סה"כ	רובע							
		1	2	3	4	5	6	7	8
רון חולדאי	100	15.5	13.6	15.4	13.4	8.7	2.0	9.3	5.7
אסף זמיר	100	20.0	17.4	14.7	15.4	7.3	1.6	6.9	3.5
אסף הראל	100	8.7	7.3	18.0	11.8	14.9	3.2	18.6	9.9
נתן אלנתן	100	4.0	8.0	3.6	3.6	5.4	1.2	17.1	16.2

לוח 3: תוצאות הבחירות לראשות העירייה (30.10.2018) לפי רובע ותת-רובע (אחוזים)

רובע/תת רובע	סה"כ	רון חולדאי	אסף זמיר	אסף הראל	נתן אלנתן
	סה"כ	100	46.8	34.1	12.1
1	100	60.2	31.2	6.9	1.8
	11	59.3	33.1	5.5	2.1
	12	63.0	29.4	6.0	1.6
	13	57.5	30.4	10.6	1.5
2	100	59.9	29.5	6.6	4.1
	21	61.2	29.3	7.5	2.0
	22	56.7	29.9	5.3	8.1
	23	62.2	29.2	6.6	2.0
3	100	44.6	39.5	14.3	1.6
	31	45.9	40.5	12.1	1.5
	32	45.3	39.5	13.3	1.9
	33	41.9	39.7	16.5	2.0
	34	44.4	38.3	16.0	1.3
4	100	53.8	33.6	10.8	1.9
	41	53.2	35.1	10.3	1.5
	42	53.4	33.8	10.3	2.5
	43	54.9	31.5	11.8	1.7
5	100	39.3	35.6	20.9	4.3
	51	39.9	34.2	21.8	4.1
	52	37.9	38.0	20.1	4.1
	53	39.5	37.2	16.0	7.2
	54	37.8	36.5	22.4	3.2
	55	39.5	36.6	20.1	3.9
6	100	38.7	37.6	19.5	4.1
	61	38.9	35.7	20.8	4.6
	62	38.1	44.9	14.9	2.2
7	100	35.0	27.7	24.5	12.8
	71	31.0	37.1	30.3	1.6
	72	37.5	22.7	38.5	1.4
	73	36.8	28.1	29.9	5.2
	74	33.4	27.2	12.4	27.0
8	100	28.9	29.8	21.4	19.8
	81	24.2	40.6	32.6	2.6
	82	26.7	27.1	22.5	23.7
	83	36.8	19.0	6.7	37.5
9	100	37.7	39.2	5.7	17.5
	91	47.0	40.1	8.0	5.0
	92	36.1	38.7	6.7	18.5
	93	28.2	39.4	4.1	28.3
	94	38.6	38.9	3.9	18.6

לוח 4: התפלגות התמיכה במועמדים לראשות העירייה (30.10.2018), לפי שכונה (אחוזים)

אזור סטטיסטי	קוד שכונה	שם שכונה	סה"כ	רונ חולדאי	אסף זמיר	אסף הראל	נתן אלנתן
		סה"כ	100	46.8	34.1	12.1	6.9
112, 111	3-1	גלילות, צוקי אביב ואזור שדה דב	100	63.5	31.0	3.7	1.8
113	4	נופי ים	100	54.6	35.9	6.1	3.4
114	5	תוכנית ל'	100	61.7	30.8	6.1	1.5
115	6	כוכב הצפון	100	60.8	33.0	5.4	0.8
123-121	7	רמת אביב ג'	100	64.5	28.7	5.0	1.8
131	8	אפקה	100	68.1	24.2	6.3	1.3
132, 125, 124	9	נוה אביבים וסביבתה	100	60.7	30.0	8.1	1.3
134, 133	10	רמת-אביב	100	53.4	32.9	12.0	1.7
135	11	אוניברסיטת תל-אביב	100	39.1	42.5	18.4	0.0
213, 211	16-14	תל ברוך צפון, תל ברוך ומעוז אביב	100	67.4	25.1	6.9	0.6
212	17	נאות אפקה ב'	100	60.9	30.3	7.6	1.2
214	18	נאות אפקה א'	100	63.7	27.7	7.2	1.5
216, 215	19	הדר יוסף	100	51.4	35.2	8.4	4.9
221	20	קריית שאול	100	51.9	36.5	11.5	0.0
222	21	המשתלה	100	65.3	29.0	5.3	0.3
223	22	גני צהלה ורמות צהלה	100	66.1	28.1	4.8	1.0
224	23	צהלה	100	64.8	29.7	5.0	0.5
226, 225	24	נוה שרת	100	42.7	31.8	5.5	20.0
231	25	רביבים	100	65.8	26.9	6.4	0.9
232	26	נוה דן	100	63.8	29.6	5.6	1.0
233	27	רמת החייל	100	58.1	31.1	7.4	3.4
326-321, 317-312, 331	30	הצפון הישן - החלק הצפוני	100	45.6	40.0	12.7	1.7
349-341, 337-332	31	הצפון הישן - החלק הדרומי	100	43.5	38.8	16.2	1.5
412, 411	32	בבלי	100	57.9	33.6	7.2	1.2
415-413	33	הצפון החדש - החלק הצפוני	100	49.4	36.2	12.7	1.6
426-421	34	הצפון החדש - סביבת ככר	100	53.4	33.8	10.3	2.5
436-431	35	הצפון החדש - החלק הדרומי	100	53.9	31.7	12.8	1.7
437	36	צמרות איילון		64.4	29.7	3.6	2.2
556-541, 517-511, 611	37	לב תל-אביב	100	38.4	34.9	22.5	4.2
523-521	38	כרם התימנים	100	37.9	38.0	20.1	4.1
533-531	39	נוה צדק	100	39.5	37.2	16.0	7.2
613, 612	40	גני שרונה	100	48.4	38.2	11.2	2.2
625-621	41	מונטיפיורי	100	38.1	44.9	14.9	2.2
711, החלק המערבי של 715, 731, 712	42	צפון יפו	100	33.0	34.1	31.0	1.9

(המשך)

אזור סטטיסטי	קוד שכונה	שם שכונה	סה"כ	רוון חולדאי	אסף זמיר	אסף הראל	נתן אלנתן
826 ,825 ,714 ,713	43	גבעת הרצל, אזור המלאכה יפו	100	26.9	42.1	27.1	3.9
721	44	יפו העתיקה, נמל יפו	100	41.3	31.5	24.4	2.8
725-722	45	עגימי וגבעת העלייה	100	37.2	21.9	39.6	1.3
734-732	46	צהלון ושיכוני חיסכון	100	33.5	26.0	38.2	2.3
736 ,735	47	יפו ג' ונוה גולן	100	42.6	30.7	14.9	11.7
745 ,741	48	מכללת יפו-תל-אביב ודקר	100	32.0	30.4	28.3	9.3
747 ,746	49	יפו ד' (גבעת התמרים)	100	40.8	31.6	10.4	17.2
743 ,742 והחלק המערבי של 744	50	תל-כביר, נוה עופר, יפו ב'	100	29.0	22.1	3.3	45.5
החלק המזרחי של 813-811 ,712	52	פלורנטין	100	23.9	41.9	32.3	1.9
816-814 ,821	53	נוה שאנן	100	25.8	35.8	32.4	6.0
824-822	54	שפירא	100	26.5	24.2	21.3	28.1
833-831	56	קרית שלום	100	36.8	19.0	6.7	37.5
913-911	57	נחלת יצחק	100	48.2	41.3	6.1	4.4
916-914	58	ביצרון ורמת ישראל	100	45.1	38.3	10.8	5.8
921	59	תל-חיים	100	38.4	44.3	5.4	11.8
922	60	רמת הטייסים	100	34.7	43.1	11.1	11.1
923	61	אורות	100	42.6	21.3	1.9	34.3
929-925	62	יד אליהו	100	35.5	36.9	6.9	20.7
935-931 ,924	63	התקווה	100	27.8	39.3	4.6	28.3
החלק הצפוני של 936	64	עזרה והארגונים	100	25.6	37.9	4.6	31.9
החלק הצפוני של 937	65	לבנה וידידיה	100	33.2	40.3	2.6	24.0
941	67	כפיר	100	34.0	35.1	2.6	28.3
942	68	נוה ברבור, כפר שלם מערב	100	43.3	35.7	4.1	16.9
944 ,943	69	נוה אליעזר וכפר שלם מזרח	100	35.2	42.0	3.9	18.9
946 ,945	70	נוה חן	100	40.4	39.0	5.1	15.4
947	71	ניר אביב	100	41.4	41.2	3.3	14.2

לוח 5: תוצאות הבחירות למועצת העירייה (30.10.2018) עבור רשימות שעברו את אחוז החסימה

שם הרשימה	מספר קולות כשרים	אחוז קולות כשרים	מספר חברי המועצה
קולות כשרים רשימות	200,490	100	31
תל אביב אחת בראשות רון חולדאי	37,598	18.8	7
רוב העיר - בראשות אסף זמיר	32,881	16.4	6
אנחנו העיר בראשות אסף הראל	22,351	11.1	4
מרצ	21,458	10.7	3
כח לגמלאים ואזרחים ותיקים	13,525	6.7	2
ש"ס	10,009	5.0	2
חי - חילונים ירוקים	9,790	4.9	2
מאמינים - הבית היהודי ואגודת ישראל	8,486	4.2	2
מחל (הליכוד)	8,379	4.2	1
יש עתיד	7,051	3.5	1
רשימת יאפא	6,000	3.0	1
יתר הרשימות	22,962	11.5	-

לוח 6: תוצאות הבחירות למועצת העירייה (30.10.2018) לפי רשימה ואזור בעיר (אחוזים)

רשימה	סה"כ	רובע								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
תל אביב אחת בראשות רון חולדאי	100	21.6	20.9	14.0	16.4	6.6	1.7	4.8	2.1	12.0
רוב העיר - בראשות אסף זמיר	100	15.7	13.9	21.5	16.8	9.7	2.5	4.4	3.5	12.0
אנחנו העיר בראשות אסף הראל	100	8.9	8.2	21.1	14.3	16.4	3.3	12.2	9.3	6.2
מרצ	100	20.3	13.8	19.7	16.6	12.7	2.6	3.8	4.2	6.2
כח לגמלאים ואזרחים	100	15.7	12.7	9.0	10.8	3.8	0.8	6.2	1.5	39.4
ש"ס	100	4.7	5.1	2.5	1.9	3.0	0.3	22.4	15.9	44.2
חי - חילונים ירוקים	100	25.8	20.7	17.4	16.3	6.0	1.2	2.4	2.8	7.2
מאמינים - הבית היהודי ואגודת ישראל	100	7.8	13.9	10.5	14.2	7.8	2.5	7.2	9.1	26.9
מחל (הליכוד)	100	9.1	9.9	7.1	6.4	6.1	0.7	11.5	5.8	43.3
יש עתיד	100	36.8	21.2	12.8	11.8	4.2	1.3	2.8	1.7	7.4
רשימת יאפא	100	1.6	0.8	3.2	1.9	2.6	0.7	86.3	2.1	0.9
יתר הרשימות	100	9.4	9.7	16.0	9.9	10.3	1.7	7.6	13.0	22.4

לוח 7: תוצאות הבחירות למועצת העירייה (30.10.2018) לפי רובע ותת רובע (אחוזים)

רובע/תת-רובע	סה"כ	תל אביב אחת	רוב העיר	אנחנו העיר	מרצ	כח לגמלאים ואזרחים ותיקים	ש"ס	חי - ירוקים	מאמינים	מחל	יש עתיד	רשימת יאפא	יתר הרשימות*
סה"כ	100	18.8	16.4	11.1	10.7	6.7	5.0	4.9	4.2	4.2	3.5	3.0	11.5
<u>1</u>	<u>100</u>	<u>26.0</u>	<u>16.4</u>	<u>6.5</u>	<u>14.2</u>	<u>6.9</u>	<u>1.5</u>	<u>8.2</u>	<u>2.1</u>	<u>2.5</u>	<u>8.4</u>	<u>0.3</u>	<u>7.0</u>
11	100	29.0	18.5	4.5	13.6	6.6	2.4	6.1	2.0	3.0	6.3	0.1	8.0
12	100	25.7	15.1	6.2	12.2	7.4	1.0	9.8	2.6	2.3	12.1	0.3	5.4
13	100	21.1	14.8	10.5	18.1	6.7	0.8	9.4	1.7	1.8	6.6	0.8	7.5
<u>2</u>	<u>100</u>	<u>28.6</u>	<u>16.6</u>	<u>6.8</u>	<u>10.9</u>	<u>6.4</u>	<u>1.9</u>	<u>7.5</u>	<u>4.4</u>	<u>3.0</u>	<u>5.5</u>	<u>0.2</u>	<u>8.1</u>
21	100	29.0	16.1	7.5	11.2	6.2	1.6	8.7	1.7	2.7	6.6	0.2	8.7
22	100	28.0	16.7	5.5	9.7	5.3	2.8	6.1	9.5	3.5	4.9	0.1	7.9
23	100	28.9	17.5	7.4	12.4	8.5	1.3	7.2	2.0	3.0	4.4	0.1	7.4
<u>3</u>	<u>100</u>	<u>17.0</u>	<u>22.8</u>	<u>15.5</u>	<u>13.9</u>	<u>4.0</u>	<u>0.8</u>	<u>5.6</u>	<u>2.9</u>	<u>2.0</u>	<u>3.0</u>	<u>0.6</u>	<u>11.9</u>
31	100	18.4	24.9	13.4	13.0	4.0	0.7	6.2	3.0	2.0	3.5	0.5	10.4
32	100	16.8	21.9	14.6	14.7	4.5	0.9	5.8	3.4	1.8	3.3	0.5	11.9
33	100	14.7	21.7	15.7	14.0	3.4	0.9	6.3	3.4	2.0	2.6	0.6	14.5
34	100	17.1	22.1	18.1	14.1	4.0	0.8	4.5	2.2	2.1	2.3	0.9	12.1
<u>4</u>	<u>100</u>	<u>23.0</u>	<u>20.5</u>	<u>12.1</u>	<u>13.5</u>	<u>5.5</u>	<u>0.7</u>	<u>6.0</u>	<u>4.6</u>	<u>2.0</u>	<u>3.1</u>	<u>0.4</u>	<u>8.5</u>
41	100	23.9	20.7	11.7	13.2	6.0	0.6	6.3	3.8	2.0	3.1	0.4	8.3
42	100	22.7	22.0	10.6	13.4	5.5	1.0	5.7	4.9	2.4	3.3	0.2	8.3
43	100	22.2	19.0	13.9	13.8	4.9	0.6	6.1	5.1	1.7	3.0	0.7	9.1
<u>5</u>	<u>100</u>	<u>14.2</u>	<u>18.0</u>	<u>21.1</u>	<u>15.7</u>	<u>3.0</u>	<u>1.7</u>	<u>3.4</u>	<u>3.8</u>	<u>2.9</u>	<u>1.7</u>	<u>0.9</u>	<u>13.6</u>
51	100	14.8	18.2	22.5	16.2	3.7	0.9	3.3	3.2	2.0	1.6	0.9	12.8
52	100	12.1	16.1	17.7	13.5	2.5	2.9	3.3	4.1	7.9	1.2	0.9	17.7
53	100	13.2	17.3	14.7	16.0	3.0	5.6	3.0	4.6	6.1	1.2	1.2	14.2
54	100	13.7	16.7	23.9	16.5	1.8	1.7	3.5	3.8	1.7	1.9	0.7	13.9
55	100	14.9	20.5	21.1	14.8	2.1	0.7	3.8	5.3	1.2	2.6	0.9	12.1
<u>6</u>	<u>100</u>	<u>16.8</u>	<u>20.8</u>	<u>19.6</u>	<u>15.0</u>	<u>3.0</u>	<u>0.8</u>	<u>3.2</u>	<u>5.5</u>	<u>1.5</u>	<u>2.4</u>	<u>1.1</u>	<u>10.3</u>
61	100	16.7	19.8	19.8	15.6	3.0	0.9	3.3	6.1	1.3	2.4	1.4	9.7
62	100	16.8	24.6	18.9	12.5	2.9	0.6	2.9	3.2	2.5	2.4	0.1	12.5
<u>7</u>	<u>100</u>	<u>9.5</u>	<u>7.5</u>	<u>14.4</u>	<u>4.3</u>	<u>4.5</u>	<u>11.9</u>	<u>1.2</u>	<u>3.3</u>	<u>5.1</u>	<u>1.1</u>	<u>28.0</u>	<u>9.2</u>
71	100	10.0	16.6	24.4	13.5	2.0	1.3	2.8	1.4	1.3	1.5	9.2	16.0
72	100	8.0	3.3	21.4	4.1	1.1	0.7	1.1	0.5	0.5	0.6	55.0	3.7
73	100	8.6	6.1	17.5	4.1	3.6	4.2	1.1	1.7	6.1	0.9	38.7	7.2
74	100	10.7	8.3	6.3	2.5	7.2	26.3	1.0	6.2	7.0	1.4	11.4	11.7
<u>8</u>	<u>100</u>	<u>6.7</u>	<u>10.0</u>	<u>18.1</u>	<u>8.0</u>	<u>1.8</u>	<u>14.0</u>	<u>2.4</u>	<u>6.7</u>	<u>4.2</u>	<u>1.0</u>	<u>1.1</u>	<u>25.9</u>
81	100	7.4	17.2	28.5	14.2	1.5	1.6	4.1	1.6	1.9	1.7	1.4	18.8
82	100	6.6	7.3	18.7	6.0	1.9	17.5	2.1	9.2	3.3	0.8	1.7	25.0
83	100	5.9	3.7	5.1	2.3	2.2	25.7	0.7	10.8	7.8	0.4	0.4	35.1
<u>9</u>	<u>100</u>	<u>13.4</u>	<u>11.7</u>	<u>4.2</u>	<u>4.0</u>	<u>16.1</u>	<u>13.4</u>	<u>2.1</u>	<u>6.9</u>	<u>10.9</u>	<u>1.6</u>	<u>0.2</u>	<u>15.4</u>
91	100	15.1	13.7	7.8	8.1	22.5	2.7	4.1	6.2	10.2	2.2	0.3	7.2
92	100	12.2	11.7	5.1	4.6	15.8	14.8	1.7	6.3	10.2	1.5	0.2	15.9
93	100	9.5	10.3	2.5	1.9	15.5	22.3	0.9	9.5	10.0	0.9	0.1	16.8
94	100	16.0	11.3	1.8	1.9	12.4	14.1	2.0	6.3	12.7	1.6	0.1	19.7

* יתר הרשימות כוללת את הרשימות שלא עברו את אחוז החסימה

לוח 8 : התפלגות התמיכה ברשימות השונות למועצת העירייה (30.10.2018) לפי שכונה (אחוזים)

אזור סטטיסטי	קוד שכונה	שם שכונה	סה"כ	תל אביב אחת	רוב העיר בראשות	אנחנו העיר	מרצ	כח לגמלאים ואזרחים ותיקים	ש"ס	חי - חילונים ירוקים	מאמינים	מחל עתיד	יש עתידי	רשימת יאפא	יתר הרשימות*
112,111	3-1	גלילות, צוקי אביב ואזור שדה דב	100	33.6	19.4	4.4	9.3	7.5	1.5	5.0	1.7	2.8	8.0	0.0	6.9
113	4	נופי ים	100	24.8	16.7	3.3	17.4	5.0	4.6	6.8	2.0	3.4	6.7	0.1	9.1
114	5	תוכנית ל'	100	30.6	19.4	5.5	10.6	8.3	1.4	5.6	2.5	2.5	6.0	0.1	7.5
115	6	כוכב הצפון	100	29.7	19.8	5.6	15.1	6.2	0.5	6.5	1.7	3.1	4.0	0.1	7.7
123-121	7	רמת אביב ג'	100	27.3	15.2	5.1	10.5	7.0	1.3	8.6	3.0	2.2	14.1	0.2	5.6
131	8	אפקה	100	27.3	11.2	5.5	10.5	7.0	0.6	14.4	2.3	2.8	13.2	0.2	5.0
125,124 132	9	נוה אביבים וסביבתה	100	23.1	15.4	8.1	15.3	7.1	0.8	11.0	1.9	2.3	8.8	0.6	5.7
134,133	10	רמת-אביב	100	18.9	15.1	12.5	20.9	7.5	1.0	7.7	1.8	1.4	4.3	0.7	8.1
135	11	אוניברסיטת תל-אביב	100	20.7	25.3	11.5	10.3	0.0	0.0	3.4	0.0	1.1	4.6	5.7	17.2
213,211	16-14	תל ברוך צפון, תל ברוך ומעוז אביב	100	31.7	13.3	6.7	9.8	4.8	0.6	11.0	1.2	2.2	9.0	0.2	9.6
212	17	נאות אפקה ב'	100	30.4	18.7	7.8	11.8	6.4	0.4	7.5	1.1	2.1	6.7	0.3	6.9
214	18	נאות אפקה א'	100	29.9	15.5	6.7	12.5	8.5	0.9	8.9	1.5	2.0	6.1	0.3	7.4
216,215	19	הדר יוסף	100	23.5	18.2	8.7	12.0	6.9	4.1	6.3	2.8	4.3	3.4	0.3	9.4
221	20	קריית שאול	100	22.0	16.0	10.0	8.0	6.0	0.0	10.0	0.0	12.0	6.0	0.0	10.0
222	21	המשתלה	100	30.1	16.4	5.0	15.1	7.7	0.2	10.6	1.3	2.8	5.0	0.1	5.6
223	22	גני צהלה ורמות צהלה	100	35.3	17.6	6.3	11.6	5.0	0.8	5.9	1.2	1.7	5.9	0.2	8.5
224	23	צהלה	100	35.2	15.6	9.0	10.4	3.6	0.5	5.6	0.9	1.4	5.8	0.2	12.0
226,225	24	נוה שרת	100	19.9	16.6	4.1	5.5	4.8	6.2	4.1	22.0	5.6	3.8	0.0	7.4
231	25	רביבים	100	34.8	19.2	7.3	10.9	5.0	0.7	6.3	1.2	2.3	4.9	0.1	7.3
232	26	נוה דן	100	25.9	14.8	7.7	13.3	14.1	0.8	6.1	1.6	2.0	5.1	0.2	8.3
233	27	רמת החייל	100	25.3	17.3	7.4	13.2	8.5	2.0	8.8	2.8	4.2	3.5	0.0	7.1
326-317-312 331 321	30	הצפון הישן-החלק הצפוני	100	17.7	23.5	14.0	13.8	4.2	0.8	6.0	3.2	1.9	3.4	0.5	11.1

* יתר הרשימות כוללת את הרשימות שלא עברו את אחוז החסימה

(המשך)

אזור סטטיסטי	קוד שכונה	שם שכונה	סה"כ	תל אביב אחת	רוב העיר בראשות	אנחנו העיר	מרצ	כח לגמלאים ואזרחים ותיקים	ש"ס	חי - חילונים ירוקים	מאמינים	מחל	יש עתיד	רשימת יאפא	יתר הרשימות*
337-332, 349-341	31	הצפון הישן - החלק הדרומי	100	16.3	21.9	17.2	14.1	3.8	0.8	5.1	2.6	2.1	2.4	0.8	12.9
412,411	32	בבלי	100	27.7	19.7	9.1	10.9	7.8	0.6	6.7	4.1	2.3	3.4	0.2	7.4
415-413	33	הצפון החדש - החלק הצפוני	100	20.8	21.5	13.8	15.1	4.6	0.7	6.0	3.7	1.7	2.9	0.5	8.9
426-421	34	הצפון החדש - סביבת ככר המדינה	100	22.7	22.0	10.6	13.4	5.5	1.0	5.7	4.9	2.4	3.3	0.2	8.3
436-431	35	הצפון החדש - החלק הדרומי	100	20.8	18.9	15.0	14.3	5.0	0.5	6.4	4.9	1.5	2.8	0.8	9.1
437	36	צמרת איילון		34.4	19.1	3.7	9.1	3.8	1.3	3.7	6.8	3.9	5.2	0.0	8.9
511-517, 556-611, 541	37	לב תל-אביב	100	14.2	18.2	23.0	16.0	2.9	1.0	3.4	4.2	1.7	1.9	1.0	12.6
523-521	38	כרם התימנים	100	12.1	16.1	17.7	13.5	2.5	2.9	3.3	4.1	7.9	1.2	0.9	17.7
533-531	39	נוה צדק	100	13.2	17.3	14.7	16.0	3.0	5.6	3.0	4.6	6.1	1.2	1.2	14.2
613, 612	40	גני שרונה	100	22.9	22.9	12.0	14.8	4.3	1.4	4.1	2.9	2.0	2.4	0.6	9.7
625-621	41	מונטיפיורי	100	16.8	24.6	18.9	12.5	2.9	0.6	2.9	3.2	2.5	2.4	0.1	12.5
711, החלק המערבי של 731, 715, 712	42	צפון יפו	100	10.1	13.4	23.0	12.2	1.8	1.5	2.5	1.2	1.2	1.4	18.3	13.3
713, 714, 825, 826	43	גבעת הרצל, אזור המלאכה יפו	100	8.4	14.7	25.8	16.7	0.9	3.5	3.3	3.0	2.1	2.1	3.3	16.3
721	44	יפו העתיקה, נמל יפו	100	12.2	9.0	18.5	9.9	2.7	1.4	2.7	0.5	0.9	3.2	25.2	14.0
725-722	45	עג'מי וגבעת העלייה	100	7.7	2.9	21.6	3.7	1.0	0.6	1.0	0.5	0.4	0.4	57.4	2.9
734-732	46	צהלון ושיכוני חיסכון	100	6.5	3.9	22.2	2.9	1.2	1.6	0.7	1.2	1.3	0.5	53.2	4.9
736, 735	47	יפו ג' ונוה גולן	100	11.2	8.4	7.9	2.4	8.9	9.8	1.2	3.0	17.0	1.2	19.0	9.9
745, 741	48	מכללת יפו-תל-אביב ודקר	100	9.2	6.4	16.3	5.1	2.8	7.9	1.3	4.3	5.3	1.2	31.6	8.6
747, 746	49	יפו ד' (גבעת התמרים)	100	11.9	10.3	3.9	1.4	14.0	17.6	1.2	2.0	9.8	1.4	8.2	18.4

(המשך)

אזור סטטיסטי	קוד שכונה	שם שכונה	סה"כ	תל אביב אחת	רוב העיר בראשות	אנחנו העיר	מרצ	כח לגימלאים ואזרחים ותיקים	ש"ס	חי - חילונים ירוקים	מאמינים	מחל	יש עתיד	רשימת יאפא	יתר הרשימות*
743,742 והחלק המערבי של 744	50	תל-כביר, נוה עופר, יפו ב'	100	10.9	8.1	1.4	1.5	5.4	44.5	0.7	10.5	6.3	1.5	0.3	9.1
החלק המזרחי של 712, 813-811	52	פלורנטין	100	7.5	18.8	28.7	15.2	1.3	1.2	4.1	1.3	1.6	1.5	1.3	17.6
816-814, 821	53	נוה שאנן	100	7.3	12.8	26.5	10.3	2.0	3.2	4.3	3.3	3.3	2.0	1.4	23.6
824-822	54	שפירא	100	6.2	5.6	17.5	4.2	2.0	21.0	1.6	10.4	3.4	0.6	1.6	25.9
833-831	56	קרית שלום	100	5.9	3.7	5.1	2.3	2.2	25.7	0.7	10.8	7.8	0.4	0.4	35.1
913-911	57	נחלת יצחק	100	15.1	12.6	5.2	6.2	33.9	1.5	4.3	8.8	3.7	2.5	0.2	6.0
916-914	58	ביצרון ורמת ישראל	100	15.0	15.2	11.7	10.9	5.5	4.4	3.9	2.3	20.0	1.7	0.3	9.1
921	59	תל-חיים	100	14.0	14.8	4.9	6.9	11.1	10.0	1.4	4.4	14.6	1.9	0.2	15.7
922	60	רמת הטייסים		15.1	16.3	8.9	6.4	7.1	9.1	2.3	2.1	5.9	1.9	0.4	24.5
923	61	אורות	100	19.4	4.0	0.8	1.6	9.7	12.9	0.0	13.7	7.3	0.8	0.0	29.8
929-925	62	יד אליהו	100	11.0	11.0	5.0	4.0	17.3	16.6	1.8	7.2	9.6	1.4	0.2	14.7
935-931, 924	63	התקווה		10.3	8.9	2.8	1.7	21.3	24.2	0.8	5.6	9.5	0.5	0.1	14.2
החלק הצפוני של 936	64	עזרה והארגונים	100	7.5	11.8	2.2	2.7	8.8	28.0	1.2	6.6	10.2	1.2	0.0	19.8
החלק הצפוני של 937	65	לבנה וידידיה	100	10.2	10.6	1.5	1.8	11.1	12.9	0.7	19.2	10.9	1.4	0.1	19.6
941	67	כפיר		12.7	9.4	0.8	1.4	11.0	23.0	0.5	8.1	15.8	1.5	0.1	15.8
942	68	נוה ברבור, כפר שלם מערב	100	15.5	7.9	2.4	1.0	16.2	13.5	2.1	7.0	10.7	1.1	0.1	22.3
944, 943	69	נוה אליעזר וכפר שלם מזרח	100	13.3	9.6	1.3	2.0	10.2	13.8	1.6	8.6	14.1	1.6	0.1	23.8
946, 945	70	נוה חן	100	18.9	14.6	2.9	2.3	11.9	12.0	2.6	3.3	11.5	1.4	0.2	18.4
947	71	ניר אביב	100	19.3	14.3	1.6	2.8	13.7	9.2	2.8	4.7	11.6	2.6	0.1	17.4