

עיריית תל-אביב – יפו
מינהל הנדסה – אגף תכנון העיר
פרוטוקול מליאת הועדה המקומית לתכנון ולבניה
מספר ישיבה: 25-0002
מתאריך 24.3.25, שעה 16.30
בבניין העירייה, רח' אבן גבירול 69 ת"א,
קומה 12, אולם האירועים.

סטנוגרמה
שוש בלו

ע. מרכזת בכירה לוועדות מליאה ומחוז
חדוה מזרחי

* * *

על סדר היום:

1. תא/מק/5057 תכנית כיכר אתרים –
במהלך דיון מליאת הוועדה המקומית ביום 24.2.2025 דווח על ביצוע סקר
ניתוח ההשפעה של תוכנית כיכר אתרים על העיר הלבנה, לא התקיים דיון
מעמיק בפרטים ובשל כך מצורף בזאת הבאות לצורך קיום דיון נוסף:
(1) על פי נהלי אונסקו, מינהל ההנדסה הכין סקר השפעה של הפרויקט
המתוכנן על ההכרזה
(2) אונסקו פנו לארגון איקומוס ישראל אשר הוציא חוות דעת ממנה עלה
שקיים חשש לפגיעה בערכי העיר הלבנה
(3) בתאריך 13.11.2024 במסגרת מענה להתנגדויות תוכנית כיכר אתרים –
דווח על חוות דעת איקומוס ישראל וניתן מענה לצד ההתנגדות
(4) בהמשך לדוח איקומוס ישראל ישראל, בתאריך 10.12.24 התקבלה
פניה לאונסקו מטעם המטה בפריז שמלווה ומאמץ את חוות הדעת של
איקומוס העולמי, וקורא להקים צוות מקצועי לבחינת התוכנית
ולהמשך דיאלוג המבוסס על בחינת חלופות על מנת שלא לפגוע בערכי
אתר העיר הלבנה.
(5) מצורפת להלן הפניה 10-12-2024 והפניה מתאריך 2025-1-13.
(6) הפניה של אונסקו ישראל נענתה על ידי מהנדס העיר באופן מרחיב
ומפורט במכתב מיום 24-02-2025. המכתב המתייחס מכלול הטענות
שעלו הן באספקטים ההיסטוריים של תהליכי התכנון והן בהצגת
החלופות, באופן מפורט כפי שנבחנו במהלך השנים האחרונות.
2. תא/תעא/4822(1) תכנית עיצוב בלוק 1,2,6,8
בקשה לדיון חוזר הוגשה על ידי חברי המליאה, שולה קשת, אורנה
ברביבאי, רועי אלקבץ ואיתמר אבנרי.
3. תא/תעא/4822(2) תוכנית עיצוב בלוק 3,9
בקשה לדיון חוזר הוגשה על ידי חברי המליאה שולה קשת, אורנה
ברביבאי, רועי אלקבץ ואיתמר אבנרי.

כינוס מליאת הועדה המקומית לתכנון ולבניה
ישיבה מס' 25-0002
ישיבה מיום 24.3.25
שהתקיימה בבניין העירייה, קומה 12, אולם האירועים

- 2 -

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

אני מתכבד לפתוח את ישיבת המליאה 2025-02. אנחנו לא נעשה היום את הנושא הראשון של כיכר אתרים. אנחנו נחזור לדון עוד פעם בנושא כיכר אתרים, רק זה יהיה בישיבת המליאה הבאה, שלמיטב זיכרוני זה במאי, אם תקבלו את העמדה היום במועצה שאנחנו בפגרה באפריל. ולכן, היום אנחנו דנים בסעיף 2 ו-3 – תוכנית עיצוב בלוק 1,2,6,8 ; ותוכנית עיצוב בלוק 3,9 שכונת הארגזים. בבקשה.
נמצאים ה"ה:

נוכחים לפרוטוקול:
ליאור שפירא
גל שרעבי
דייבי
נוח
הדס
אורנה
שחר
שולה
איתמר
אברהם
מיטל
רועי

תא/תעא/4822(1) תוכנית עיצוב בלוק 1,2,6,8
בקשה לדיון חוזר, הוגשה ע"י חברי המליאה שולה קשת, אורנה ברביבאי, רועי אלקבץ ואיתמר אבנרי.

תא/תעא/4822(2) תוכנית עיצוב בלוק 3,9
בקשה לדיון חוזר, הוגשה ע"י חברי המליאה שולה קשת, אורנה ברביבאי, רועי אלקבץ ואיתמר אבנרי.

אדר' מיכל שרון:

אנחנו היום בדיון חוזר לגבי הדיון שנעשה לתוכניות העיצוב של שכונת הארגזים. מדובר בשתי תוכניות עיצוב ל-תב"ע שהיא תב"ע מאושרת. הדיון בוועדה התקיים בדצמבר 2024, 25.12.24. מבחינת ה-תב"ע המאושרת תא/מק/4822, לוחות הזמנים היו: הדיון להפקדה היה בוועדה המקומית בינואר 2021, לאחריו מליאת מועצת העיר בפברואר 2021, הפקדת התוכנית להתנגדויות, דיון בוועדה בהתנגדות מהנדס העיר, דיון בהתנגדויות בדצמבר 2021, דיון במליאת מועצת העיר בינואר 2022, כאשר תא/מק/4822 שכונת הארגזים צפון בתוקף, שזו ה-תב"ע בתוקף מה-25.6.2023. ה-תב"ע היא תב"ע על שכונת הארגזים צפון. הגודל שלה זה 126 דונם. יש במגרשים מגרשי 22 דונם שהם מגרשי ציבור, שצ"פ, דרכים. היא כוללת 1,696 יחידות מגורים, דיור מוגן, דיור להשכרה, מסחר, שטחי ציבור מבוזרים ושטחים חומים. ה-תב"ע גם מגדירה תנאים לבקשה להיתר, תנאים לקבלת היתר, תנאים לאכלוס, כשאחד מתוך 22 הסעיפים תנאי להגשת בקשה להיתר, אחד מתוך 22 תנאים זה קידומה ואישורה של תוכנית עיצוב אדריכלי על ידי הוועדה המקומית. אלה בעצם שתי תוכניות העיצוב שנדונו בוועדה ולגביהן הדיון כרגע.

כינוס מליאת הועדה המקומית לתכנון ולבניה
ישיבה מס' 25-0002
ישיבה מיום 24.3.25
שהתקיימה בבניין העירייה, קומה 12, אולם האירועים

- 3 -

תוכניות העיצוב עוסקות בנושאים הבאים: בינוי חזיתות, עבודות פיתוח, נטיעת עצים – אני נותנת כאן את הרשימה שזו הרשימה על פי ה-תב"ע. ה-תב"ע מגדירה את כלל הנושאים בהם מחויבת תוכנית העיצוב להידון ותוכניות העיצוב שנדונו בדצמבר 2024 היו לגבי שני המרחבים האלה. תוכנית העיצוב 1)4822 זה מה שאנחנו רואים במרכז השכונה; ו-תא/4822(2) היא לשני הבלוקים לרחוב ישעיהו ליבוביץ.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

שולה, אנחנו ננהל את הדיון במקביל גם על סעיף 2 וגם סעיף 3, זאת אומרת, על כל הבלוקים – 1,2,3,6,8,9. כשאת מתייחסת את מתייחסת להכול עכשיו. כשאתם מגיבים, להגיב על הכול.

(לפרוטוקול – סגנית ראש העיר חן אריאלי הצטרפה גם).

גב' שולה קשת:

ערב טוב. לפני כ-3 חודשים הוחלט לאשר 2 תוכניות עיצוב לשכונת הארגזים. לצערי הרב, למרות שהעליתי הסתייגויות מאד קריטיות בדיון הקודם, הליקויים עליהם הצבעתי לא זכו למענה ראוי ולכן החלטנו לבקש את הדיון החוזר. הבקשה לדיון חוזר הוגשה ביחד עם חברתי וחבריי למועצה אורנה ברביבאי, רועי אלקבץ ואיתמר אבנרי. אנחנו מבקשות ומבקשים להקפיד את תוכניות העיצוב, לא לאשר אותן, אלא לחזור ולדון בהן רק אחרי תיקון הליקויים שמצאנו. הליקוי הראשון, שכלל לא קיבל התייחסות בדיון הקודם, בניגוד להוראות ה-תב"ע ולמרות שהערתי על כך, היא העובדה שתוכניות העיצוב מקודמות מבלי שנבדק מימוש התועלת הציבורית ב-תב"ע ובראש ובראשונה הפיצויים למשפחות שמתגוררות בשכונה. למרות כל ההבטחות היפות של העירייה לתושבות ולתושבים, אגב, שהגיעו לכאן, הם יושבים פה מולנו חלקם, למרות כל ההבטחות היפות של העירייה לתושבות ולתושבים, ה-תב"ע מקודמת, ההיתרים עוד מעט ייצאו, אבל את המערכת לא מעניין שהתושבות והתושבים לא מקבלים את הפיצויים שהובטחו להם. אני מלווה מזה שנים רבות את המשפחות ולפי המידע שברשותי, קודם כל, לפחות כ-20 מהן אמורות להיות זכאיות לפי מתווה הפיצויים טרם קיבלו אישור לזכאותן וכמוהן יש עוד. העובדה, ואני רוצה גם להגיד פה, ישנן כאן משפחות שיכולות להעיד על הבריונות שמופעלת עליהם על ידי היזמים, בלי התערבות העירייה, מאלצים אותם לחתום על מסמך, על הסכם, שמשאיר אותם בלי שום זכויות למעשה, העיקר תצאו מכאן ויעולם כמנהגו נוהג. העובדה שאנחנו כרשות ציבורית ממשיכים לקדם את הליכי הרישוי מבלי שנתנו לנו דיווח מלא על מימוש מתווה הפיצויים והפינויים, הינו ליקוי חמור. אני רוצה להזכיר שבזמן-

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

שולה, את מספרת את זה בשביל ההיסטוריה? כי אנחנו בתוכנית עיצוב.

גב' שולה קשת:

נכון. אבל אתם מאשרים תוכנית עיצוב ואתם מורידים את כל מה שקשור לזכויות של התושבים.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

לא, אבל זה עיצוב, אנחנו בעיצוב.

גב' שולה קשת:

אז מה אם אתם בעיצוב? אני לא באתי לדבר עם הבניין.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

כינוס מליאת הועדה המקומית לתכנון ולבניה
ישיבה מס' 25-0002
ישיבה מיום 24.3.25
שהתקיימה בבניין העירייה, קומה 12, אולם האירועים

- 4 -

אבל על זה התוכנית, על זה הגשת השגה.

גב' שולה קשת:

סליחה, אני השגתי השגה, אם קראת את מה שכתבתי-

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

קראתי, אבל הוא לא רלוונטי.

גב' שולה קשת:

יופי. אתה לא יכול להעביר תוכנית עיצוב בלי שתכיל בתוכה את הזכויות של התושבים.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

אבל זה כבר עבר.

גב' שולה קשת:

זה לא עבר. זה לא עבר. אתם העליתם את זה בישיבה של ועדת המשנה לתכנון ובניה, אני העליתי את ההשגות האלה.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

אבל ההשגות האלה, את לא טוענת אותן במקום הנכון. אבל בסדר.

גב' שולה קשת:

או קיי, לך נראה ככה. למיטב ידיעתי ויש לי אנשי מקצוע מומחים בתחום, זה בדיוק המקום. בכל התוכניות, מה תגיע, תגיע להיתר ואז מה?

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

אני שואל אותך-

גב' שולה קשת:

כן, בתוכנית העיצוב. כל מה שקיים חייב להיות פה, כולל זכויות התושבים. אתה לא יכול לאשר תוכנית עיצוב, או קיי, סבבה, תודה רבה.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

אם יש מומחה שאמר לך שבתוכנית עיצוב מדברים על זכויות תושבים-

גב' שולה קשת:

תן לי בבקשה לסיים את דבריי.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

סליחה.

גב' שולה קשת:

אלה ההשגות שלנו לתוכנית שכונת הארגזים.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

תוכנית עיצוב שכונת הארגזים.

כינוס מליאת הועדה המקומית לתכנון ולבניה
ישיבה מס' 25-0002
ישיבה מיום 24.3.25
שהתקיימה בבניין העירייה, קומה 12, אולם האירועים

- 5 -

גב' שולה קשת:

פתאום כל הזכויות של התושבים לא רלוונטיות.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

הן מאד רלוונטיות. הן מאד רלוונטיות. אבל את צריכה לטעון אותן במקום.

גב' שולה קשת:

עכשיו זה כבר עבר, עבר זמנו בטל קורבנו, לא!

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

ממש לא. את פשוט עושה משהו-

גב' שולה קשת:

יש פה תושבים שאתה יכול-

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

ממש לא. הזכויות שלהם מאד חשובות. לכן זה נמשך כל כך הרבה זמן.

גב' שולה קשת:

לא יודעת. בוא תדבר איתם. גם לא הסתכלת עליהם.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

מה הקשר?

גב' שולה קשת:

יש קשר. כשנכנסת, תדברו איתם, אתם לא מדברים איתם.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

הבנתי. זה נחת כ'רעם ביום בהיר'.

גב' שולה קשת:

רק שניה, כבר בלבלת אותי, אני לא יודעת איפה אני. מה היה המשפט האחרון?

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

"אני רוצה להודות לכם ואלה סוף דבריי" "

גב' שולה קשת:

בדיוק כמו בתוכנית כיכר אתרים שבה דנו גם כן בעבר פה בדיון החוזר, העירייה מקדמת תוכנית מטיבה ליזמים תחת הבטחות לציבור ובסופו של דבר, כשבאים לתת היתרים לפי אותה תוכנית, מתברר שאת העירייה לא מעניין איך יממשו את התועלת הציבורית שהצדיקה את ניפוח הזכויות והארגונים. בשכונת הארגונים ניפוח הזכויות זה בעצם הפיצויים, והדירות, שאמורות להבטיח קורת גג לעשרות ומאות משפחות. קראתי את פרוטוקול הדיון הקודם, מנהל אגף הנכסים בוועדה לתכנון ובניה פוזר שם כל מיני הצהרות ומספרים, בלי שום בסיס עובדתי. והשורה האחרונה של הדברים שלו, תנחשו, זה – יהיה בסדר. אז יש פה אנשים שממש לא יהיה איתם בסדר. לוועדת תכנון הוא אמר – בודקים שהוא עומד במתווה של מי שזכאי במתווה וקיבל את מה שרשום בהסכמים.

כינוס מליאת הועדה המקומית לתכנון ולבניה
ישיבה מס' 25-0002
ישיבה מיום 24.3.25
שהתקיימה בבניין העירייה, קומה 12, אולם האירועים

- 6 -

גבירותי ורבותי, יש לי פה את ההסכמים שמאלצים את התושבים כמו אקדח ברקה לחתום עליהם, כי אם הם לא יחתמו עליהם, בכלל אין להם פה, לצאת החוצה, תצאו החוצה וזהו, באיומים-

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:
מה קורה אם הם לא חותמים?

גב' שולה קשת:
אם הם לא חותמים, אז אומרים להם הבריונים של היזמים – פשוט נעיק אתכם מהבית, נהרוס את הבית ושלוש עליכם.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:
שיגישו תלונה משטרה. חמור מאד.

גב' שולה קשת:
יש תושבים פה, לך תדבר איתם ותשאל. אני לא ממציאה שום דבר מהראש שלי וגם באמת לא בא לי לבוא ולעמוד ולדבר פה בפודיום הזה. אני עושה את זה בלית ברירה.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:
זו חובתך כנבחרת ציבור לעשות את זה.

גב' שולה קשת:
יפה, בדיוק. בגלל שאני נציגת ציבור, אני לוקחת את התפקיד ברצינות.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:
אני שמח על כך וטוב שכך.

גב' שולה קשת:
תודה. אבל, הנה, כשעורכי דין פונים לעירייה ומתלוננים על ועדת השגות או התושבים, פתאום העירייה אומרת להם – זו ועדה פרטית ואין לי מושג מה קורה שם. אז תחליטו – יש לכם מושג מה קורה שם? אם אין לכם מושג מה קורה שם, איך אתם מקדמים תוכנית שהיא אמורה לתת זכויות ליזמים וזכויות לתושבים במקביל?

בשורה התחתונה, אין לאגף הנכסים שום נתון אמיתי להציג לנו. כמה כסף שילמו היזמים עד כה כפיצוי למי שזכאי, אך החליט שלא לרכוש דירה? כמה משפחות חתמו על הסכם לרכישת דירה בתשלום חלקי מתוך 360 המשפחות המתגוררות בשכונה? כמה משפחות סורבו לקבל פיצוי? כמה משפחות נמצאות בהליכים משפטיים כי סורבו באופן שרירותי על ידי ועדת החריגים? ולמרות שאין לאגף הנכסים נתונים, ממשיכים להבטיח לחברות וחברי הוועדה שיהיה בסדר, רק שתאשרו את תוכניות העיצוב, כדי שאפשר יהיה להוציא היתרים. כאילו שזה לא משנה אם אין בפנינו שום נתון אובייקטיבי אחד ובכל זאת אנחנו מאפשרים לממש תב"ע שהפיצוי למשפחות היה אמור להיות התועלת הציבורית היחידה שלו.

בהזדמנות זו, לאור אין ספור הפניות שקיבלתי מהמשפחות בשכונה על אופן ההתנהלות הלקוי של ועדת החריגים, ולאור העובדה שטרם קיבלנו דיווח מלא על מתן הפיצויים, אני מבקשת, אנחנו מבקשות ומבקשים שנאשר ליווי משפטי מטעם העירייה למשפחות המפונות. הליווי המשפטי קריטי לאור המצב החברתי הקשה בשכונה. מדובר בהליך שהמערכת העירונית יכולה להתמודד איתו, מכירה אותו, כיוון שהוא ניתן בשגרה על ידי חברות עירוניות ואגפים עירוניים המסייעים למשפחות שעוברות תהליך פינוי בינוי בעיר.

כינוס מליאת הועדה המקומית לתכנון ולבניה
ישיבה מס' 25-0002
ישיבה מיום 24.3.25
שהתקיימה בבניין העירייה, קומה 12, אולם האירועים

- 7 -

עניין נוסף בעייתי בתוכניות העיצוב הוא שאישור התוכניות האלו עלול לאפשר פיתוח החלק הסחיר, כלומר, המגורים, ללא פיתוח שטחי ציבור בשכונה. לפי סעיף 6.4 בהוראות התוכנית הראשית, היזמים נדרשו לאשר מול מהנדס העיר תוכנית פיתוח לכלל השכונה לפי קידום תוכניות עיצוב פרטניות למגורים. למרות זאת, אנחנו מתבקשות היום לאשר תוכניות עיצוב מבלי שהוצגה בפנינו תוכנית הפיתוח השכונתית. כתוצאה מכך, מתאפשר ליזמים לקדם את הבניה הסחירה למגורים בלי להבטיח את פיתוח המגרשים הציבוריים בתוכנית. במילים אחרות, עיריית תל אביב יפו מאפשרת ליזמים שפועלים בשכונה להקים מאות יחידות דיור, בלי שבדקו אם שילמו את הפיצויים המובטחים לתושבים, בלי שהם נדרשים להקים בית ספר חדש לתושבים החדשים שיגורו בשכונה, בלי לפתח את הגינות הציבוריות והשדרות שהובטחו ב-תב"ע. על הכול מוותרים.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

למה מוותרים? איפה את רואה שמוותרים?

גב' שולה קשת:

איפה אני רואה שמוותרים – או קיי.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

כן, איפה?

גב' שולה קשת:

זה הכול אמור להיות חלק מתוכנית העיצוב.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

זה מופיע.

גב' שולה קשת:

ממש לא.

הנושא האחרון שאני רוצה להעלות היום-

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

תסתכלי. תראי את המצגת.

גב' שולה קשת:

רק רגע. הנושא האחרון שאני רוצה להעלות היום והוא בעיני החמור ביותר, כי זה מנוגד לחוק באופן ברור, הוא העובדה שמהוראות תוכנית העיצוב נשמטו תנאים שנכללו בהוראות ה-תב"ע. למרות שההשמטה הזו מיטיבה עם יזמי התוכנית ומהווה סטייה מהתוכנית הראשית, העניין הזה לא תוקן בהחלטת הוועדה בדיון הקודם ובעצם הוועדה נתנה אור ירוק להשבית מהוראות תוכנית העיצוב תנאים קריטיים לשלב ההיתר. גם בנושא הזה אמרו לי - יהיה בסדר, אבל אני לא מוכנה לוותר על זה. לא יתכן שבתוכנית עיצוב ירשמו רק חצי מהתנאים שהופיעו ב-תב"ע וישכחו את כל התנאים האקוטיים ביותר לנו כציבור. הנה כמה דוגמאות לכך:

- א. הבטחת דיור בהישג יד – לפי סעיף 4.2.2 א ולפי סעיף 6.7.13 בהוראות ה-תב"ע, נדרש לרשום הערת אזהרה בטאבו על הדירות שבהישג יד כתנאי להיתר. משום מה, תנאי זה אינו מופיע ברשימת התנאים להיתר המפורטים בהוראות תוכנית העיצוב.
- ב. קרן תחזוקה למגדלים – לפי סעיף 6.7.14 בהוראות ה-תב"ע, תנאי להיתר למגדלים הוא הקמת קרן תחזוקה. נושא קרן התחזוקה קיבל פרק שלם בהוראות ה-תב"ע, פרק מס' 6.21,

כינוס מליאת הועדה המקומית לתכנון ולבניה
ישיבה מס' 25-0002
ישיבה מיום 24.3.25
שהתקיימה בבניין העירייה, קומה 12, אולם האירועים

- 8 -

מה שמעיד על חשיבותו. גם תנאי זה אינו מופיע ברשימת התנאי להיתר המפורטים בהוראות תוכנית העיצוב.

ג. קרן מימון לדירות של משפחות מפונות – לפי סעיף 6.7.7 בהוראות ה-תב"ע, תנאי להיתר במגרשים שכוללים דירות למפונים, כמו בתוכניות העיצוב דנן, הינו חתימה על הסכם למימון ועד הבית למשך 10 שנים. גם תנאי זה אינו מופיע ברשימת התנאים להיתר המפורטים בהוראות תוכנית העיצוב.

ד. מימוש הפיצויים – הפיצוי למשפחות היה אמור להיות תנאי לאכלוס לפי סעיף 6.8.18 ולפי פרק 7 בהוראות ה-תב"ע. תנאי זה הינו הדבר היחיד שמבטיח כי התועלת הציבורית בתוכנית אכן תמומש. התנאי אינו מופיע ברשימת התנאים לאכלוס המפורטים בהוראות תוכנית העיצוב.

על כל התנאים האלה שנעלמו מתוכנית העיצוב, בא מנהל אגף הנכסים ואומר לנו – יהיה בסדר. מתי שהוא בשלב ההיתרים בהמשך ייזכרו שיש עוד תנאים שרשומים ב-תב"ע, למרות שהם לא כתובים בתוכנית העיצוב.

אני רוצה לענות לטענה הזו, כי אני מנחשת שיעלו אותה פעם נוספת במענה לדברים שלי:

א. טעויות קורות. כמו ששכחו עכשיו לרשום חלק מהתנאים של ה-תב"ע, גם בשלב ההיתרים יכולים לטעות, יכולים בטעות להסתמך על מה שכתוב בתוכנית העיצוב ולהמשיך בטעות.

ב. שיש גורמים בעירייה שמתעקשים לא לתקן את התנאים אחרי שכבר התגלתה הטעות, זה מדאיג מאד.

ג. ברגע שתוכנית העיצוב מקלה יותר מה-תב"ע, היזמים יכולים להשתמש בזה כמנוף לחץ נוסף על העירייה ועל התושבות והתושבים בשלב ההיתר, כאילו לא די במנופי הלחץ והבריונות שלהם והעליונות שלהם על התושבים. להתחיל להתווכח על מה הם חייבים לעשות ומה הם לא חייבים לעשות. (אם תסתכלו בכלל על ההסכם הזה שהתושבים מקבלים, אז אוי ואבוי).

ד. זה החוק. אין כאן בכלל שאלה. תוכנית העיצוב לא יכולה לצמצם את רשימת התנאים ביחס ל-תב"ע.

לאור כל האמור לעיל אני מבקשת שתצביעו בעד הצעתו להקפיד את תוכניות העיצוב, לא לאשר אותן ולחזור ולדון בהן רק אחרי תיקון הליקויים שמצאנו. תודה.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:
תודה רבה.

אדר' מיכל שרון:

אני אגיד משהו באופן כללי לכלל הטענות, ששוב, אנחנו מדברים כאן על תוכנית עיצוב. תוכנית עיצוב מהווה חלק מהתנאים לבקשה להיתר, כחלק מ-22 התנאים שיש לנו לבקשות להיתר ועוד 19 תנאים לקבלת היתר אכלוס. יש לנו ב-תב"ע עצמה, ב-תב"ע שאושרה שהיא בתוקף, שדנה בכל אותן סוגיות ששולה העלתה, יש לנו גם כן נספח שלביות פינניים מחייב, שמגדיר במפורש – תא שטח זה הוא תנאי לקבלת היתר ראשון בשלב הזה. זאת אומרת, יש לנו ממש, ה-תב"ע עצמה, כמו שגם את ציינת, בגלל זה אנחנו כאן מדברים על תוכנית העיצוב, על מנת לא ליצור כפילויות ועל מנת שתוכנית העיצוב תדבר אך ורק על העיצוב. היא כפופה ל-תב"ע.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:
ה-תב"ע חזקה ממנה.

גב' שולה קשת:
גם נאמר בוועדה לתכנון ובניה אגב, הם צריכים לבדוק את הנושא הזה שוב.

כינוס מליאת הועדה המקומית לתכנון ולבניה
ישיבה מס' 25-0002
ישיבה מיום 24.3.25
שהתקיימה בבניין העירייה, קומה 12, אולם האירועים

- 9 -

אדר' מיכל שרון:

אם במקרה בתוכנית העיצוב, אני מציינת רגע דוגמא, בתוכנית העיצוב אנחנו עושים משהו בניגוד ל-תב"ע, ה-תב"ע תמיד גוברת, ולכן אנחנו לא חוזרים, במיוחד שיש לנו כאן התייחסות כל כך מדוקדקת וכל כך רגישה או לא רגישה לכל מיני סוגיות, אנחנו לא חוזרים על תוכנית העיצוב כי זה לא הנושאים שתוכנית העיצוב דנה בהם.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

שולה, זה תמיד, זה לא בתוכנית הספציפית הזאת. תמיד ה-תב"ע גוברת. אגב, עוד מעט גם בכלל לא יהיו לך תוכניות עיצוב. דברי עם המומחים שלך.

אדר' מיכל שרון:

תוכנית העיצוב זו תוכנית שמי שמנתב אותה ואנחנו כצוות תכנון אנחנו רק מלווים, אבל מי שמנתב אותה זה אדריכל העיר.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

אבל למה את לא מקבלת מה שגורמי מקצוע אומרים לך שה-תב"ע גוברת? את היית מודאגת-

גב' שולה קשת:

כי אני באה עם כל החומר הזה עם אנשי מקצוע לעילא ולעילא ואני לא ממציאה כאן שום דבר.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

שאנשי העירייה הם לא חלק מהעילא והעילא הזו של אנשי המקצוע.

גב' שולה קשת:

אני מכירה את התוכנית הזאת, אני מכירה את כל מה שקורה, כולל התגובות של התושבים ואני עדה איך בעצם הם עוברים תהליך שהוא באמת עינויי דין עם יזמים בריונים.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

אבל זה לא אנחנו.

גב' שולה קשת:

זה כן אתם.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

למה?

גב' שולה קשת:

מה זאת אומרת למה?

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

אנחנו היזמים הבריונים?

גב' שולה קשת:

לא, אתם לא היזמים הבריונים. אבל אתם אמורים לדאוג שיקבלו את כל התנאים שלהם.

כינוס מליאת הועדה המקומית לתכנון ולבניה
ישיבה מס' 25-0002
ישיבה מיום 24.3.25
שהתקיימה בבניין העירייה, קומה 12, אולם האירועים

- 10 -

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

אז אמרנו שכל הפריטים האלה, דאגנו ושמו אותם בתוך ה-תב"ע. איזה תנאים דמיינת שלא מופיעים ב-תב"ע שהם לא קיבלו? על הפיצוי?

גב' שולה קשת:

מה שאני אמרתי לך.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

על הפיצוי?

אדר' מיכל שרון:

אבל זה בתב"ע.

גב' שולה קשת:

אז יש לנו מחלוקת מקצועית.

מר שחר לוי:

אם יש גורמי מקצוע שחולקים על גורמי המקצוע של העירייה, תביאו לנו אותם, שנשמע אותם.

גב' שולה קשת:

אז בואו נחזור ונעשה דיון נוסף בוועדה לתכנון ובניה. נבדוק את הנושא.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

בהתאם ללוחות הזמנים של המומחים שלך. שולה, את מקבלת מענה עכשיו.

אדר' מיכל שרון:

גם את, בפניה שלך, את מפנה אל ה-תב"ע. כל הנושאים של ה-תב"ע הם תקפים.

אדר' אהוד כרמלי:

שולה, ביקשת הרי לשמוע את גורמי המקצוע. אני חושב שגם גורמי המקצוע של העירייה הם לא פחות לעילה ולעילה מגורמי המקצוע שאת מסתמכת עליהם. אני חושב שככל שתקבלי עמדה יותר מנומקת וברורה, גם יהיה לך מה לתקוף אם את חושבת שהעמדה הזאת לא נכונה. אבל לפחות את הכבוד לשמוע את העמדה שמנגד, שאני חושב שהיא כן מנומקת, כן סדורה, כן ברורה. חד משמעית, אבל לפחות להקשיב, את לא נותנת לה לדבר.

אדר' מיכל שרון:

לגבי התוכנית, שוב, אחד התנאים היה גם כן, לתוכנית העיצוב הראשונה, שהיא בקנה מידה של 1:250, הייתה תוכנית פיתוח ותשתיות כפי שהזכרת של 1:500 לכלל המרחב של השכונה. התוכנית הזאת, כמו שגם את אמרת, היזמים נדרשו לאשר אותה מול מהנדס העיר. התוכנית הזאת אושרה, היא גם נמצאת כאן וב-GIS כנראה, אבל היא נמצאת כאן אם אתם רוצים לעיין, היא אושרה על ידי מהנדס העיר, על ידי בטי"ש, היה גם כן מלווה מטעם בינוי ותשתיות שליווה אותה והיא מאושרת, היא אושרה ב-29.10.2023. גם כאן אנחנו מדברים על תוכנית פיתוח ותשתיות שאושרה על ידי מהנדס העיר, כמו שכתוב ב-תב"ע וכמו גם שאת הזכרת.

כלל התנאים שדיברת לגביהם – הבטחת דיור בהישג יד, קרן תחזוקה למגדלים, קרן מימון לדירות משפחות וכל הנושאים האלה הם חלק אינהרנטי מה-תב"ע והם כלולים ב-תב"ע והם מחויבים על

כינוס מליאת הועדה המקומית לתכנון ולבניה
ישיבה מס' 25-0002
ישיבה מיום 24.3.25
שהתקיימה בבניין העירייה, קומה 12, אולם האירועים

- 11 -

ידי ה-תב"ע, כמו גם נספח השלכיות המחייב, אבל הם אינם חלק מתוכנית העיצוב, כי תוכנית העיצוב דנה בעיצוב. היא דנה בעיצוב המבנים, בחזיתות, במפלס הקרקע, במרחב הציבורי, אבל היא לא דנה בדברים שה-תב"ע המאושרת שהיא בתוקף מדברת עליהם.

גב' מיטל להבי:

שולה, אני מסתכלת על התקנון של התוכנית המאושרת, בתקנון כתוב שיש תנאים בהליך הרישוי, והתנאים בהגשת בקשה להיתר כוללים את דירות הפיצוי, כוללים את ... ארוכת טווח, מה שנאמר פה, כוללים הרבה מאד-

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

כוללים את הדב"י שאת אומרת שאין, גם דב"י יהיה שם. אגב, אם תראי את ההחלטה הסופית, אנחנו מתעקשים שה-דב"י נדמה לי יהיה ל-25 שנה או משהו כזה.

אדר' מיכל שרון:

כן, 25 שנה. וגם לאחר 25 שנה זה שכירות.

גב' מיטל להבי:

התנאים של רוב הנקודות שאת אומרת, כמעט כולן כרובן, נמצאים פה. יש שתי בעיות שאני רואה, תרשי לי, אני לא בוויכוח איתך, אני אומרת מה אני רואה כשאני קוראת תקנון. וכשאני קוראת תקנון וכתוב לי שתנאים להגשת בקשה להיתר וזה תקנון, זה סטטוטורי, זה דירות פיצוי וזה דב"י וזה קרן תחזוקה מניבה, אז אני אומרת, יש פה תשובות לחלק מהדברים שאמרת. מה שתי הבעיות שאני רואה? בעיה אחת שאני רואה, שתנאים להגשת בקשה להיתר מכוח תוכנית זו, למעט הגשת בקשות להיתרי הריסה. זאת אומרת, כמו שאת אומרת, יכול לבוא יזם וקודם כל לבקש בקשה להיתר הריסה, בלי קשר לכל התנאים של קרן פיצויים ודירות דב"י וכל הדבר הזה. אז זה כתוב ב-תב"ע ואני לא יודעת אם ניתן לעשות משהו לעובדה שאפשר להוציא היתר הריסה בלי להגיע להסדרים, או ההסדר הוא בסוף עניין שבין הדייר לבין היזם, שזו נראית לי סוגיה אחת. סוגיה שניה, שאני זוכרת מהדיונים ואני לא ראיתי אותה, אבל אני רפרפתי נורא מהר, זה הפירוט של הנושא של הפיצויים שהיה צריך להיות דיווח על מימוש הפיצויים. אלה שתי הנקודות. אבל כל השאר, שולה, דיור בר השגה, קרן תחזוקה, דירות תמורה – הכול נמצא ב-תב"ע בצורה מסודרת. לשני הדברים האחרים יכול להיות שצריך לקבל תשובה. כן אני אגיד לך, שלא מכניסים תנאים לתוכנית עיצוב, מפני שתוכנית עיצוב צריכה להיות אקוויוולנטית ל-תב"ע, היא לא יכולה לסתור תב"ע, היא לא יכולה שלא להיות נגזרת של תב"ע, היא שלב בתוך ה-תב"ע. וההיתר לתוכנית עיצוב הוא לא היתר לבניה.

גב' שולה קשת:

יש עוד בעיות שהעלו, יש פה תושבים--

אדר' מיכל שרון:

אני רוצה לענות למיטל. חלק מהתנאים להפקדה ולמתן תוקף לתוכנית, ל-תב"ע, לא לתוכנית העיצוב, אנחנו חוזרים ל-תב"ע, היה העניין של הסכם דב"י, כתב התחייבות לנכס מניב, זאת אומרת, כל אלה כלולים. כתב שיפוי חתום-

גב' מיטל להבי:

זה כתוב בתב"ע?

כינוס מליאת הועדה המקומית לתכנון ולבניה
ישיבה מס' 25-0002
ישיבה מיום 24.3.25
שהתקיימה בבניין העירייה, קומה 12, אולם האירועים

- 12 -

אדר' מיכל שרון:

אבל יש לנו את ההסכמים האלה כבר בפועל, זה לא אך ורק כתוב ב-תב"ע שהם מחויבים, הם כבר נמצאים כתנאי בעצם למתן התוקף לתוכנית. זאת אומרת, גם הדברים האלה כבר נמצאים.

גב' מיטל להבי:

אבל מה עם הנושא של מימוש הפיצויים, שהיו המון דיונים ואנחנו נתנו זכויות מפליגות ואני אבקש שיציגו לנו את הסטטוס של הפיצויים.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

אבל זה לא חלק מה-תב"ע. ובטח ובטח שזה לא חלק-

גב' מיטל להבי:

ליאור, זה אולי לא קשור לסדר היום של התוכניות של התוכניות, אבל זה היה בדיון בוועדה.

אדר' מיכל שרון:

גם נושא השטחים הציבוריים וההריסה הם חלק בעצם מאותו נספח שלביות פינויים מחייב. זאת אומרת, על מנת שיוכלו לבנות משהו בשטחים הסחירים, יש לפנות.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

אדוני, יצא לך לשמוע את הדיון בחוץ? אני רוצה לאפשר לך לדבר. מה שמך?

מר ראובן בן שלמה:

כן. שמי ראובן בן שלמה, אני נולדתי בשכונה, מתגורר בשכונה מזה שנים רבות. נולדתי בשכונה. אני מלווה כבר כמה שנים את העניין הזה של העוול הנוראי שנעשה פה בכל ההסדר הזה של הגדלת הזכויות ליזמים.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

שזה לא טוב לדעתך?

מר ראובן בן שלמה:

לדעתי, זה טוב מאד, אבל המצב שצריך לבדוק – מה הזכויות שהיזם קיבל? כשאנחנו באים לאלי לוי ואומרים לו – מה שווי הזכויות שהוא קיבל? אם הוא קיבל ב-100 מיליון שקל, אני רוצה לראות איך זה ירד לתושבים. הם לקחו 2 נציגות תושבים כביכול, לא נבחרו מעולם, לקחו אותם, שמו אותם בובה, לאחר מכן גילינו שהם קיבלו שוחד בדרכים כאלה ואחרות, ויש לנו לכך הוכחות-

מר שחר לוי:

מה שאתה אומר עכשיו זה לכאורה או שהוא עבר למשטרה, לבית משפט?

מר ראובן בן שלמה:

לא, לכאורה, אנחנו נביא את כל הראיות. אלי לוי מודה בזה. אומרים לו בוועדה שהייתה, זה בפרוטוקולים, שואלים אותו – מי הנציגות האלה? הוא אומר – אני לא יודע, הן יושבות איתי 20 שנה. 20 שנה הן יושבות איתי, זה בפרוטוקול, לא אני אומר את זה. אני אביא לך את הפרוטוקול. בסופו של דבר, היזמים, מה שהם הצליחו לעשות, הם קיבלו זכויות שאלי לוי יודע כמה מדרגות יש בעיריית תל אביב, הוא יודע כמה חלונות יש פה בעיריית תל אביב, הוא יודע כמה מנורות יש פה, הוא יגיד לך כמה עלו המנורות. בסוף כל הטיעון הזה הם הצליחו לקבל זכויות ולא לתת אותן לתושבים.

כינוס מליאת הועדה המקומית לתכנון ולבניה
ישיבה מס' 25-0002
ישיבה מיום 24.3.25
שהתקיימה בבניין העירייה, קומה 12, אולם האירועים

- 13 -

גב' מיטל להבי:

סליחה, ... העירוני זה לתושבים. זאת אומרת, שאם קיבלו זכויות ושילמו היטל השבחה זה לתושבים. תגיד לי מה חסר לך, לא מה הם קיבלו, מה חסר לך.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

אני אכוון אותך למה סגנית ראש העיר התכוונה ומה שאני רוצה לדעת. האם אתם, תנסה להתנתק מהיזמים כרגע, האם אתם כתושבי השכונה, מרגישים שהפרויקט הזה, כפי שאתם מקווים, עושה עמכם עוול או שזה פרויקט שהייתם רוצים לקדם? הייתם רוצים להמשיך להשאיר את המקום כפי שהוא היום, או הייתם רוצים שהפרויקט הזה ימשיך, רק אתה אומר – הפרויקט ימשיך, רק יכול להיות שהחלוקה בזכויות לא התחלקה באופן שווה בין התושבים ובין היזמים.

מר אלחנן זבולון:

מה שהוא מתכוון שהפרויקט הוא טוב. אבל, במסגרת תוספת הזכויות היו צריכים להכניס לקריטריונים שנתנו פיצוי לתושבים טיפה להרחיב אותו--

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

והיזמים לקחו יותר.

מר אלחנן זבולון:

יש מספר תושבים שלא קיבל את המענה שקיבל-

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

אבל בוא נשמע אם זה מה שהוא רוצה להגיד.

מר ראובן בן שלמה:

חלק מזה נכון. היינו בקשר עם היזמים כמה שנים, הם אמרו לנו – תורידו פרופיל, הכול יהיה בסדר. שלחו לנו את-

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

מי זה היזמים?

מר ראובן בן שלמה:

היזמים המעורבים זה קרן GTLV, חקשורי ואבי מנופים. בסופו של דבר, אין תשובות מה הוא קיבל בכסף, מה התמורות שהוא קיבל.

מר שחר לוי:

מה אתה רוצה לקבל?

מר ראובן בן שלמה:

אני רוצה לקבל, היו 18 משפחות שהיזם הסכים להכניס אותן. הוא אמר - תשבו בשקט, הכול יהיה בסדר. בסופו של דבר, הוא לא הכניס אותן. ודבר שני, יש מספר מענים, בהסכם שהוא שלח לאנשים, אם בן אדם עכשיו-

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

מי זה 18 המשפחות האלה?

כינוס מליאת הועדה המקומית לתכנון ולבניה
ישיבה מס' 25-0002
ישיבה מיום 24.3.25
שהתקיימה בבניין העירייה, קומה 12, אולם האירועים

- 14 -

מר ראובן בן שלמה:

יש את הרשימה. יש את זה לעירייה, יש את זה לאלי לוי, הם ביקשו ממנו רשימה.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

אתה חלק מה-18?

מר ראובן בן שלמה:

אני חלק מ-18 המשפחות. בסופו של דבר, לא קיבלו כלום.

גב' שולה קשת:

אבל זה לא רק זה. יש עוד הרי. בגלל זה חשוב להביא גם את אפרת.

מר ראובן בן שלמה:

נכון. יש מספר עוולות שנעשו פה, יש פה בהסכם שהוא מחתים אותם היום, בסופו של דבר מה יקרה, הם יישאר עם הזכויות ולא ייתן את הזכויות, הוא לא יעביר את הזכויות. יש בן אדם, לדוגמא, שלא יצליח לקחת משכנתא, יש דירות שהם צריכים לשלם, הוא אומר – מה נעשה לו? אז הוא לא יקבל. בסופו של דבר הזכות תישאר ליזם. הוא לקח את הזכויות לעצמו, קיבל אותן והוריד את הפיצויים.

קריאה:

לא מקבלים דירת תמורה?

מר ראובן בן שלמה:

לא. זה העוול שנעשה פה. הייתה פה ועדה, הם הביאו ועדה שאין פרוטוקולים, אנשים נזרקו מהבית שלהם, ביקשו להיות בוועדה – לא הגיעו לוועדה.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

ראובן, אבל האם היית רוצה שנקדם את התוכנית? שנקדם תוכנית לשכונת הארגזים?

מר ראובן בן שלמה:

התוכנית צריכה להיות מקודמת בתמורה לכך שבסופו של דבר לא יעשו עוול, שהיזם יקבל את התמורות ולא יעביר אותן לתושבים.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

או קיי, תודה רבה לך. אתה יכול לצאת החוצה.

גב' שולה קשת:

יש פה עוד מישהו שרוצה לדבר.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

לא, אנחנו לא עוסקים, אנחנו תוכנית עיצוב, אנחנו ועדה תכנונית.

גב' שולה קשת:

כינוס מליאת הועדה המקומית לתכנון ולבניה
ישיבה מס' 25-0002
ישיבה מיום 24.3.25
שהתקיימה בבניין העירייה, קומה 12, אולם האירועים

- 15 -

אבל אתה מעביר את התוכנית הזאת כאשר בעצם הזכויות של התושבים, הם נזרקים לרחוב בלי כלום.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

אבל אני ועדה תכנונית, אני לא קובע כמה הם יקבלו. גם את לא.

גב' שולה קשת

מה זאת אומרת?

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

זה מה שאת שומעת. אני לא קובע.

גב' שולה קשת:

נותנים זכויות אין סופיות ליזמים, לא רואים שום תועלת, זה על חשבונם, הם נזרקים לרחוב.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

א', תועלת אנחנו רואים, ו-דב"י אנחנו רואים, ופארקים אנחנו רואים, ואנחנו רוצים שהמצב הזה ייצא.

גב' שולה קשת:

זה על חשבונם אתה נותן.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

זה לא על חשבונם. אם אני נותן זכויות, איך זה על חשבונם?

גב' שולה קשת:

כי הם נזרקים לרחוב.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

אבל אני לא נותן זכויות שהם ייזרקו לרחוב. אנחנו עוברים להצבעה חברים.

מר אלחנן זבולון:

אפשר לבקש בדיקה נוספת שלא במסגרת הדיון פה? להבין, לבקש מאלי שיעשו בדיקה נוספת לכל ה-18 האלה.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

אלחנן, מגיעים עוד חלקים מהתוכנית. אנחנו רק בבלוקים האלה. כל זה צריך להגיע. אנחנו עוברים להצבעה.

גב' שולה קשת:

רגע, אני רוצה לשאול שאלה לפני שעוברים להצבעה.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:

לא, שולה.

גב' שולה קשת:

כינוס מליאת הועדה המקומית לתכנון ולבניה
ישיבה מס' 25-0002
ישיבה מיום 24.3.25
שהתקיימה בבניין העירייה, קומה 12, אולם האירועים

- 16 -

לא שולה, יש פה חיים של בני אדם.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:
ואנחנו מתייחסים לזה בשיא הרצינות.

גב' שולה קשת:
אתה לא התייחסת. נתת רק דקה לדובר-

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:
הוא דיבר שהוא בין ה-18.

גב' שולה קשת:
רק רגע, אפשר לתת-

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:
לא. אני עובר להצבעה.

גב' שולה קשת:
דקה. יש פה אנשים שנזרקים לרחוב- כל אלה, והרבה כמוהם.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:
חברים, אנחנו עוברים להצבעה.
הוועדה מצביעה – האם להשאיר את החלטת ועדת המשנה מיום 25.12.2024 בתוכנית תא/תעא/4822(1) ו-תא/תעא/4822(2) כפי שהיתה לעניין תוכנית עיצוב בשכונת הארגזים? הצבעה שמית.

להלן ההצבעה:

מס'	בעד השארת החלטת ועדת המשנה 25.12.24	נגד השארת החלטת ועדת המשנה 25.12.24
1	ליאור שפירא	נוי אלרואי שניצר
2	גל שרעבי	רועי אלקבץ
3	חן אריאלי	איתמר אבינרי
4	ציפי ברנד	שולה קשת
5	חדס רגולסקי	אורנה ברביבאי
6	דייבי דישטניק	אמיר בדראן
7	אלחנן זבולון	
8	מיטל להבי	
9	נוח עפרון	
10	שחר לוי	
11	אברהם פורז	

כינוס מליאת הועדה המקומית לתכנון ולבניה
ישיבה מס' 25-0002
ישיבה מיום 24.3.25
שהתקיימה בבניין העירייה, קומה 12, אולם האירועים

- 17 -

החלטה:
מליאת הוועדה מחליטה ברוב של 11 קולות בעד ו-6 קולות נגד ובאין נמנעים, להשאיר את החלטת ועדת המשנה בתוכנית תא/תעא/4822(1) ו-תא/תעא/4822(2) לעניין תוכנית עיצוב מיום 25.12.2024 על כנה.

עו"ד ליאור שפירא-היו"ר:
אני מודה לכולם ונועל בזאת את הישיבה.

***** הישיבה נעולה *****