

לכבוד
חברי מליאת הועדה המקומית לתכנון ובניה במליאתה

**הנדון: החלטת מליאת הועדה המקומית מתאריך 20/06/2011
פרוטוקול מספר 11-0004**

משתתפים:

דורון ספיר, עו"ד, פאר ויסנר, מיטל להבי, שמואל מזרחי, אסף זמיר, שמואל גפן, ראובן לדיאנסקי, עו"ד, כרמלה עוזרי, אהרון מדואל, יעל דיין, שלמה מסלאוי, דן להט, עו"ד, תמר זנדברג, חביבה אבי גיא, שולה אגמי, יואב גולדרינג, יניב ויצמן, אחמד משרהאוי.

נעדרו:

מר רון חולדאי, נתן וולוך, ארנון גלעדי, הרב שלמה זעפראני, עומר סיקסיק, משה טיומקין, ד"ר, הרב נפתלי לוברט, בנימין בביוף, רחל גלעד-וולנר, יעל בן יפת, אלון סולר, נח עפרון, ד"ר, חנה תמיר, ד"ר

נוכחים:

שרי אורן, עו"ד, חזי ברקוביץ, אדר', עודד גבולי, אדר', אלי לוי, מאור בנימיני, אילן רוזנבלום, עו"ד ואלה דוידוף

1. נושא:

אישור פרוטוקול מליאת ועדה מקומית 11-0003 מיום 4.4.2011.

פירוט מהלך הדיון בסטנוגרמה רצ"ב בעמודים 5-8

מה"ע יבדוק אפשרות לאשר פרוטוקול מליאת ועדה מקומית במסגרת ישיבות מועצת העירייה, בשבתה כמליאת ועדה מקומית.

פרוטוקול מליאת ועדה מקומית 11-0003 מיום 4.4.2011 מאושר.

2. נושא:

בקשת יואב גולדרינג לעניין קיום המליאה בתאריך 22.6.2011 לנושא תכנית המתאר משעה 09:00 עד 17:00.

פירוט מהלך הדיון בסטנוגרמה רצ"ב בעמודים 8-19

יואב גולדרינג הציג את טענותיו לביטול המליאה בשעות היום כפי שנקבעה בתאריך 22.6.2011.

הצבעה לקיים את הישיבה ביום רביעי בתאריך 22.6.2011 משעה 09:00 עד 17:00, כפי שתוכננה מראש.
בעד: 13 – יעל דיין, שולה אגמי, שמוליק מזרחי, שלמה מסלאוי, כרמלה עוזרי, חביבה אבי-גיא, משה טיומקין, אסף זמיר, יניב ויצמן, מיטל להבי, תמר זנדברג, אחמד משרהאוי ודורון ספיר.
נגד: 5 – ראובן לדיאנסקי, פאר ויסנר, דן להט, אהרון מדואל ויואב גולדרינג.
נימנע: 1 – שמואל גפן.

החלטה:

לקיים את המליאה על תכנית המתאר כפי שתוכנן ביום רביעי בתאריך 22.6.2011 משעה 09:00 עד 17:00 בבית אריאלה ולא במקום הרודס.

בתום הנושא הנ"ל הצטרפו למליאה, רון חולדאי, בנימין בביוף, בן יפת יעל, רחל גלעד וולנר, משה טיומקין, הרב לוברט נפתלי, אלון סולר, סיקסיק עומר ונוח עפרון.



3. נושא:

הפקעות בשד' קק"ל - בקשה לדיון חוזר הוגש ע"י חבר המועצה אהרון מדואל.

פירוט מהלך הדיון בסטנוגרמה רצ"ב בעמודים 19-38

אלי לוי מנהל אגף נכסי העירייה הציג.
אהרון מדואל הציג את הערר.
עו"ד ענת בירן הציגה את טענותיה להפקעות בשם 33 לקוחות שהיא מייצגת.

הצבעה להשאיר את החלטת ועדת המשנה לתכנון ובניה 0007-11ב'8- מיום 16.3.2011 על כנה.

בעד: 13 – רון חולדאי, יעל דיין, שולה אגמי, שמוליק מזרחי, משה טיומקין, כרמלה עוזרי, אלון סולר, אסף זמיר, יניב ויצמן, הרב לוברט, מיטל להבי, אחמד משרהאוי ודורון ספיר.

נגד: 10 – פאר ויסנר, תמר זנדברג, ראובן לדיאנסקי, עומר סיקסיק, דן להט, יעל בן יפת, יואב גולדרינג, אהרון מדואל, נוח עפרון ורחל גלעד וולנר.
נימנעו: 2 – שמואל גפן ובנימין בביוף.

החלטה:

להשאיר את החלטת ועדת המשנה לתכנון ובניה 0007-11ב'8- מיום 16.3.2011 על כנה.

4. נושא:

בקשה לאיחוד חלקות 88, 89, 122 בגוש 6947 רח' ידידיה פרנקל 76א' פינת מסילת עולים 3, 5 ת"א – בקשה לדיון חוזר הוגש ע"י חבר המועצה ראובן לדיאנסקי.

פירוט מהלך הדיון בסטנוגרמה רצ"ב בעמודים 38-46

ראובן לדיאנסקי הציג את הערר שהגיש.

הצבעה להשאיר את החלטת ועדת המשנה לתכנון ובניה 0007-11ב'7- מיום 16.3.2011 על כנה.

בעד: 13 – דורון ספיר, רון חולדאי, יעל דיין, שולה אגמי, כרמלה עוזרי, משה טיומקין, אסף זמיר, יניב ויצמן, שמואל גפן, בנימין בביוף, תמר זנדברג, מיטל להבי ואחמד משרהאוי.

נגד: 6 – פאר ויסנר, ראובן לדיאנסקי, נוח עפרון, יואב גולדרינג, אהרון מדואל ורחל גלעד וולנר.
נימנעו: 1 דן להט.

החלטה:

להשאיר את החלטת ועדת המשנה לתכנון ובניה 0007-11ב'7- מיום 16.3.2011 על כנה.

5. נושא:

תא/מק/3732 בית ציפורן – בקשה לדיון חוזר הוגש ע"י חבר המועצה פאר ויסנר.

פירוט מהלך הדיון בסטנוגרמה רצ"ב בעמודים 46-49, והמשך בעמוד 55.

פאר ויסנר הקריא את ההסכם עם היוזמים כלהלן:

"בהמשך לפגישתנו, ב-12.5... מתחייבת בהתאם לחוזה המטלות שנחתם איתה עם עיריית תל אביב, כי ככל שיימצא ע"י קונסטרוקטור מוסמך פתרון תכנון הנדסי להטמנת השנאי, שאושר ע"י חברת החשמל ועיריית תל אביב. היא תבצע את הטמנת השנאי ככל שניתן



סמוך לסיום שלב בניית המרתפים ולא יאוחר ממועד קבלת טופס 4 לפרויקט. כבטוחה לביצוע המטלות היא תפקיד ערבות של 140,000 ₪. כנגד התחייבות לעיל הוסכם, שהערעור שאני מבקש יבוטל והמתנה הנ"ל לא תהווה תנאי לקבלת היתר בניה לפרויקט, אלא תנאי לקבלת טופס 4.

החלטה:

הוחלט פה אחד להשאיר את החלטת ועדת המשנה ולקבל את ההסכם שפאר ויסנר חתם עם היזמים להטמין את השנאי.

בקשה מספר 10-0798 רח' הקשת 23 בקשה לדיון חוזר הוגש ע"י חבר המועצה אהרון מדואל.
בקשה מספר 10-0800 רח' הקשת 37 בקשה לדיון חוזר הוגש ע"י חבר המועצה אהרון מדואל

6+7
נושאים:

הדיון בשני העררים ביחד פירוט מהלך הדיון בסטנוגרמה רצ"ב בעמודים 55-67

אהרון מדואל הציע את העררים שהגיש.

הצבעה האם להחזיר את הבקשות לדיון נוסף בועדת המשנה לתכנון ובניה.
בעד: 19 – רון חולדאי, יעל דין, דורון ספיר, שולה אגמי, שלמה מסלואי, כרמלה עוזרי, משה טיומקין, יניב ויצמן, אהרון מדואל, יעל בן יפת, נוח עפרון, שלמה זעפראני, שמואל גפן, עומר סיקסיק, ראובן לדיאנסקי, מיטל להבי, הרב לוברט, פאר ויסנר ורחל גלעד וולנר.

נגד: אין

נימנע: 1 – שמוליק מזרחי.

החלטה:

להחזיר את הבקשות 10-0798 רח' הקשת 23, 10-0800 רח' הקשת 37 לדיון נוסף בועדת המשנה לתכנון ובניה.

בנימין בביוף לא השתתף בשני הבקשות לעיל.

תא/2615' - יצחק אלחנן - מסחר ומשרדים + תא/2615' - אלחנן ג' - בקשה לדיון חוזר הוגש ע"י אהרון מדואל.

8+9
נושאים:

הדיון בשני העררים ביחד פירוט מהלך הדיון בסטנוגרמה רצ"ב בעמודים 55-67

אהרון מדואל הציג את העררים שהגיש.

נערך דיון. תוצאות ההצבעה לא היו ברורות.

החלטה:

על דעת החברים לשמוע את ההקלטה ולהודיע את ההחלטה.

רשם:

חזי ברקוביץ, אדר'
מהנדס העיר

תוקף ההחלטה מיום הפצתה

יתכנו שינויים בנוסח הפרוטוקול בכפוף לאישור המליאה בישיבתה הקרובה.



עיריית תל-אביב – יפו
מינהל הנדסה – אגף תכנון העיר
פרוטוקול מליאת הועדה המקומית לתכנון ולבניה
ישיבה מספר 11-0004
מתאריך יח' סיון תשע"א (20.6.2011)

הישיבה נפתחה בשעה 16.40

מזכירת הועדה סטנוגרמה
אלה דוידוף שושנה בלו

סדר היום:

- * אישור פרוטוקול מליאת ועדה מקומית 11-003 מיום 4.4.2011
- 1. בקשת יואב גולדרינג לעניין קיום המליאה בתאריך 22.6.2011 לנושא תכנית המתאר.
- 2. הפקעות בשד' קק"ל.
בקשה לדיון חוזר הוגש ע"י חבר המועצה אהרון מדואל.
- 3. בקשה לאיחוד חלקות 88, 89, 122 בגוש 6947 רח' ידידה פרנקל 76א' פינת מסילת עולים 3,5 ת"א.
בקשה לדיון הוגש ע"י חבר המועצה ראובן לדיאנסקי.
- 4. תא/מק/3732 בית ציפורן (2).
בקשה לדיון חוזר הוגש ע"י חבר המועצה פאר ויסנר.
- 5. בקשה מספר 10-0798 רח' הקשת 23.
בקשה לדיון חוזר הוגש ע"י חבר המועצה אהרון מדואל.
- 6. בקשה מספר 10-0800 רח' הקשת 37.
בקשה לדיון חוזר הוגש ע"י חבר המועצה אהרון מדואל.
- 7. תא/2615ב' יצחק אלחנן – מסחר ומשרדים (2).
בקשה לדיון חוזר הוגש ע"י חבר המועצה אהרון מדואל.
- 8. תא/2615ג' אלחנן ג'.
בקשה לדיון חוזר הוגש ע"י חבר המועצה אהרון מדואל.

* * *

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

צהריים טובים לכולם. אני מבקש מכולם לשבת. אנחנו נתחיל את הדיון של כינוס מליאת הועדה המקומית לתכנון ולבניה. באולם נמצאים חביבה אבי גיא, שולה אגמי, ויסנר פאר, אסף זמיר, תמר זנדברג, טיומקין (הוא לא נמצא?), מיטל להבי, דן להט, גפן, משראווי, דורון, עוזרי כרמלה, יואב גולדרינג. אפשר לשבת. סעיף ראשון על סדר היום:

אישור פרוטוקול מליאת הועדה המקומית 003-11 מיום 4.4.2011

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אם אין הערות מיוחדות אנחנו נאשר אותו. אם תהיינה עד סוף סדר היום, אנחנו נקבל אותן ונדון בהן. אח"כ יש לנו את בקשת יואב גולדרינג

גב' להבי:

דורון, ההערה היחידה שלי לגבי הפרוטוקול בכל הנוגע למתאר, שאנחנו מקבלים באמת את הפרוטוקול מילה במילה, אבל כאילו עיקרי הדיון או עיקרי הנושאים שצריך לענות עליהם, צריך לדלות אותם בחיפוש בין השורות. ויכול להיות שבסוף דיון על תוכנית מתאר, צריך לסכם מהם הסוגיות שעלו ושמחייבות מתן מענה בדיון הבא או בדיון הבא הבא כאלו,

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אנחנו ננסה לעשות את זה,

גב' להבי:

ז"א צריך לקבוע איזשהי דרך ל,

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

ננסה לעשות את זה.

גב' להבי:

אוקי, טוב.

מר גפן:

דורון, מה אנחנו מאשרים? את הפרוטוקול?

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

נכון. אתה נמנע בטח, נכון?



מר גפן:

אני נמנע,

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

כן, מר גפן נמנע, כי הוא לא הספיק לקרוא את הפרוטוקול. זה קורה.

מר ויסנר:

דורון, אני לא קיבלתי תשובות למה הפרוטוקול של מליאת ועדה מקומית ייצא חודשיים ומשהו אחרי הזמן? זה היה סטנוגרמה, לא היה מה לבדוק אותו. אני צלצלתי, תן לי רגע לסיים, אני רוצה שתשמע ושזה יהיה כתוב גם בפרוטוקול; אני צלצלתי מספר פעמים, רציתי לקבל את הפרוטוקול וכל הזמן אמרו לי שהפרוטוקול נכתב. לי לא ברור מה ז"א פרוטוקול נכתב, בזמן שזה סטנוגרמה. אם זה סטנוגרמה, קודם כל, אחד לאחד, מיטל כדאי שזה, למה אני שלחתי לכל חברי המועצה, שלחתי להם שאלות למה לא מקבלים את הפרוטוקול בזמן. עכשיו אני רוצה לשאול שאלה את מהנדס העיר. אם הפרוטוקול נכתב עכשיו והוא מאושר עכשיו, האם השוק הסיטונאי קיבל רישיון לחפירה כבר? אני רוצה לשמוע תשובה, אני רוצה לשמוע תשובה מהיועצת המשפטית שרי אורן – בחודש אפריל ישבנו ואישרנו את הפרוטוקול. אני רוצה לדעת, הפרוטוקול האחרון של המליאה, אני רוצה לדעת האם יצאו היתרים לשוק הסיטונאי חתומים ע"י מהנדס העיר, בזמן שחברי מועצת העיר כאן לא אישרו את הפרוטוקול הזה?

מר ברקוביץ:

לא יודע,

מר ויסנר:

לא יודע, בטח שלא יודע, הם עובדים, הם עובדים, אין הרבה מה לדעת. הלא זה שאלה רטורית, הלא הם עובדים.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

טוב, מהנדס העיר ישיב לך ישירות.

מר ויסנר:

לא, זה לא ישירות, סליחה רגע, סליחה דורון. כשאני פונה, אני פניתי מספר פעמים וביקשתי את הפרוטוקול. מזרח העיר היה חשוב לי, רציתי לדעת מה קורה, אתה לא מקבל תשובות. צלצלתי מספר פעמים לאלה ואלה אומרת לי "זה בעבודה". אני לא יודע, כאשר יש כאן אנשים שכותבים סטנוגרמות, אני לא מבין למה פרוטוקול לא יוצא אחרי מספר ימים? לפחות הפרוטוקול, שנוכל לתת הערות?



מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אוקי, אני מציע כך – הואיל והפרוטוקול בעצם מאושר רק בישיבה העוקבת ולוקח זמן עד שהישיבה הזאת מתכנסת, אני מציע שהמליאה תסמיק אותי לחתום אותי על הסטנוגרמה כפרוטוקול ואז ההחלטות תהיינה מיידיות.

מר ויסנר:

אין בעיה. נכון, חבל על האנשים גם.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

תהיינה מיידיות מיד אחרי זה וזאת תהיה הסטנוגרמה, הסטנוגרמה עצמה.

מר ויסנר:

לא, אני, תקשיב, אני גם דואג לאנשים שבאמת מחכים לזה.

קריאה:

אין דבר כזה, זה בלתי אפשרי.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

למה זה בלתי אפשרי? אם זה סטנוגרמה אז אין בעיה.

עו"ד שרי אורן:

לא, אבל הייתה ביקורת פעם שעברה שהפרוטוקול נורא טכני וכתוב רק את ההחלטה ולא כתוב את עיקרי הדברים ואז שינינו ונדמה לי זה הפרוטוקול הראשון שיוצא עם עיקרי הדברים. אז קודם כל, אם החליטו לכתוב את עיקרי הדברים אז אי אפשר לחתום על סטנוגרמה, כי פרוטוקול אם לא חותמים על הפרוטוקול עצמו. עכשיו לגופו של עניין, פאר, ההחלטות התקבלו, העניין של אישור הפרוטוקול זה לדיוק הדברים ולתיקון ולהוראות כאלה ואחרות, אבל זה לא משנה החלטות.

מר ויסנר:

מה חוק התכנון והבנייה אומר – עד אחרי הוצאת פרוטוקול אפשר...

עו"ד שרי אורן:

הוא לא אומר, הוא לא אומר, הוא לא אומר. בסדר, אבל בואו נבדוק את זה. אתה צודק שזה לא בסדר שזה לקח כל כך הרבה זמן, על זה אין מחלוקת.

מר ויסנר:



אני חושב שאנחנו פוגעים גם ביזמים ובכל...

עו"ד שרי אורן:

נכון, צודק, זה לא צריך לקחת חודשיים.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אבל החלופה היא לכנס מליאה שבוע אחרי ולאשר את הפרוטוקול ל, רק לאישור פרוטוקול. אתה רוצה שנכנס מליאה רק לאחר פרוטוקול?

מר ויסנר:

לא, תביא את זה למועצה, היו ישיבות מועצה? תביאו.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

נבדוק את זה, נבדוק את זה. אני מבקש ממהנדס העיר לבדוק את האפשרות לאשר את הפרוטוקולים של מליאת הוועדה במסגרת ישיבות מועצת העירייה, בשבתה כוועדת המשנה.

עו"ד שרי אורן:

כמליאה, כוועדה המקומית.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

כמליאת הוועדה המקומית.

1. בקשת יואב גולדרינג לעניין קיום המליאה בתאריך 22.6.2011 לנושא

תכנית המתאר.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

בקשה, יואב.

אנחנו ביקשנו לכנס את המליאה לנושא תכנית המתאר ביום רביעי הקרוב. יואב מערער על עצם הכינוס ונתנו לו את ההזדמנות להופיע בפני המליאה ולטעון את טענותיו.

מר גולדרינג:

תודה רבה. חבריי לוועדה המקומית, אתם כמוני קיבלתם ביום ראשון את ההודעה על כך ששיבת מליאת הועדה המקומית תתקיים ביום רביעי הקרוב במלון "הרודס" ברח' הירקון, זה אחרי שלפני שבוע, ביום



רביעי שלחה אלינו אלה הזמנה למליאת הוועדה המקומית בנושא תכנית המתאר. אם אתם זוכרים, לפני שבועיים הסתובב עוזרו של יו"ר הוועדה - וועדת המשנה בשביל להחתיים את חברי המועצה על אישור לכנס את המליאה ליום שלם ביום רביעי משעה תשע בבוקר ועד חמש אחה"צ. אין שום זכר לכזאת פרוצדורה של החתמת חברי מועצה, כי הרי את סדרי העבודה של הוועדה אנחנו קובעים ביחד והכל בכפוף לדין. גם בפקודת העיריות, שמה יש פרוצדורה של החתמה, ההחתמה הזאתי היא רק לעצם כינוסה של ישיבה ולא למועד שלה והמועד שלה פה הוא הנושא שבגללו אני רציתי לדבר בפניכם. הטענה שלי שאי אפשר במידה ואין הסכמה פה אחד, של כל חברי המועצה, לכנס את הישיבה של מליאה לפני השעה ארבע אחה"צ או אפילו שש אחה"צ, זאת כיוון שאנחנו אנשים עובדים שמתפרנסים למחייתנו והעבודה הזאתי, והכינוס ישיבה בזמן שעות העבודה, בעצם מחסר את זכות ההשתתפות של חברי המועצה אבל יותר חשוב מזה, הציבור בכללותו גם עובד בשעות אלה וההסכמה פה אחד של חברי המועצה, בעצם נועדה להיות אינדיקציה לאפשרות של הציבור להגיע. ז"א כמו שבמידה ויש חבר מועצה אחד דתי במועצת העיר אז עושים חוק מופרד. באותו אופן, באופן שבו אם לא כל חברי המועצה מסכימים להתכנס לפני השעה ארבע אחה"צ, אי אפשר בעצם לקיים ישיבה בשעות הבוקר על נושא שהוא כל כך קריטי. מדובר בנושא של תכנית המתאר. תכנית המתאר היא נושא שגם ההיגיון הישר וגם הדין מראה שצריך להתבצע באופן השקוף ביותר, השיתופי ביותר והציבורי ביותר. לכן, לא ייתכן שמועצת העיר תכונס במחשכים, במלון יוקרתי, בשעות הבוקר באופן שלא יאפשר לי,

קריאה:

מבחינת האור.

מר גולדרינג:

לא מבחינת האור, מבחינת זה שאנשים לא יכולים להגיע לשמה. ההזמנה למלון "הרודס" הגיעה רק ביום ראשון, היא לא פורסמה בעיתונים, היא לא פורסמה בלוחות מודעות, הציבור לא מוזמן להגיע ולנכוח בישיבה הזאתי. אמנם מי שמשותף בישיבה הזאתי חברי המועצה, אבל כמו שכאן נמצאים נציגים של הציבור, בעלי עניין מהציבור שרוצים לקחת חלק בדיונים, אותו דבר צריך להיות גם בדיונים של תכנית המתאר, כפי שכבר ראינו. אני כופר בסמכותה של הוועדה המקומית להחליט ברוב, שהוא לא הסכמה פה אחד, על מועד שהוא חורג מהדין שהוא נכון גם לגבי מועצת העיר, שהסכמה פה אחד היא זאתי הנחוצה בשביל לכנס ישיבה בזמן שעות העבודה בבוקר. אני חושב שהמהלך הזה הוא מהלך שהוא מתוכנן, בשביל להביא לדלדול משתתפים בקרב חברי מועצה ובשביל לבטל לחלוטין את יכולת הציבור להשתתף, לנכוח ולהיות חלק מהדיונים האלה. אני חושב שלא ניתן לקבל קביעה של רוב, אפילו אם הוא רוב מיוחס, שאם הוא לא פה אחד ולקבל החלטה שהיא כל כך נוגדת את הדין, כפי שאנחנו לומדים אותו גם מפקודת העיריות. חוק התכנון והבנייה מסמך אמנם את הוועדה לקבוע את סדרי עבודתה, ככה עשינו גם באישור הנוהל של וועדת המשנה. גם שמה, לדעתי, יש בעייתיות בלכנס את וועדת המשנה בתשע בבוקר, כבר עמדנו על הבעייתיות הזאתי, אבל כשמדובר עכשיו בכינוס המליאה, אז אנחנו מדברים ממש על פעולה גסה גם נגד חברי המועצה וגם נגד הציבור, במניעת השתתפותו וחתימה מתחת לפומביות של הדיונים,

שהיא אחד מעקרונות היסוד של הדין המנהלי. לכן אני מציע שיו"ר הוועדה או היועצת המשפטית של הוועדה ינחו את המנגנונים לקיים את הישיבה הזאתי אחה"צ בשביל לאפשר את השתתפותנו והשתתפות הציבור. תודה.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

תודה לך יואב. אני תוהה, אני תוהה לעניין הדברים שאמרת, כי לפחות אצלי מצטייר הרושם שהסיעה שלך ואתה עושים ככל אשר לעיל ידם, שלא לקיים את ישיבות המליאה בנושא תכנית המתאר. ראה בפעם שעברה כשביקשנו לכנס דיון במליאה אחה"צ, כפי שאתה רוצה וחברך או אתה, אני לא זוכר מי, ישבו במזנון וסירבו לתת קוורום לישיבת המליאה כדי לדון בתכנית המתאר.

מר גולדרינג:

אני רוצה זכות תגובה.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

סליחה, לא הפרעתי לך, לא הפרעתי, גם הפעם אתה בא וטוען נגד הקיום של תכנית המתאר, בדיונים בתכנית המתאר. יש לי פה מסמך לפיו למעלה מ-16 נדחה הדיון בנושא תכנית המתאר. אני חושב שזה לא מכבד את המועצה הזאת, זה לא מכבד את המליאה הזאת. העיר תל אביב חייבת תכנית מתאר. אז ניסינו לעשות דיונים בישיבת וועדת המשנה ואז חלק מהחברים אמרו "זה לא מכובד, זה לא טוב, זה צריך להיות במליאה". ניסינו לעשות במליאה אחה"צ, אז חלק מהחברים לא הגיעו וחלק נשארו במזנון או ששיבות התבטלו מסיבות אלה ואחרות. אנחנו מנסים לקחת יום שלם ולכבד את האירוע הזה, זה לא דבר שבשגרה, זה דבר שאנחנו עושים אותו באופן מיוחד כדי לכבד את העיר תל אביב-יפו ולתת לה תכנית מתאר שמגיעה לה ואני מצפה מכך, שתשתפו פעולה ותתנו את האפשרות הזאת ותנו לאפשרות הזאת להתבצע. אני מאפשר ליועצת המשפטית, אם אפשר להשיב.

מר ויסנר:

אני רוצה לדבר.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אתה רוצה גם לדבר? בבקשה. אני אתן לפאר קודם.

מר ויסנר:

אני חושב שישבנו כאן, כל החברים שנמצאים כאן, כל חברי המועצה, הנושא של תכנית המתאר זה לא דבר שמעבירים אותו בחטף. אמרנו נעבור אזור, אזור. אני חוזר עוד פעם לחודשיים – מחודש אפריל עד עכשיו לא הייתה ישיבה אחת בתכנית המתאר. פעם אחרונה שהיינו כאן היה שעה 15:18 דקות, דיברנו על



מזרח העיר, הפסקתם עבור ישיבת מועצה, שאלנו מתי נמשיך, אמרתם בהמשך. מתי ההמשך? מאז לא שמענו. אני שואל שאלה פשוטה – מזרח העיר - לא סיימנו. דרום העיר - לא מגיע לדרום העיר שבמעמד תכנית המתאר, שתושבי דרום העיר יגידו מה יש להם? במרכז העיר - לא מגיע שתושבי מרכז העיר ישבו יחד איתנו ויראו שדנים? אמרנו שיש תכנית מסודרת, דורון, ואמרנו שאנחנו לוקחים אזור, אזור, אזור ואחרי זה יושבים. אם הייתם מסיים את כל האזורים והיית לוקח בסוף ואומר "אתם יודעים מה חברים? בואו עכשיו נשב, אנחנו מליאת הועדה, יום שלם ועל כל מה שכל אחד ואחד מהחברים אמר, נשב וננסה לרכז את הכל ולהביא את זה למציאות אחת, שאיתה נבוא להחלטה" הייתי מבין, אבל בזמן שלא דנת על כל האזורים, אתה יכול באמצע לקטוע את הכל ולהגיד "אני הולך עכשיו ליום מסובב", שדרך אגב קראתי את החומר והדבר העצוב שכל מה שהחברים כאן אמרו, דבר אחד אולי לא הופנם פנימה. קיבלנו את אותה תכנית כמו שקיבלנו בשנה שעברה. כאילו כל מה שדיברנו, חבר'ה, דיברתם? דיברתם. מזרח העיר, נגמר, הכל כתוב. מרכז העיר, איך אתה יכול להביא לחומר מעובד על מרכז העיר אם אני לא דנתי? חזרנו בדיוק לאותה שיטה, היום לפני שנה. ואמרנו "רוצים, זה חשוב, ראש העיר אמר", כמה זה חשוב? אבל משום מה פתאום זה לא כל כך חשוב. אני חוזר ואומר, אני חושב, מגיע למזרח העיר לסיים, מגיע לדרום העיר ומגיע למרכז העיר התייחסות שלנו ושלא יישבו הצוותים המקצועיים ושלא יחשוב משהו שאני רוצה לפגוע בהם ויכינו לי את אותו ברושור שקיבלנו היום לפני שנה. זה לא מעניין אותנו. בשביל זה אנחנו כאן, אנחנו קובעי המדיניות ולא אף גורם אחר.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

תודה. כן, מדואל.

מר מדואל:

אח"צ טובים לכולם. אני מצטרף כמובן לחברי יואב גולדרינג, אני רוצה להזכיר לך דורון, שעת התבצעו ההחלטות לגבי כינוס המועצה בבית המלון, אני התנגדתי להחלטות האלה, ראיתי בזה דבר מופרך. אנחנו עדיין נמצאים בעיצומן של הישיבות של תכנית המתאר, כינוס בן יומיים בבית מלון, באופן עוקב, מייצר רושם של מחטף, כפי שפאר ציין קודם – מתכנית לתכנית, מדיון לדיון, אנחנו מרגישים בעצם שאין שום התקדמות, כי כל התיקונים וכל השינויים שאנחנו מבקשים להכניס חוזרים באותו דבר בדראפט הבא. אני רק בשבועות האחרונים קיבלתי פניות רבות מתושבי דרום מזרח העיר ודרום מזרח העיר, שהובא לידיעתם שדנים בתכנית המתאר וראשי ועדים, הם הופתעו מאד מאד לשמוע שהעירייה מתכוונת לעשות מחטף, אין לי לקרוא לזה מילה אחרת, ולדחוס את הדיונים בתכנית המתאר בבית מלון, זה נקרא דיון במסתרים, אולי לא במחשכים, אבל במסתרים, כלומר סמוי מהעין ורחוק מהתושבים. לכן, אני קורא כאן לכל חברי המועצה לקבל התנגדותנו לכינוס ביום רביעי, לקבוע דיונים דחופים אח"צ, אני הייתי מציע אפילו את השעה חמש אח"צ לדיונים בתכנית המתאר. כידוע לך בארבע אח"צ מסתיים יום העבודה וזאת הסיבה לכך, שבדיון המליאה הקודם, אגב, חברינו אולי נכחו במזנון, אבל אתה יודע שכדי לכנס קוורום אתה צריך 11 חברים ואם ניקח את ארבעת חברי סיעת "עיר לכולנו", שהיו פה, כלומר אתה עצמך לא הצלחת לגייס 7 חברים לצורך הדיון בתכנית המתאר, שזה דבר מעציב, ואני שמח שאותו דיון נדחה

כיוון שבמיעוט משתתפים כזה של 11 חברים לקיים דיון בתכנית מתאר באמת לא היה מכובד, לכן אני שב וקורא לחברים להצביע בעד ההסתייגות של יואב, לבטל את הדיון הקרוב ביום רביעי ולקבוע מועדים דחופים ככל האפשר אחה"צ, רצוי משעה חמש. תודה לכם.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

תודה.

ראובן בבקשה.

מר לדיאנסקי:

חברי הוועדה, אני לפני שבועיים אני חושב, כאשר אילן הסתובב במסדרונות והחתים, אני חתמתי בעד קיום הדיון הראשון, לפחות, בשעות הבוקר. ואני חושב שעשיתי טעות והטעמים של גם יואב וגם של אהרון מצביעים על כך שאנחנו צריכים לאפשר לציבור להגיע ולשמוע ולהיות חלק מהדיונים האלה, מאחר ולא כל יום אנחנו מחליטים על תכנית מתאר, לא מדובר על איזושהי תכנית נקודתית מסוימת, אנחנו מדברים על תכנית שהיא תכנית עוגן, תכנית דגל, ולכן מן הראוי לעשות את זה בשעות סבירות, שאנשים יוכלו לבוא ולהיות שותפים ולהיות חלק ולשמוע וגם להעיר הערות. בנוסף, לפני מספר, בעצם אתמול או שלשום, אני פניתי לראש העירייה בקשר למקום שבו החליטו לקיים את ישיבת הוועדה. לא פחות ולא יותר החליטו לקיים את זה במלון "הרודס תל אביב" החדש, אני סבור שמדובר בהחלטה שגויה, מאחר ויש לעיריית תל אביב-יפו לא מעט מתקנים משוכללים שבהם אפשר לקיים את אותה ישיבה.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

המיקום שונה.

מר לדיאנסקי:

אני שמעתי עכשיו שהמיקום שונה ואני מברך את ראש העירייה וכל מי שהיה לו יד בעניין ושינה את ההחלטה, זה דבר נכון וראוי ואני בהחלט מקווה שכל אחד שיושב כאן יקבל את הצעתו של חברי הוועדה גולדרינג ומדואל, שאני מצטרף אליהם כעת ובעצם אני מושך את חתימתי, אני לא ממונה מטעם הוועדה, קטונתי, תשאלו את יו"ר הוועדה, ראש העירייה או את ממלא מקומו.

גב' עוזרי:

תגיד, לאן זה שונה?

מר מזרחי:

יש ידיעה שאתה היחיד שיודע על קיומה.

מר לדיאנסקי:



אל תאמין לידיעות שמתפרסמות, בטח לא בתקשורת, שמוליק. אני לימדתי אותך, למרות שאתה מפא"ניק אבל אני אמרתי לך, אל תאמין לתקשורת. אז אני מקווה שכולנו נצטרף לעמדה שאומרת בואו נקיים את הישיבות אחה"צ, אפשר לקיים אותן משעות אחה"צ והערב, אנחנו מקיימים ישיבות מועצה עד עשר בערב, אפשר לקיים אותן משעה ארבע או חמש עד עשר בערב ויותר מזה ולתת לתושבים את ההזדמנות להיות חלק מהנושא החשוב הזה, שאני בהחלט כמו שאמר יו"ר הוועדה, יו"ר הישיבה – העיר תל אביב באמת צריכה להתברך בתכנית מתאר וטוב נעשה שנדון בה ונאשר משהו לפחות מתוקן. תודה.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

טוב, תודה.
כן, מהנדס העיר.
אתה רוצה להגיד גם?

מר ברקוביץ:

שמוליק אני לא מסכם, אני רק מעיר, אז תוכל,

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אז חכה שניי ה, תגיד בסוף. כן שמוליק, אבל בקיצור, כי אנחנו רוצים גם להגיע לדיונים היום, כדי שלא נפיל את תכנית המתאר עוד.

מר מזרחי:

אני חושב שנהגו נכון שקבעו יום ארוך כדי לדון בנושא. אני חושב שהנושא הוא מאוד מאוד רציני. אני יודע שכל אחד מאיתנו משתתף מדי פעם בסמינרים וימי עיון ולא באים רק לכמה שעות בערב, אלא מתכוונים מהבוקר עד הערב, ראובן.

מר לדיאנסקי:

מי כמוך יודע, בהסתדרות כל שני וחמישי יש סמינר, שמוליק,

מר גולדרינג:

מה עם הגנת האיש העובד?

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אני מבקש לא להפריע.

מר מזרחי:



אני חושב שהנושא הוא יותר מדי רציני, כדי שנוכל להקדיש לו את הזמן הראוי והדרוש, כי מדברים על תכנית מתאר והנושא הוא מאד מאד רציני ואני חושב שהראוי שאנחנו נדון, כי מדובר באמת על נושא מאד מרכזי. קשה מאד, ואנחנו ראינו יותר מפעם אחת, שגם בשעות הערב שנקבעו ישיבות, לא הייתה נוכחות של חברי ועדה. אני זוכר כמה פעמים, כבר העברת ביקורת, אנחנו יודעים את העמדה שלך. אנחנו יותר מפעם אחת נאלצנו לשלוח את הפקידות, תושבים וחברי מועצה מפני שלא היה קוורום. לכן, אני חושב שטוב שאנחנו עושים יום שלם. לגבי המיקום, אני חושב שמיקום ראוי ומתאים. אני לא יודע אם שינו את זה ולמה שינו את זה, אני חושב שצריך להתאים גם מקום שיהיה נעים לשבת בו, שיאפשר גם למשתתפי היום הזה וגם לאלה שמתארחים בו שיהיו תנאים סבירים כדי שאפשר באמת לדון בצורה רצינית ועניינית. תודה רבה.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

תודה.

מיטל את רוצה לדבר?

גב' להבי:

אני רק רציתי להוסיף. אני לא רוצה להכנס לסוגיה כרגע של המקום והשעה. אני חושבת שהנושא של שיתוף ציבור צריך להתייחס אליו בנפרד. זה שעכשיו אומרים לנו שזה לא יהיה ב"הרודס", אלא בבית אריאלה, זה באמת מראה את היכולת להעביר מסרים, שהיא מאד מאד מוגבלת, אז בנושא הזה צריך לתת תשומת לב ולא לשנות בצורה כזאת. אם הדיונים פתוחים, הרי מליאה זה דיון פתוח, אז אם זה דיון פתוח, אי אפשר לפספס את המידע על איפה זה קורה ברגע האחרון.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

תודה.

מר לדיאנסקי:

דווקא על שינוי המקום, אני מברך את ראש העירייה, שיירשם בפרוטוקול.

עו"ד שרי אורן:

לא תהיה הסכמה על שום דבר. מה שאחד מסכים, השני יגיד שהוא ... כן, אבל היא לא מסכימה.

גב' להבי:

לא, אני מסכימה עם כולם.

מר לדיאנסקי:



לא, לא, אני מברך את ראש העירייה, שרק בזמן הקצר הוא החליט באמת להחליף מקום בעקבות הפנייה שלי אליו.

עו"ד שרי אורן:

כן, אבל היא לא מסכימה.

גב' להבי:

אני מסכימה, רק אני רצה שתצא הודעה ברורה.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

כן, חברים, ברשותכם.

כן, בבקשה עו"ד שרי אורן, היועצת המשפטית.

עו"ד שרי אורן:

כן, קודם כל, באמת בגלל החשיבות, מדואל, של הנושא, דווקא בגלל זה צריך לקיים את היום עיון הזה ורק אולי להביא לידיעתכם שאתמול היה דיון בבימ"ש בעתירה מנהלית ואחת השאלות הראשונות של השופט בדיון היה "מה קורה עם תכנית המתאר?" והיה לנו מאד נוח לענות "אנחנו מקדמים אותה וביום רביעי הקרוב יש יום שלם שידונו רק בתכנית". אז מבחינה הזאתי זה מאד חשוב לקדם את תכנית המתאר ולהזכיר לכם, הדיונים הראשונים התחילו בפברואר 2010 כשהחלטה הייתה שעד סוף השנה מסיימים לדון בתכנית המתאר ומעבירים אותה לוועדה המחוזית. אנחנו עכשיו כבר באמצע 2011 ולא התקדמנו בכלל לפי הקצב הרצוי. כל הישיבות שנקבעו אחה"צ ונקבעו הרבה ישיבות, כמו שנאמר, לא קרה איתן כלום ומתוך 20 ישיבות, אולי 2,3,4 דנו וב-16, יש לנו רשימה פה - 'בוטל', 'בוטל', 'בוטל', לא התקיים בשל העדר קוורום, לא התקיים...

גב' להבי:

אבל השאלה למה בוטל, מי יודע?

מר גולדרינג:

בוטל? באיזה סיבה זה בוטל?

עו"ד שרי אורן:

בוטל כי חברים ביקשו לבטל, כי לא יכלו לבוא.

גב' להבי:



די, די. שרי, אני שומרת את כל הביטולים מאיפה הם הגיעו, אל תנפני לנו בזה, אל תנפנו בזה, כי אנחנו יודעים מי ביטל.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

מסיבות שונות. זה לא משנה כרגע מה. 'בוטל, בוטל'.

גב' להבי:

בדרך כלל זה בוטל מלמעלה ולא מחברי המועצה.

מר גולדרינג:

לא בגלל קוורום.

עו"ד שרי אורן:

לא פעם ולא פעמיים בוטלו הישיבות בגלל העדר קוורום.

מר גולדרינג:

בדיוק שתיים.

עו"ד שרי אורן:

יותר משתיים.

מר גולדרינג:

בדיוק שתיים.

עו"ד שרי אורן:

בסדר, ניסו ולא הצליחו ולכן, עכשיו, רגע, תן לי לענות לך.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

יואב, יואב, אני אתן לך, יואב אחרי זה נוכל לעבור יחד על הרשימה.

מר גולדרינג:

אני מכיר את הרשימה.

עו"ד שרי אורן:



לעניין קביעת המועדים, קודם כל, כל הישיבות של וועדת המשנה הן תמיד בבוקר, כי זה מה שחברי הוועדה רצו. לגבי הישיבות של המליאה, אין קביעה בחוק ואין קביעה בנוהל שנקבע ע"י הוועדה המקומית ולמרות זאת,

מר ויסנר :

אני רוצה להגיב,

עו"ד שרי אורן :

סליחה אל תפריע לי, תעשה לי טובה. אני לא הפרעתי לך, יהיה לך מה להגיד – תגיד אחר-כך. לגבי החוק, הוא אומר במפורש, שיש דברים שנקבעו וכל מה שלא נקבע, מוסדות התכנון יקבעו את הנוהל שלהן בעצמן. הוועדה הזאת קבעה נוהל, אין נוהל לגבי כינוס המליאה ולכן, כמו כל דבר אחר של מוסדות התכנון, שנקבע ברוב, להבדיל מהמועצה ששם נקבע שמועדים וישיבות מועצה ייקבעו פה אחד, פה אין את ההוראה הזאת, זה שני חוקים שונים, פקודת העיריות זה לא חוק התכנון והבנייה ולכן, מוסד התכנון הוא זה שקובע את ההחלטות שלו, כולל מועדים לפי החלטות שמתקבלות ברוב. עכשיו לגבי הקהל, קודם כל, אין חובה שהקהל ושהישיבות יהיו פתוחות לציבור.

מר לדיאנסקי :

את התכוונת לתושבים, לא לקהל.

עו"ד שרי אורן :

אין חובה חוקית שהישיבות, תושבים, קהל, מה שאתה רוצה, גם עיתונאים, גם תקשורת, הכל, אני מתכוונת להכל. גם תושבים, גם תקשורת, גם עיתונאים, הכל, אין חובה, שוב, שקבועה בחוק, שהישיבות פתוחות וגם בנוהל שלנו כתוב "הישיבות יהיו פתוחות, אבל בסמכות יו"ר לקבוע ישיבות מסוימות שלא יהיו פתוחות לקהל". פה אני לא יודעת למה אתם מתלוננים, כי הישיבה למיטב ידיעתי פתוחה וכל מי שירצה, גם אם זה היה במלון "הרודס", יכול לבוא ולשמע את הדיונים של המליאה. זהו.

מר גולדרינג :

רק שתי התייחסויות קצרות ברשותך, קודם כל, כשאין התייחסות בחוק, הולכים לדין והדין הוא,

עו"ד שרי אורן :

והדין אומר שמוסד התכנון יקבע את עצמו.

מר גולדרינג :

ביקשת שלא אפריע לך, אל תפריע לי. כשאין התייחסות בחוק, אז הולכים לדין והדין שלנו אומר, שבהעדר הוראה ספציפית בחוק הולכים להיקשים מחוקים אחרים. ככה מערכת המשפט שלנו שואפת



לאחדות ולאחידות והדין המנהלי שמוביל אותנו יש לו עקרונות יסוד. שני עקרונות יסוד הם עקרון, א', של שקיפות ושל השתתפות הציבור. העיקרון הזה בא לידי ביטוי בפקודת העיריות, משם ההוראה של פה אחד. אי אפשר שמוסד התכנון יקבע עבור עצמו הוראה מנוגדת לחוקים אחרים. זה דבר שגם מבחינת האחידות של מערכת המשפט, אי אפשר להגיד שבגלל שמדובר בחוק אחר, אז אנחנו לא יכולים ללמוד ממנו לפירוש החוק כאן, במקום שבו הוא לא מתייחס, אז ברשותך, היועצת המשפטית, אבקש בכל זאת לעמוד על זה שאנחנו נקיים את הישיבות אחה"צ, בהשתתפות הציבור ובהשתתפות חברי המועצה, שכן אי אפשר לחסר מזכותנו להשתתף בדיון כזה.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

תודה.

אנחנו עוברים להצבעה. מי בעד לקיים את הישיבה ביום רביעי, כפי שתוכננה מראש?

1. יעל דיין.
2. שולה אגמי.
3. שמוליק מזרחי.
4. מסלאווי
5. כרמלה.
6. חביבה.
7. טיומקין.
8. אסף.
9. יניב.
01. מיטל.
11. תמר.
21. אחמד.
31. דורון.

מי נגד?

1. ראובן.
2. פאר פאר
3. דן.
4. מדואל.
5. יואב.



זהו, מי נמנע?

1. גפן.

החלטה

הישיבה התקיים ביום רביעי כמתוכנן.

תודה, אנחנו עוברים לנושא השני, ברשותכם. על המיקום תגיע הודעה, אני מקווה שעד סוף הישיבה.

הפקעות בשד' קק"ל.

בקשה לדיון חוזר.

קריאה:

ואיפה?

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אני אמרתי הרגע שההודעה תגיע עד סוף הישיבה. אוקי, חברים, אני מודיע שהישיבות התקיימנה כפי שתוכננו, שתי הישיבות שנקבעו – 4 ו-22 ביולי ועל המיקום תבוא הודעה בנפרד, אני מקווה שעד סוף הישיבה, אם לא, במהלך הערב או למחרת בבוקר. אלי לוי, בבקשה.

2. הפקעות בשד' קק"ל

בקשה לדיון חוזר הוגש ע"י חברה המועצה אהרון מדואל

מר מדואל:

סליחה, דורון, עם כל הכבוד, הערר ש,

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

מה הבעיה? אני לא בטוח שחברי הועדה מכירים, אם חברי הועדה מכירים אין שום בעיה.

מר מדואל:

לא, לא, אבל לא על זה באתי לדבר. יש כאן מספר עררים שהגשנו היום, יש סדר לשמיעת העררים. ערר שמוגש ראשון נשמע ראשון. כך נהוג וזה הנוהל.



מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אנחנו הולכים לפי סדר היום שיש לפנינו.

מר מדואל:

לא, אני לא מתייחס לסדר היום, אני מתייחס לעררים, כפי שהוגשו ויש חותמת "התקבל". שרי.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

מדואל, הערעורים יהיו לפי סדר היום שמונח לפנינו.

מר מדואל:

לא, הערעורים צריכים להיות לפי חוק התכנון והבנייה, עפ"י סדר הגשתם.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

בסדר, אתה טוען, יש לנו סדר יום, אנחנו נלך,

מר מדואל:

אני רוצה תשובה מהיועצת המשפטית לעניין הזה.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אנחנו נלך לפי סדר היום.

מר מדואל:

אני רוצה תשובה מהיועצת המשפטית.

עו"ד שרי אורן:

למה לא אמרת את זה קודם? מי בדק את זה בכלל? היום יש סדר יום ודנים בסדר יום.

מר מדואל:

סליחה שרי, אין לי זמן כל היום לשבת ולרדוף אחרים. הנושא הזה הוא ברור חוקתית, שערר שמוגש ראשון, נדון ראשון ולא עושים מישמש בין העררים.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

ההפקעות תדונה ראשונות בסדר היום, משום שקודם כל הן ראשונות בסדר היום. ושניים, זה נושא עירוני שעפ"י חוק אנחנו דנים בו ראשונים, אז אני מבקש ממך גם לשמור על החוק. בבקשה אלי.



מר מדואל:

אולי, בגלל שזה נושא עירוני, יכול להיות.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

תודה.

מר לוי:

שלום וערב טוב לכולם. אנחנו מדברים על תכנית מימוש תב"ע 1321 שד' קק"ל. הנושא הזה נדון בוועדת המשנה והוא אושר והוא הגיע פה למליאה ואני רוצה להסביר באופן כללי את הצורך בהפקעה. אנחנו מדברים לגבי תכנית, ההפקעה הזאת מבוצעת עפ"י תכנית 1321, אנחנו מדברים על הקטע המערבי של התכנית, שבין נתיבי איילון במערב לרח' בני אפרים במזרח. הקטע המזרחי של תכנית 1321 מרח' בני אפרים עד לרח' פנחס רוזן כבר הופקע בזמנו והדרך במקום הורחבה עפ"י התכנית עד לרח' שילונסקי.

מר ויסנר:

איזה תאריך זה, אתה יכול להגיד?

מר לוי:

התכנית הזאת 1321 אושרה ב-1971. זאת התכנית, אני חייב להגיד שהנושא הזה של הדיונים בכלל בעניין ההפקעה שלגבי השטח הזה הם לא התחילו היום, הם התחילו לפני יותר מעשרים שנה. במשך כחמש שנים התנהלו פה דיונים רבים בנושא ההפקעה הזאת, אני מדבר חמש שנים לפני עשרים שנה. בסופו של דבר, לפני כעשרים שנה הגיעו להסכמה במסגרת פס"ד בביהמ"ש לדחות את מימושה עד למועד בו ייקבע הצורך וגם הצגת הצורך. התכנית הזאת, על מנת להדגיש, אנחנו גם עשינו סקר מאד נרחב של כל השטח המיועד להפקעה, ערכנו מפות מדידה והצגנו אותן בוועדה בפעם שעברה. מטרת התכנית 1321 היא להרחיב את שד' קק"ל על מנת לאפשר פיתוח עורק דו-מסלולי עם שלושה נתיבי תנועה בכל כיוון. אנחנו רצינו לממש את זה גם לפני 25 שנה. בזמנו אמרו שהעורק הזה הוא לא בעל תנועה גדולה מאד ולכן אין הצדקה לקיום אז של ההפקעה והכשרת השטח או הכנתו דאז, על מנת שלא נגיע היום לוויכוחי ש שהגענו אליהם. בסופו של דבר העירייה הסכימה במסגרת פסה"ד לדחות את הביצוע בעשרים שנה והעשרים שנה האלה, כמו שקורה באופן טבעי, גם מגיע סיומן והואיל ושנה שעברה חלף המועד ואחרי שהסוגיה הזאת נבדקה ע"י נתיבי איילון וע"י העירייה ואגף התנועה וכו', הוחלט לממש אותה לאור הצורך הקיים. המדיניות העירונית בכל אופן, מכוונת לפיתוח בר קיימא כאשר עדיפות, אנחנו נותנים עדיפות שתינתן לתחבורה ציבורית ותנועה לא ממונעת. אנחנו רוצים ליצור תנאים להעדפה של תחבורה ציבורית על פני שימוש ברכב פרטי. הנושא של ההפקעה, כדי שהתחבורה הציבורית תהיה אפקטיבית נדרש לאפשר לה לנוע בנתיבים ייחודיים, ללא הפרעות של שאר כלי רכב ומכאן גם נובע הצורך בתוספת של הנתיבים ושל ההרחבה. בנוסף לנושא של התנועה שדיברתי עליה, גם נדרשת תנועת שבילי אופניים או אופניים בצורה בטיחותית ולכן יש צורך בשביל המיועד לכלי רכב לא ממונעים.

קריאה מהקהל

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אני מבקש לא להפריע, כי מי שיפריע פשוט יוצא.

מר לוי:

אני קורא את העובדות. נעשו ע"י העירייה בדיקות תנועה. אני הצגתי אותן גם בפעם שעברה והן כתובות בדראפט שהכנו והצגנו. עפ"י הסקרים שנעשו והוצגו גם ע"י,

קריאה מהקהל

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אדוני, אני מבקש ממך, סליחה אלי, לא להפריע.

מר לוי:

מדובר בנפחי תנועה לפי ספירות תנועות עדכניות בקק"ל בכיוון מערב בין בני אפרים לאיילון, דובר על נפחי תנועה בין השעות 07:00 – 19:00, שהן כ-18,500 כלי רכב, מתוכם 930 כלי רכב בתחבורה ציבורית.

קריאה מהקהל

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

חברים, סליחה רגע. אני אישרתי לנציגים שלכם לדבר 10 דקות, הנציגה שלכם. במידה ויהיו הפרעות אני לא אאפשר את זה. אני מודיע פה שאני לא אאפשר את זה. לא יהיה פה שוק. כן, בבקשה.

מר לוי:

בקק"ל מכיוון מזרחה מאיילון לבני אפרים, גם כן שנבדקו נפחי תנועה משבע בבוקר עד שבע בערב, דובר על כ-20,000 כלי רכב, מתוכם 820 כלי רכב בתחבורה ציבורית, כאשר הנדרש הוא נתיב בלעדי לתחבורה ציבורית נת"צ, ברח' קק"ל שהוא חלק ממערכת הנת"צים הקיימים והמתוכננים לתל אביב-יפו כולל אבן-גבירול ועוד רחובות שמתוכננים. נפחי התנועה הקיימים כבר היום אינם מאפשרים הסדרת הנת"צים ברחוב על חשבון הנתיבים הקיימים בלבד. גם שביל האופניים הינו המשך למערכת השבילים המתוכננת בעיר בכלל ובאזור הזה בפרט ולכן הוא נדרש במסגרת הזאת. אני פעם שעברה הדגשתי וצינתי, שעל פי המדידות שעשינו אין לנו כוונה לגעת בשום מבנה במסגרת ההפקעה. נכון הוא שחלק מהחצרות שמסומנות מזה 40 שנה, הן מסומנות כדרך להרחבה כהפקעה, זה לא משהו חדש שנוצר אתמול ופתאום נודע רק היום בבוקר, ערב ההפקעה, אלא ידוע 40 שנה, 20 שנה מתוכן היה גם בתהליך משפטי ושהשטח הזה סומן



כשטח שמיועד לדרך והפקעה. בשה"כ אנחנו באים לממש תכנית קיימת. אנחנו בדקנו את הצרכים והצרכים קיימים והם נדרשים ואני אמרתי שגם ההפקעה וגם הביצוע שלה יעשה תוך התחשבות מקסימלית בדיירים ובתושבים, גם תוך כדי מתן פתרונות נקודתיים על מנת למזער את הנזקים ככל שאפשר. כפי שאמרתי, ההפקעה מבוצעת עפ"י חוק התכנון והבנייה. אנחנו מבקשים לפרסם סעיפים 5 ו-7 לפקודת הקרקעות ולאחר פרסום 5 ו-7 אנחנו נפנה במכתבים לכל הגורמים, כולל עם מפות מדידה, כולל עם אנשי מקצוע שלנו מודדים, על מנת להציג איפה קו ההפקעה מגיע. מי שירצה ביטוי יותר משמעותי ע"י מפת המדידה הוא יקבל אותה. אם הוא רוצה ליווי בשטח על מנת להסביר על אופן הפינויים, אנחנו נעשה את זה בצורה מקצועית, עם אנשי המקצוע שלנו, וכמובן, עם פרסום 5, 7 אנחנו גם ניכנס לשטח ונוכל להתחיל לבצע את העבודה הנדרשת. זאת התכנית, זאת ההפקעה, ההפקעה מבוצעת עפ"י תכנית מאושרת.

מר לדיאנסקי:

כמה תעלה הפקעה?

מר לוי:

אין לי סכום כולל, כי מדובר גם, כי מדובר גם בעלויות הביצוע עצמן. בכל מקרה זה היה חלק מעלויות הביצוע והיה מתבצע. הנושא של ההפקעה, בעיקרון, רוב השטחים האלה הם הפקעות שמבוצעות ללא תמורה, מכיוון שהם פחות מ- 40% משטח החלקה המופקעת. מי שיש נזקים בנושא של מחסנים ודברים כאלה, אז אנחנו נוהגים לשלם על מחסנים שמאושרים כמובן, עפ"י דין. העבודה והנושא של ביצוע העבודות הם חלק מכלל הפרויקט שהולך להתבצע ע"י חברת נתיבי איילון, ציר ראשי.

מר לדיאנסקי:

אלי, ההפקעה? מה זה אומר בכסף? אתה בטח עשית תחשיב על זה, לא?

מר לוי:

אני לא עשיתי תחשיב, מכיוון שאני לא צריך לשלם על קרקע, אני הסברתי לך. העלות היא במסגרת ההקמה.

מר לדיאנסקי:

אז זה אפס? אז היא אפס?

מר לוי:

לא יודע אם זה אפס.

גב' להבי:

כמה עולה ההקמה, אלי?



מר לוי:

לא יודע כמה עולה ההקמה, אני באמת, אני לא יודע על הקמה. אם יש מישהו, נציג נתיבי איילון שהגיע ויודע כמה, כמה שעולה כל כביש. בצומת קפלן עלה 100 מיליון. מישהו שאל כמה עולה לבצע מחלף לפני שביצענו אותו? וביצענו שם הפקעות והזזנו את משרד הביטחון והזזנו את הקריה, כי זה נדרש. יש מקומות שהעבודה נדרשת וזה חלק מהפרויקט.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

תודה.

מר לדיאנסקי:

זה לא רציני שאתה לא יודע, אף אחד לא יודע פה שום דבר.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

ראובן, אני מבקש לא להפריע.

מר לדיאנסקי:

אלי, כנראה שלא הבנת, שישנם חברי מועצה, שמעניין אותם – כמה זה עולה מהקופה הציבורית. אולי אותך זה לא מעניין.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אני מניח שתמצא לדבר בהמשך, סליחה, אל תענה לו. סיימת?

מר לוי:

כן, אני סיימתי את תיאור ההליך הפרוצדוראלי.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

תודה.

בבקשה מדואל.

מר ויסנר:

יש עוד שאלה: ספירות תנועה שעשיתם, עשיתם ספירות תנועה לתחבורה הציבורית ואתה אומר בשביל זה אנחנו,

מר לוי:



כן, כן, אני הצגתי, אני הצגתי,

מר פאר ויסנר:

אמרת 17,000 כלי רכב. מחר בבוקר כמה תחבורה ציבורית עוברת שם?

מר לדיאנסקי:

4% מתוכם זה אוטובוסים.

גב' להבי:

אהרון, תכבד את החבר שלך שנמצא באמצע שאלה. הוא עוד לא ענה.

מר מדואל:

אלי תמיד מקבל זכות דיבור בלי פרופורציה, גם בוועדה המקומית למי ששם לב...

מר דורון ספיר – יו"ר הישיבה:

גם כששואלים אותו.

מר לוי:

אני אומר את מה שיש לומר. ולא חזרתי, ראית שהייתי חד ערכי.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

כן.

מר לוי:

אני אמרתי, הספירה נעשתה בצורה מדויקת, אני הסברתי בדיוק כמה אוטובוסים וכמה כלי רכב רגילים, אם אתה רוצה פירוט יש מישהו פה מאגף התנועה? בבקשה שייתן פירוט לנושא של הסקר. איפה אילנה??

מר ברקוביץ:

אלי, אתה אמרת. אמרת 18 ומשהו אלף כלי רכב, מתוכם 900 ומשהו.

מר לוי:

נכון, זה מה שכתוב. גם הצגנו את זה בוועדה. יש 18,500 כלי רכב, מתוכם 930 כלי רכב בתחבורה ציבורית. כתוב, גם פעם שעברה הצגנו. האמת היא שבפעם שעברה גם הסבירו יותר בפירוט. אני מאד מודה לכם, תודה רבה.



מר ראובן לדיאנסקי:

תגיד, אלי, ספרתם כמה רוכבי אופניים במקרה עברו שם בשעות השאלה? – זה גם מעניין.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אלי, תודה רבה. בבקשה, מדואל.

מר מדואל:

ערב טוב. מה שמעניין, מנהל אגף הנכסים, אלי לוי, כדי להצדיק את ההפקעה בקק"ל נתלה באילן מאד גבוה, ההפקעה בצומת קפלן, שעליה אין מחלוקת שמדובר בציר תנועה אורכי, הייתי אומר אפילו מדינתי, רק לקבל את הפרופורציות. הנזק שייגרם בקק"ל לעומת זאת, לתושבי הבתים ולאזור עולה לאין ערוך על הנזק שנגרם לציבור שנפגע...

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

תאמין לי שגם שם הייתה מחלוקת. אין מקום שאין מחלוקת.

מר מדואל:

אני בטוח, משרד הביטחון לא אוהב לוותר על סנטימטר, אבל זה לא מענייננו. לגופו של עניין, אני חולק מהותית על הצורך בהפקעה בציר הזה. ההפקעה היום לא תשרת כל נושא. "עיר לכולנו" ידועה, כשהיא תומכת בצירי אופניים ובנת"צים.

מר זמיר:

הם רק תומכים...

מר מדואל:

נכון, ובוא אני אסביר לך מר אסף זמיר, התכנית הזאת, מטרתה לייצר אוטוסטרדה בקק"ל. ולמה? מי שרוצה היום נת"צ ושביל אופניים, שביל אופניים יש מרווח מספיק בין הדרך לבין קירות הבתים, ניתן לייצר שם שביל אופניים רחב לכל המעוניין. מי שרוצה באמת להפחית את תנועת הרכב הפרטי, יתכבד וייקח אחד משני הנתיבים שמשמשים היום במקום מסלול לרכב פרטי ויעשה אותו נת"צ. כל זה במידה ונדרש. תיכף אני אגיע גם לנושא של התנועה הציבורית שם במקום, אבל לבוא ולטייח את עינינו ולמכור שם סיפורים שרוצים לעשות נת"צ, כשבעצם הנהנה העיקרי מההפקעה הזאת יהיה הרכב הפרטי ולמה? הרכב הפרטי שעד היום התחלק בשני הנתיבים יחד עם התחבורה הציבורית, יקבל בעצם היום שני נתיבים פר אקסלנס לשימושו החופשי. אין ספק שהנושא הזה ייצור שם אוטוסטרדה, זיהום אוויר ויגביר את תנועת הרכב הפרטי במקום. עכשיו לגופו של עניין, לעניין הסקר עצמו. בוועדה, אני זוכר את הנתונים, הוצג סקר שכ- 900 כלי רכב ציבוריים נוסעים בכל מסלול משעה, נדמה לי של תשע בבוקר למשך מספר



שעות. הנתונים האלה כבר אז נראו לי מופרכים לחלוטין, למי שמכיר את קק"ל. משיחות עם תושבים במקום הוברר שבמקום הזה, אם הנתונים שקיבלתי הם אכן מדויקים, עוברים סה"כ שני קווי אוטובוס, סה"כ. כיצד שני קווי אוטובוס מייצרים תנועה של 900 אוטובוסים ליום במסלול אחד, נפלא מבינתי להבין. לדעתי, חברי המועצה, אין להם לסמוך על הסקר הזה, לא קיבלנו אותו באופן מפורט, לא קיבלנו את שם הסוקר, לא קיבלנו נתונים בדוקים, זרקו לנו מספרים 18,000 כלי רכב פרטיים שגם... זה אגב נראה לי גבוה ו- 900 אוטובוסים. אני לחלוטין לא מקבל את הנתון הזה. כבר בוועדה, כשתחקרתי את האדריכלית שהציגה את הסקר, התברר שהנתונים די רחוקים מהמציאות. בעניין התושבים עצמם – הולך להיגרם כאן נזק כבד מאד לתושבים שגרים שם 50 ו-60 שנה. ההפקעה הזאת אמורה להרוס להם מגדרות הבתים ובעצם להצמיד את האוטוסטרדה הזאת לקירות המבנים. אם הייתה לזה הצדקה כלשהי מבחינת נפחי התנועה, מבחינת התחבורה הציבורית, היינו צריכים לחשוב 20,000 פעמים אם לבצע מהלך כזה. כיום, כשברור שאין לזה שום הצדקה, אני ביקשתי דבר נוסף בוועדה המקומית, ביקשתי לדעת, ידוע לכולנו וגם יהיה על זה היום דיון במועצה שיש רפורמה בתחבורה הציבורית, רפורמה גדולה שתתחיל מה- 1 ליוני. ביקשתי לדעת ולהבין כיצד הנת"צ בקק"ל מתיישב עם הרפורמה בתחבורה הציבורית, הרי זה דבר מתבקש. אנחנו תמיד מבקשים לראות תכנית כוללת, אנחנו לא רוצים לראות הפקעות ספורדיות, שביל אופניים קטן פה, שביל שם, תמיד אנחנו נרצה לראות את המכלול על מנת לדעת שהתועלת רבה על הנזק. במקרה הזה, לצערי ומהנתונים שקיבלנו, ברור שהנת"צ בקק"ל בכלל לא ייקח בחשבון של הרפורמה בתחבורה הציבורית. תשובת מהנדס העיר, תשובה קצת מוזרה לטעמי הייתה, ברגע שיהיה נת"צ גם נכניס לו את התנועה הציבורית. מתי? יכול להיות גם עוד עשרים שנה, אף אחד לא יודע מתי. נכון להירגע אין ולו תכנית תחבורה ציבורית שהולכת להשתמש בנת"צ הזה בקק"ל לכל צורך שהוא ואף אחד לא יודע בכלל אם הוא נדרש, אף אחד לא יודע אם הוא נדרש. זה הדבר הראשון שהייתי מבקש שיוצג בפנינו, את המפה של הרפורמה בתחבורה הציבורית, את צוואר הבקבוק שיוצר קק"ל לרפורמה הזאת ואת הצורך האמיתי בנת"צ שם. עוד דבר שלא נלקח בחשבון, צוואר הבקבוק שיווצר בקטע הקטן הזה, כי הגשר בקק"ל, למי שמכיר, הוא בין שני מסלולי נסיעה, מלבד הפניות שמאלה לאיילון. כך שבכל מצב, כשיחצו את שלושת הנתונים באזור ההפקעה, יגיעו לגשר ושם ייווצר צוואר בקבוק מאד גדול. כלומר הפקקים, במידה וקיימים, יעברו לירידות לאיילון ולהמשך. לכן, אני חושב שאל לנו לאשר את ההפקעה הזאת לפני שיוצגו בפנינו נתונים מדויקים, לפני שאכן נשתכנע שההפקעה הזאת באה אכן לשרת צורך תחבורתי אמיתי. אני אומר באופן הברור ביותר – לא השתכנעתי ואני קורא לכל חברי המועצה להצביע נגד אישור ההפקעה. אני מבקש, דורון, לתת לנציגי התושבים רשות דיבור.

מר דורון ספיר - יו"ר הוועדה:

תודה.

גב' להבי:

אי אפשר להצביע נגד, אפשר להצביע...

מר מדואל:

להחזיר את הדיון, אני קורא להחזיר את הדיון לוועדת המשנה. תודה לכם.

מר לדיאנסקי:

למה? למה?

מר מדואל:

או דיון במליאה.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

תודה רבה. עוד משהו מחברי הוועדה? ראובן ביקש, עוד משהו ירצה לדבר בהמשך? גפן ירצה, תמר.

מר לדיאנסקי:

אדוני יו"ר, חברי, חברי הוועדה. אני רוצה לפנות כאן לכל אחד ואחת מחברי הוועדה ולבקש מכם שתעצמו את העיניים, תדמינו שבוקר אחד אחרי 40 שנה, במקום שאתם מתגוררים בו, בבית נאה, בשכונה חביבה, מודיעים לכם שהעירייה הולכת להפקיע לכם שטח מהחצר הפרטית שלכם. זה בטח נראה לכם מצב בלתי אפשרי, דימויני והזוי, אבל לא כך הדבר. לפנינו מקרה שזועק לשמיים בעיניי. העירייה מבקשת להפקיע לתושבים שמתגוררים ברח' קק"ל שבשכונת תל-ברוך הוותיקה, שטחים שהם חלק מהחצר הפנימית שלהם והפרטית שלהם. העירייה מתבססת, שימו לב, על תכנית שאושרה לפני 40 שנה. אני סופר פה חברי ועדה שלפני 40 שנה, יעל, תמי, אסף, אלון, הם אפילו לא היו קיימים אז. אני בקושי הייתי אז בן שנה. הכוונה היא להפקיע שטחים שהם חלק מהחצרות בכדי להוסיף שני מסלולים אחד לכל כיוון ושביל אופניים. אני קובע שההפקעה תביא לכך שאיכות החיים של אותם תושבים תיפגע בצורה קריטית. בעצם הולכים להכניס את שד' קק"ל לתוך הסלון של חלק מאותם תושבים וכמובן, שגם קניינם ייפגע קשות. ואם מפקיעים אז גם צריך לשלם והרבה. אולי מר אלי לוי, מנהל אגף הנכסים לא יודע כמה, אבל משיחות שהיו לי פה עם חלק מהאנשים שמעורבים בעניין, נמסר לי שהסכום לפיצוי בעבור ההפקעה יגיע ללמעלה מ-90 מיליון שקלים. אתם יודעים אנשי השכונות ובכלל תושבי העיר, כמה אפשר לעשות עם 90 מיליון שקל בעיר הזו? המון. הפתרון בעיניי הוא הסדרת נת"צ אחד מתוך שני הנתיבים שקיימים לכל מסלול וביצוע או הסדרה של שביל אופניים. כמובן שהנת"צים צריכים לפעול בשעות רלוונטיות. אין טעם, כי מי שגר באזור, וזה גילוי נאות, אני גר במעוז אביב, יושבת פה גם חברתי לכיתה, שאנחנו מכירים הרבה שנים, אני מכיר את האזור היטב ואין שום סיבה לפגוע בצורה כל כך קשה באיכות החיים של התושבים. אני חוזר ואומר צריך להקצות נתיב אחד לנת"צ ולהסדיר שביל אופניים. אני מבקש להחזיר את הדיון למשנה על מנת שחברי וועדת המשנה יגלו אחריות וישנו את התכנית הזו מהקצה אל הקצה. תודה.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

תודה רבה.



תמר, את ביקשת. עוד מישהו רוצה? - גפן, נכון, סליחה.

גב' זנדברג:

אני לא אחזור על מה שאמרו חבריי, אני רק רוצה להדגיש נקודה אחת שגם התייחסו אליה, אבל לדעתי לא מספיק. אני במקרה הזדמן לי לשבת בוועדה המקומית, בוועדת המשנה בזמן הדיון הזה, כי אני לא חברה קבועה שם ואני הצבעתי נגד ההפקעה והסיבה הייתה שאני חשבתי ושמעתי, האזנתי ברוב קשב לדבריו של אלי לוי, שהציג את הנושא והוא דיבר על קידום התחבורה הציבורית ובכלל תחליפי רכב פרטי. אני חושבת שכל מי שחי היום בעיר מרגיש שינוי שקורה כאן, שבעיניי ואני חושבת שזה היום כבר משותף לכלל חברי המועצה, לראש העירייה, להנהלת העירייה, שינוי מבורך. אנחנו רואים את השכרת האופניים, אנחנו רואים את פרויקט שבילי האופניים מתקדם בקצב מהיר מזה שתוכנן בהתחלה, אנחנו רואים, כמו שציננת, את הרה-ארגון בתחבורה הציבורית, שאנחנו מקווים שיישא את הפירות או לפחות יהווה את התשתית לדבר הזה, אנחנו רואים נתיבי תחבורה ציבורית וכו'. עכשיו כל הדברים האלה, אחת הדברים המרכזיות לקדם את תחליפי הרכב הפרטי על חשבון הרכב הפרטי, זה על חשבון הרכב הפרטי. כלומר, במקום נתיבי נסיעה לרכב פרטי, לקדם תחליפים לתחבורה ציבורית, לאופניים, להליכה ברגל, לכל אותם תחליפים מבורכים. עכשיו במקרה הזה, בוועדה המקומית, אני חשבתי שיש לנו כאן הזדמנות ויושבים כאן רבים מהתושבים ומי שמייצג אותם, שמתנגדים להפקעה של הבתים שלהם וזה בסדר גמור, זו זכותם כמובן וחלק מחברי המועצה גם ייצגו את העמדה הזו. אני חשבתי בדיון, שיש לנו כאן הזדמנות במקרה הזה לשתף פעולה, כי בהרבה מקומות אחרים וזה לא סוד, מי שמתנגדים להורדה של נתיבי רכב פרטי ולתחלופה במקומם של נתיבי תחבורה ציבורית ואופניים זה התושבים שגרים במקום. במקרה הזה ואני אומרת את זה בצורה גלויה, יש לנו הזדמנות ביחד לשתף פעולה, יהיה שותפות אינטרסים, לקדם נתיבי תחבורה ציבורית ואופניים על חשבון נתיבי הרכב הפרטי, לא רק ללא התנגדות התושבים, אלא בתמיכת התושבים. אני חושבת שזו הזדמנות פז שיכולה גם להוות תקדים למקומות אחרים בעיר ולהוכיח שאפשר לעשות את זה ואז, הרי גם במקומות אחרים בעיר, ברגע שכבר התכניות יצאו לפועל והמדיניות תחבורה תשתנה, בסופו של יום אני מאמינה שזה יהיה טוב לכולם. במקרה הזה יש לנו הזדמנות כבר לפני מימוש התכנית להוביל את זה בשיתוף. כך חשבתי בוועדה המקומית, שבהחלט אפשר לממש את התכנית לתחליפי רכב פרטי בחתך הקיים ועל חשבון הנתיבים הקיימים ואני חושבת שאולי עוד יש לנו הזדמנות כן לעשות את זה וכל העניין שזה היה לפני 40 שנה ותכנית שהייתה ידועה וכו' וכו' זה הכל נכון, אבל היום יש לנו שינוי מדיניות ויכול להיות שאפשר לנצל את ההזדמנות הזאת וייטב לכולם. תודה רבה.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

תודה. אני מבקש, אין מחיאות כפיים במועצה.
כן גפן, אחרי זה פאר.

מר גפן:

אני לא זוכר בדיוק מה הצבעתי בוועדה.



גב' זנדברג:

אפשר לבדוק את זה.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

מה זה משנה?

מר גפן:

זה משנה, מפני שיכול להיות שאני משנה את דעתי עכשיו, מפני שגם אז היה לי קושי גדול בעניין הזה שנוגעים בקירות וחצרות הבתים, יש אפילו מקרה אחד או שניים שמה, שאמרו לי שהכביש מגיע לסלון שלהם. אז אני לא זוכר בדיוק מה שהיה.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אולי לא הבנת את הדיון אז.

מר גפן:

מה?

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אולי לא הבנת את הדיון.

מר גפן:

אני לא הבנתי את הדיון? בסדר, כל הכבוד לך. כל פעם אתה מדביק לי איזה משהו אחר.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אני זוכר שהצבעת בעד.

מר גפן:

אתה כבר כן זוכר? קודם לא זכרת.

אתה משנה את דעתך במהירות.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

בדיוק עכשיו התעורר לי הזיכרון, כשהתחלת לדבר.

מר גפן:



לא, התעורר לך הזיכרון, בסדר. בכל אופן יש כאן מכתב של ה...

מר לדיאנסקי:

ואם הצבעת בעד, אז מה? אתה יכול,

מר גפן:

אמרתי שאני לא זוכר מה שהצבעתי ואם... אתה לא שומע מה שאמרתי ואמרתי וגם אם הצבעתי בעד - אני רוצה לשנות את דעתי. גם לך מותר, נכון?

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

כן, בבקשה.

מר גפן:

בכל אופן, יש כאן מכתב לפנינו של התושבים שהם אומרים שבכלל אפשר לעשות את שביל האופניים בלי לקחת שום שטח מהמדרכה או מהכביש או מכל דבר אחר ויכול להיות שאנחנו צריכים באמת לשים לב לזה ולהתרשם מהדברים האלה ולהחליט בהתאם לכך ואי לכך, אני גם כן בעד זה שנחזיר את הדיון לוועדה.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

תודה.

פאר בבקשה.

מר ויסנר:

דבר ראשון, צריך לזכור ואני חושב שזה הסמל שצריך לעמוד, מה שהיה לפני 40 שנה אני חושב ואחרי זה הלכו וביהמ"ש קבע מקפיאים לעשרים שנה. אז אם ביהמ"ש קבע עשרים שנה, הוא ציפה מאותה רשות שתעשה בחינה מחדש. עכשיו הבחינה מחדש בכלל לא הוגשה לשולחננו. כלומר, הייתי צריך לשאול אלף שאלות. קודם כל אני רוצה להגיד לתושבים שכל תושב שקנה שם דירה או קנה שם בית הוא ידע מראש שיש שם הפקעה, זה אחד. אבל אני בא ואומר, האם אנחנו צריכים את זה כן או לא וזה השאלה הגדולה שהרשות צריכה לשאול את עצמה. ואני לא רואה כאן שום דוח, למה אני צריך לשאול את אלי לוי איזה ספירות היו של תחבורה ציבורית והוא אומר 900 ואני מנסה לחשוב - האם יש 900 ספירות של אוטובוסים ובדימיון שלי אני לא רואה 900 אוטובוסים את המקום הזה. אז יכול להיות שחוצים שם אוטובוס של חברת אל על שמובילה אנשים, אבל האם זה תחבורה ציבורית פר אקסלנס באזורים האלה? - זה לא נראה. ולכן אני חושב, דורון, שצריך להחזיר את זה לוועדה, חייבים להכין דוח מסודר. אם אפשר לפתור את שביל האופניים, נראה לי שאין שום בעיה, אפשר למצוא פתרון מושכל ביחד עם התושבים, איך מייצרים שמה שביל אופניים ואם צריכים לנת"צים בעתיד, אז מישו צריך לספר לנו מה העתיד של



הנתי"צ באזור הזה. אני יודע שיש גם, אני לא רוצה לדבר על הרכבת התחתית, אבל יש גם את הרכבת הקלה לאזורים האלה, צריך לראות איפה זה משתלב שמה, האם אנחנו צריכים את זה כן ולא ואת הכל צריך להביא כמכלול אחד ולמצוא פתרון מושכל כרגע ולא לקפוץ להגיד "הנה, הגיע היום של ההפקעה לפני 40 שנה והנה הזמן שאנחנו באים לקחת". האם אתה צריך את זה? אתה לא צריך את זה? ואם אתה לא צריך את זה, אדרבא, בואו נחזור בחזרה נעשה שיעורי בית טובים, תביאו את השיעורי בית אחרי שהצוותים המקצועיים יעשו, יביאו את זה לוועדה המקומית והוועדה המקומית תעשה חשיבה מחדש. תודה.

מר דורון ספיר - יו"ר הוועדה:

תודה רבה.

עוד משהו מחברי המועצה, הוועדה, רוצה לדבר? אם לא, אני אתן לנציג התושבים לדבר. בבקשה, כן את יכולה לבוא לפה. יש רק בקשה אחת, להשתדל לא לחזור על דברים שנאמרו אם אפשר. ראיתי שהקשבת בקשב רב ולהשתדל לא לחזור על דברים.

עו"ד ענת בירן:

אני מייצגת 33 משפחות שהבתים שלהם נמצאים ברח' קק"ל ועשויים להיות נפגעים בצורה דרמטית מההפקעה שאתם מתכננים לעשות בה. אנשים מהשורה, אני לא יודעת מה התפיסה שלכם לגבי אותה אוכלוסייה שמתגוררת במקום הזה, יש משפחות שגרות כאן עשרות שנים, משפחות באמת, שום שכונת פאר או יוקרה והתחושה שלנו ואנחנו מבקשים לא לעשות לנו כאן דווקא. אנחנו מכירים בעובדה שיש תכנית משנת 71', תכנית שייעדה את הכביש הזה להרחבה לשלושה מסלולים לכל כיוון. זו תכנית שאתם יכולים לראות כאן כבר בשנת 69' החליטו להפקיד אותה ואני מניחה שכמה שנים קודם התחילו לטפל בה. בעולם אחר, במציאות אחרת, במציאות תכנונית אחרת, במציאות משפטית אחרת ובתפיסת עולם אחרת לגמרי ממה שאנחנו נמצאים בה היום 40 שנה אחרי. אני מסכימה עם כל מה שנאמר כאן, שהעובדה שקיימת תכנית, גם בהנחה שמבחינה משפטית עדיין אפשר לפעול על פיה, שזאת גם שאלה שאנחנו שמים לגביה סימן שאלה מאד מאד גדול ואנחנו מתכוונים להטיל בשאלה הזאת ספק, גם עם בתי המשפט אם נצטרך, אז גם אם אפשר באופן פורמלי להתייחס לתכנית הזאת כתכנית שמאפשרת לוועדה המקומית להפקיע, השאלה היא למה לעשות את זה? והאם רק בגלל שאתם יכולים זאת הסיבה שמצדיקה להכנס לאנשים לבתים, להכנס לאנשים לחצרות, להפקיע מהם רצועות בחזית של 4 מ', ברוחב של 4 מ', יש כאן אנשים שלא נוגעים להם בסלון, נוסעים להם בתוך הסלון, חותכים להם לכל הרוחב את הסלון. פוגעים, מגיעים להם עד הקירות של הבתים, אני לא חושבת שיש משהו שהיה מוכן שיעשו את זה לו, לבני משפחתו או לחברים ולמקורבים שלו והיה דורש שפעולה כזאת תיעשה אך ורק אם הדבר הזה באמת הכרחי וחיוני ונועד למנוע קטסטרופה, אבל זה שבאים ואומרים "הנה, יש לנו תכנית משנת 71' : ולפני 20 שנה היה מי שעשה איזשהו הסכם פשרה עו"ד נעמי ויל, שייצגה איזושהי עמותה שהלקוחות שלי לא היו חברים בה ולא היו קשורים אליה וסיכמו לדחות את הביצוע של התכנית בעשרים שנה, לא אומר שברגע שהעניין הזה נפתח או שוחרר יש הצדקה מיידית לרוץ ולהפקיע ולגרום נזק שהוא נזק בלתי הפיך, כי

לעשות נזק תמיד אפשר. אם יהיה צריך ויהיה הכרחי להפקיע שטחים מתוך חצרות של אנשים גם עוד עשר שנים, אני בטוחה שתדעו לעשות את זה, אבל כרגע אף אחד לא הצביע על שום צורך אמיתי, תחבורתי או אחר שמצדיק להפקיע את השטחים מתוך הבתים של התושבים. הסקרים שדיברו עליהם פה או הנתונים, ספירות התנועה שסיפרו עליהן פה, אנחנו ביקשנו לראות אותן ולא ראינו. שכרנו יועץ תנועה משלנו, יועץ התנועה שלנו ישב ועשה ספירות. הספירות שלו של תחבורה ציבורית מדברות על במשך שעה – פחות מעשרים אוטובוסים בשני הכיוונים ביחד. כך שמפה ועד 900 כלי רכב לתחבורה ציבורית ביום נראה לנו פער גדול מדי, שצריך לשבת ולבדוק מאיפה הוא נולד, כי בשביל שבעה אוטובוסים לכיוון מזרח – מערב ו-11 אוטובוסים בשעה לכיוון מערב – מזרח, לא צריך עוד נתיב. ואני מסכימה עם מה שנאמר כאן, והתושבים הביעו את נכונותם, שאם רוצים לצמצם היום את הכניסות של התחבורה הפרטית לתוך העיר ומי שמגיע לרח' קק"ל ורוצה להכנס לתל אביב, הרבה מאד מהם, הם אנשים שבאים בכלל מחוץ לתל אביב ועוברים דרך קק"ל כדי להכנס לאיילון. מגיעים מרמת השרון או צפונה משם והם אלה שנעזרים בכביש הזה. עכשיו, אנחנו מוכנים שאם יש צורך ואפשר להעמיד את זה במבחן, את הדברים האלה לא צריכים לעשות בזבזג וגמרנו, וחושבים שיש צורך להפוך נתיב תחבורה אחד לנתיב תחבורה ציבורית, אם יש לזה הצדקה, אם התחבורה הציבורית תגיד שהיא צריכה את זה, אנחנו מוכנים. אנחנו מוכנים לשתף פעולה עם העירייה ולשתף פעולה עם היוזמה שהועלתה כאן ולהסכים לכך ולתמוך בכך, שנתב תחבורה אחד יהפוך להיות לתחבורה ציבורית ונראה אם זה דרוש ונראה אם זה עובד ונראה אם זה מקטין את התנועה הפרטית של מכוניות פרטיות לתוך העיר. הרי רק לאחרונה התבשרנו שיש תקנות חדשות לנושא חנייה שכל מה שהן נועדות לעשות זה לצמצם את האפשרויות של מכוניות להכנס לתוך העיר, כי לא יהיה להם איפה לחנות. אז אם רוצים ומסתכלים קדימה, לא לשנת 71', אלא 40 שנה קדימה, לשנת 2051, איפה העיר הזאת רוצה להיות, אני לא מבינה למה היא צריכה להיות בתוך חצרות הבתים ולמה צריכים להרחיב עוד נתיבים כדי לתת עוד נתיב לתחבורה ציבורית ועוד נתיב, בעצם, לרכב הפרטי. גם לגבי שבילי האופניים, רבותי, הכביש של קק"ל ברוחב הקיים היום לא מנוצל עד תומו, גם בין הגדרות הקיימות. בכביש הזה יש רצועה, אנחנו גם צילמנו כאן כדי להראות לכם, רצועה רחבה, שבה היום חונים בחלק הדרומי של רח' קק"ל, שאפשר להפוך אותה לרצועה לרוכבי אופניים, לשביל אופניים, אין שום בעיה, בואו ונראה. אנחנו מזמינים אתכם לבוא ולראות מה קורה ברחוב, איך נראית הדרך, מה אפשר לעשות בה לפני שגורמים נזק, כי אני חוזרת ואומרת להפקיע תמיד אפשר, אבל להחזיר לנו אף אחד כבר לא יחזיר, אז כל זמן שלא מוכרחים לעשות נזק אני שואלת למה? עכשיו מבחינה משפטית, בינתיים לאורך השנים ההכרה בזכויות הפרט ובזכות הקניין הלכה והתגברה גם בחקיקה, גם בתפיסת העולם, גם בתפיסת העולם של כולנו, גם ההכרה מה זה איכות חיים, גם בהכרה מה זה איכות סביבה, גם בהכרה מה זה מטרדים, גם בהכרה על חשיבות העצים שקיימים שם, שגדלים שם עשרות שנים ויצטרכו לעקור אותם ואף אחד לא בדק במה זה כרוך. אני כבר לא מדברת על האנשים אני מדברת גם על העצים. נשאלה כאן שאלה לגבי עלויות של הסיפור הזה – רבותי, בתכנית כתוב שחור על גבי לבן, למרות שאני יודע ששרי אורן לא מסכימה איתי, אבל כתוב שחור על גבי לבן, שהבתים שלא יהיו בנויים לאחר ההפקעה בהתאם לתכנית ייהרסו. ז"א שהתכנית הזאת גוזרת על הבתים של כל הלוקחות שלי גזירה אחת, דינם להריסה. הדבר הזה, מעבר לזה שזה פשוט, מעבר לעוגמת הנפש ולנזק הכלכלי והנפשי שנגרם לאנשים זה יעלה לכם הרבה

כסף. אף אחד לא מוכן לוותר על זה. ואלי לוי, אף אחד לא מוכן להסתפק בתשלום על החלפת גדר ומחסן שנבנה בהיתר. אתם גוזלים לנו את השטחים, יתרת הקרקע תיפגע, אנחנו נתנו לכם חו"ד שמדובר כאן על נזק פר יחידה של כשלושה מיליון שקלים במוצע, ז"א שללקוחות שלנו זה מעל 90 מיליון שקלים ואף אחד לא יוותר, כי אי אפשר לגור בתוך הכביש הסואן של שלושה נתיבים מכל צד. המגרש שיוותר גם בגלל המימדים שלו, גם בגלל החובה להרוס את הבניין ולבנות בניין חדש וגם רוחב הדרך שתיווצר, שזה יהיה בערך שווה ערך לדרך נמיר לא תאפשר מגורים סבירים, לא תאפשר שימוש והנאה סבירים מהמגורים והפגיעה הזאת מחייבת פיצוי גם אם חלפו 40 שנה מאישור התכנית. לכן, אני מאד מבקשת מכם לשקול שוב את ההחלטה. אנחנו מוכנים לשבת, אנחנו מוכנים להתגשר אתכם, אנחנו מוכנים לבוא, להזמין אתכם, לנהל איזשהו דיון שביחד ייצא פרויקט תחבורתי וגם תכנוני, שישאיר את השכונה כשכונה ולא כאיזשהם שני בתים מעבר לגדה סואנת שתהפוך להיות דרך מרכזית לתנועה עוברת של כלי רכב פרטיים ופחות ציבורי ממה שאתם מדברים כאן ואנשים יוכלו להמשיך לחיות ואני אומרת שוב, גם עוד 5 שנים אם זה יהיה כל כך קטסטרופאלי, את הנזק ללקוחות שלי תוכלו לעשות תמיד. החכמה היא לא לעשות אותו ולנסות לפתור את הדברים היום בצורה שתאפשר להם להמשיך לחיות. אני מבקשת מכם להתייחס לצורך בכביש הזה כאילו אין תב"ע משנות ה-70. מה הייתם מחליטים היום אילו לא הייתה תכנית והייתם דנים ברחוב הזה והייתם שוקלים על שתי כפות המאזניים, מצד אחד הנזק לתושבים ומצד שני הצורך, אם בכלל הוא קיים, להרחיב את הכביש הזה ואני חושבת, שקודם כל אין לכם היום בכלל נתונים שיכולים לתת לכם אפשרות לקבל החלטה מושכלת ואם יהיו בפניכם הנתונים האלה, אתם תגיעו למסקנה שעדיף להשאיר לאנשים את איכות החיים שלהם ואת הנכסים שלהם וברוחב הקיים אפשר להסתדר ועוד פעם אני אומרת, כל דבר הוא לשנים הבאות, לא לנצח ואני בטוחה שבעניין הזה ההגיון צריך לנצח. תודה רבה לכם. אפשר איזה דייר אחד שיגיד משהו?

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

לא, במסגרת הזמן שלך יכולת.
מהנדס העיר בבקשה.

מר ברקוביץ:

ראשית, אני חושב שאין חולק שזמן וגיל תכנית לא מלמדים על טיבה. יש לנו תכניות ותיקות מצוינות ויש לנו תכניות חדשות פחות טובות והעובדה שמדובר בתכנית של 40 או 30 או 20 שנה, ברור הלא לכולם שאילו היה שם, אילו היו מקבלים את ההכרעה הקשה לפני 20 שנה, היום הייתם סופרים שם הרבה תחבורה ציבורית מהסיבה הפשוטה מאד שהאוטובוסים נוסעים איפה שאפשר, איפה שאפשר. וכשהם נמצאים בנתיבים יחד עם תחבורה ציבורית, אז אין שירות ראוי לתחבורה ציבורית ואז כולנו מכירים את הסינדרום הידוע, מדוע אנחנו כולנו לא כל כך צרכנים טובים של התחבורה הציבורית. עכשיו יש בידינו את כל הנתונים בצורה מאד מדויקת. המספר 1,500 ליממה מתייחס לתחבורה ציבורית כולה, שכללה אוטובוסים ומוניות. הפיצול, למי שרוצה לרדת ברזולוציה, אז בערך, כי זה השתנה בין הימים, 1,617 מוניות ביממה, 470 אוטובוסים. יום אחר 416 אוטובוסים, אלה סדרי הגודל. עכשיו, בעניין הפיצול בואו



ניקח נתיב מתחבורה פרטית ונעביר לתחבורה ציבורית. זה נשמע פתרון ביי"ס, פאר זה מכוון בעיקר אליך. מי שמכיר מושג שנקרא מודל הפיצול. מה זה מודל הפיצול – זה כמה אנשים נוסעים בתחבורה ציבורית וכמה ברכב פרטי. מצבנו עגום ביותר, אנחנו בפחות מעשרים אחוז משתמשים בתחבורה ציבורית. בשעות שיא בוקר המספר טיפה יותר גבוה, אבל בממוצע היומי הוא הולך ויורד ולפי כמה נתונים הוא אפילו הולך ויורד כלל ארצית בכל המדינה. ז"א בעוד אנחנו מדברים יותר ויותר המספר ההוא זוחל לו כלפי מטה. זה ירד מ-23% שהגיע כבר, לסביבות ה-18. עכשיו מודל הפיצול העתידי שמדברים עליו במשרד התחבורה, לאחר כל השיפורים בתחבורה הציבורית, לרבות רכבות שתיסענה מתחת הקרקע ומעל הקרקע, המודל הזה מדבר על 20-80. המודל לעוד 15-20 שנה, שימו לב, כי נורא קל לקחת עכשיו את ה-28,000 כלי רכב שעוברים שמה ליום ולהגיד בואו נבטל נתיב. מה המשמעות של לבטל נתיב עכשיו של כלי רכב? הוא להכניס אותם לתוך השכונות, אז לא יהיה תנועה רק בציר קק"ל, יהיה גם תנועה ברוזנס ובכל הרחובות הפנימיים של השכונות ולמה הם יעשו את זה? הם יעשו את זה...

קריאה מהקהל

מר ברקוביץ:

אני אולי, בוא נחליף את השם?

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אדוני, אני פשוט אוציא אותך, חבל. אם אתה רוצה להשאר פה, אל תדבר. פה לא מדברים.

מר ברקוביץ:

ברחוב שעובר מצפון לבתים,

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אבל פה, תדבר ברוזנס לא פה. פה לא מדברים, רק מי שנמצא פה, סביב המעגל הזה מדבר, זה החוק.

מר ברקוביץ:

אם התבלבלתי בשם הרחוב אני מתנצל, הכוונה שלי הייתה שכלי רכב נוסעים, גם הם כמו אוטובוסים, הם נוסעים איפה שיכולים ואם ציר קק"ל יהיה סתום, ייסע ו בתוך השכונות ולא יהיה מחסום בשכונת תל-ברוך שיגיד לתושבי רמת שרון "אתם לא עוברים, פה נוסעים רק תל אביבים", לא יהיה דבר כזה והדיון הבא יהיה באיך מוציאים את התנועה מתוך השכונות. אי אפשר עכשיו לטמון את הראש בחול' ולהגיד "בעוד עשרים שנה נסתדר". אני אומר, הרגע הקשה הגיע, לפעמים יש ניתוחים כואבים שחייבים לעשות אותם, אני בפירוש מבין את הכאב של מי ששתל עץ לימון והשקה אותו הרבה שנים. גם כשזה היה על שטח מופקע וגם כשהיה כתוב במסמכים, ההכרעה תגיע בעוד עשרים שנה והרגע הזה הגיע ודבריי אני מפנה לחברי הוועדה הזאת. תודה.



מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

תודה. ראש העירייה בבקשה.

מר חולדאי – ראש העירייה:

שכנני משכונת תל ברוך, אני כראש העירייה נזקק לעשות החלטות שהן לא תמיד נעימות, אבל אני צריך להכריע לגבי רוב האנשים ברוב המקרים. תמיד כשאני מכריע ברוב המקרים לרוב האנשים יש בעיה עם מיעוט האנשים במיעוט המקרים, זה המקרה; שהרחיבו את רח' לוי אשכול, היתה צעקה של אנשי לוי אשכול, שתלו ברחוב שלטים "חולדאי שקרן". כל אנשי העיר שהיו בעד הרחבת לוי אשכול, ואני מניח שתושבי תל-ברוך נוסעים דרך לוי אשכול, ברחוב המורחב והחשוב הזה. הדבר נכון לגבי רח' בלוח, כאשר אנחנו עושים עכשיו עבודה להרחבתו, להרחבת קביעת שבילי אופניים וכתוצאה מזה אנחנו מבטלים חנייה להרבה מאד תושבים. הדבר הזה קורה השכם וערב ברחבי העיר והדבר הוא בדיוק אותו דבר ברח' קק"ל. רח' קק"ל כבר היום, לא צריך לחכות למחר, הוא פקק מפני שהוא רחוב יותר צר מאשר שני הצדדים שמחברים אותו. וכל בוקר,

קריאה:

רח' האוניברסיטה יותר צר,

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אני מבקש לא להפריע.

מר חולדאי – ראש העירייה:

אפשר להגיד עלי הכל, רק אי אפשר להגיד עלי שאני לא יודע מה קורה ברח' קק"ל. בכל שעות היממה באופניים, ברגל ובאוטו. אני מכיר כל פינה ברחוב. אני יומיום שם, אין לי ברירה, אני חייב לעבור ברחוב הזה, הוא רחוב שמשרת אותי יומיום ואי אפשר להגיד לי שאני לא מכיר את שכונת תל-ברוך. אפשר להגיד עלי הרבה דברים, אבל לא את זה. ולכן, אני פונה אל שכניי ברח' תל-ברוך, אני יודע שנגרם לכם נזק ואכן אם נגרם למישהו נזק והוא חושב שהוא ראוי לקבל פיצוי בביהמ"ש, יפנה לביהמ"ש ויקבל במידה וצריך לשלם לו. זוהי שגרת חיים שבה אנחנו חיים. עכשיו שילמנו עבור פיננו של מישהו שתפס לנו את השביל ואת הכביש, אנשים שגרו עשרות שנים לאורך הירקון. ובמסגרת הסכם בביהמ"ש, מאיפה שהיינו צריכים לשלם שילמנו. ולכן,

מר לדיאנסקי:

אתה משווה אותם לאנשים שפלשו,

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:



ראובן אני מבקש ממך לא להפריע.

מר חולדאי – ראש העירייה:

תראו, אני לא מתכוון שיהיו קריאות ביניים. אני עומד, מדבר בזכות הדיבור שלי ואין זכות לאנשים לענות לי. אני מצטער, זה הנהלים, אני מכיר ויודע כמה כואב לכם, אני יודע כמה כואב לכם ולכן אני אומר לכם בצורה הברורה ביותר, אני ממליץ לחברי המועצה, חברי המליאה, להצביע בעד ההפקעה בעבור דברים שהוחלט עליהם, צריך להודות על 40 השנים שבהן עיריית תל אביב לא מימשה את ההפקעה. תודה.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

תודה רבה, אנחנו ניגשים להצבעה.
מי בעד להשאיר את החלטת וועדת המשנה על כנה?

ה צ ב ע ה

1. רון חולדאי
2. יעל דיין
3. שולה אגמי
4. שמוליק מזרחי
5. ד"ר טיומקין
6. כרמלה
7. אלון
8. אסף
9. יניב
10. הרב לוברט
11. מיטל להבי
12. אחמד משראוי
13. דורון ספיר

מי נגד? - להחזיר את הנושא לוועדת המשנה ולא לאשר.

פאר ויסנר:

רגע, דורון, אני מבקש שיהיה רק רשום – להחזיר את זה בבקשה לוועדה אחרי שיכינו דוח מסודר על הצרכים. לא להגיד נגד, לא נגד. אחרי שיראו לנו את הצרכים,



מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

לא, לא, זה נגד, זה נגד. נגד האישור.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

זה נגד.

נגד האישור –

1. פאר ויסנר

2. תמר

3. ראובן

4. סיקסיק

5. דן

6. יעל

7. יואב

8. אהרון

9. נוח

10. רוחיק

מי נמנע?

1. גפן

2. בביוף.

תודה רבה.

החלטה

מחליטים להשאיר את החלטת וועדת המשנה על כנה.

אנחנו עוברים לנושא הבא :

3. **בקשה לאיחוד חלקות 88, 89, 122 בגוש 6947, רח' ידידה פרנקל 76א'**

פינת מסילת עולים 3, 5 תל אביב.

בקשה לדיון חוזר, הוגש ע"י חבר המועצה ראובן לדיאנסקי.

מר דורון ספיר – יו"ר הישיבה:

בבקשה,

מר לדיאנסקי:

אדוני יו"ר, חברי, חברי הוועדה. ראשית בתום הדיון אני מאחל באמת לתושבים, תצליחו בעתירתכם, בכל מעשיכם, אתם מגנים על הקניין שלכם ועל הבית שלכם. הערעור שלי,

קריאה מהקהל

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

גבירתי, אני מבקש לא להפריע, תודה.

מר לדיאנסקי:

את צודקת בהחלט, את צודקת בהחלט.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

בבקשה.

מר לדיאנסקי:

הערר שלי דן באישור תכנית לאיחוד חלקות במסילת העולים, שבמסגרתה ישנה פגיעה בעץ אקליפטוס עתיק, עצום ומפואר שנמצא בחלק מהחלקה. ב- 16 למרץ התקיימה ישיבת וועדת משנה, במהלכה הוצגו שתי חלופות – חלופה אחת, שבה תמך גם חבר הועדה, מר ויסנר, שתשאיר את עץ האקליפטוס אבל היא תפגע באותו יזם שבעצם יצטרך להוריד ממספר יחידות הדיור וממספר מקומות החניה. בסופו של דבר החליטה הוועדה, לצערי, להעתיק את העץ או במידה והעץ לא יוכל להיות מועתק והוא בסופו של דבר לא יחזיק מעמד, לשתול במקום, (אפשר קצת פחות עם כל התאורה, אז אני מרגיש כמו בדיסקוטק פה, עם האור הזה, כן, זה מסנוור גם, אני מניח שזה לא במכוון, אדוני היו"ר).

מר דורון ספיר – יו"ר הישיבה:

אני מקווה.

מר לדיאנסקי:

היו בפני וועדת המשנה שתי חלופות, חלופה שבה היזם יצטרך להגיש תכנית שהיא תכנית שפוגעת כביכול בזכויות הבנייה שלו, במספר החניות שלו, אבל מותירה את העץ העתיקה הזה, שהוא נכס תרבותי חשוב,



ציבורי לתושבי העיר והחלופה השניה היא באמת לעקור את העץ הזה, כי בסופו של דבר אי אפשר להעביר עץ אקליפטוס בן 90 והתמורה היא במתן אחוזי בנייה נוספים. אני חושב שכאנשי ציבור וחלקנו פה התהדרנו במהלך מערכת הבחירות בשימת דגש על הנושא הירוק, על הטבע העירוני, על הנושאים הסביבתיים וכשבאה סוגיה שלכאורה עץ אחד שיש כאלה שחושבים שאולי ניתן לוותר עליו אבל עץ שנמצא במקום שכוח ירוק. אתם צריכים ליזכור, מדובר באזור שאין ירוק והעצים מעטים ועץ כזה, שהוא בן עשרות שנים יש לו ערך ויש לו ערך חשוב לתושבי העיר, כי לפי הלוגיקה של ההצעה שהתקבלה, ניתן לעקור את כל העצים הבוגרים הוותיקים בעיר הזו, בתמורה לשתילתם של עשרות עצים חדשים. למה שלא נוריד את כל הפיקוסים הגדולים, את כל העצים המפוארים של העיר הזאת כמעט מתחילת דרכה ונשתול עצים קטנים צעירים בעשרות ובמאות, אבל לא כך מתנהלת עיר ועיר צריכה לכבד גם את ערכי הטבע שלה ואני חושב שלא יקרה שום דבר לאותו יום ובוודאי לא לתועלת הציבורית שהיא עומדת בעיניי וצריך גם לעמוד בעינינו מעל לכל, לא יקרה שום דבר אם הוא יקבל פחות יחידות דיור, אם יהיו לו פחות מגרשי חנייה או מקומות חנייה שיוכל למכור אותן או להשכיר אותן וכיוצ"ב ולכן, אני חושב שהחלטה היתה החלטה שגויה, וועדת המשנה היתה צריכה לקבל את החלופה שמתירה, שמשאירה את העץ הגדול והכביר הזה ולכן, אני מבקש, אדוני היו"ר, לקיים דיון במליאה ולא לאשר את החלטת ועדת המשנה ובמידה לא ניתן לקיים פה דיון אז להחזיר את הנושא לוועדת המשנה.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

תודה.

מר לדיאנסקי:

יש מניעה לקיים דיון במליאת הועדה?

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

קיימנו שניים או שלושה דיונים בוועדת המשנה, קיימנו אותם לעומק.

מר לדיאנסקי:

במליאת הוועדה.

איפה היועצת המשפטית?

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

קיימנו בוועדת המשנה שניים, שלושה דיונים, עכשיו אנחנו מקיימים את הדיון פה.

מר לדיאנסקי:

אז צריך לתת גם את האפשרות למתנגדים לומר את דבריהם.



מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

לא חייבים.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

חברים, סיימת?

מר לדיאנסקי:

כן.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אני נורא מודה לך. מישו מחברי הועדה רוצה לומר דבר מה? שאלה – איפה מהנדס העיר? אז אתה יכול לבוא לשבת פה? אני מאד אודה לך. יעל דיין, בבקשה.

יעל דיין:

סליחה, שאלה – כתוב בסעיף 2 של ההחלטה, עץ האקליפטוס יועתק, במידה ולא ניתן יהיה להעתיק את העץ אזי היזם מתחייב... אני רוצה לשאול מה המסקנה? אם אפשר להעתיק או לא.

מר ויסנר:

אי אפשר להעתיק עץ אקליפטוס. עץ אקליפטוס לא ניתן להעתקה.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אוקי. עוד התייחסויות או שאלות?

מר לדיאנסקי:

נקבל פחות יחידות דיור לפי החלופה השנייה, 'לא נורא'.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

עוד מישו רוצה? תמר, תמר.

עוד מישו רוצה לומר משהו?

גב' זנדברג:

סליחה שאני מטרידה אתכם ועדה נכבדת זו, פעם שניה בדיון הזה. פשוט איתרע מזלי או התמזל מזלי, איך שתצאו, במקרה גם בדיון הזה לשבת ולהשתתף ולכן, כיוון שאני זוכרת את מה שעמד לנגד עינינו, אני



רוצה להגיד משהו ולשאול. אז כאמור, מה שעמד לפנינו, אני ישבתי בדיון שהיה המשך של דיון קודם, שבו פאר שלח את צוות התכנון, את היזם עם המתכנן שלו, להביא חלופה ששומרת על עץ האקליפטוס ואז הוצגו בפנינו שתי חלופות – חלופה אחת ששומרת על עץ האקליפטוס אכן, שומרת על העץ, אבל היו לה חסרונות אחרים. וחלופה שניה, שכמו שכתוב כאן "מנסה להעתיק את עץ האקליפטוס ובמידה ולא מתחייבת לנטוע 60 עצים אחרים בקוטר 3 צול ברחבי העיר", אבל היו לה יתרונות אחרים, גם הם מבחינה סביבתית, עירונית, תכנונית. אחד מהם, זה שאחת החלקות שמבוקשת שם להיות מאוחדת, יפותח בה שצ"פ, שטח ירוק, שכמו שאמרת זה דבר, מצרך במחסור באזור הזה והשני, זה הפתרון של הרמפת חנייה בחלופה השנייה, היה פתרון שהיה יותר סביבתי ויותר, הוא פחות כאילו בזבזני בשטח. אז אני, שאלת תם, מפנה לצוותי התכנון אולי של עיריית תל אביב, אולי עדיף שהם יענו, במקום הצוות של היזמים, האם אלה שתי החלופות היחידות, האם יש חלופות ביניים, כי יש שיקולים סביבתיים, תכנוניים שהם מעבר לרק עץ. יש עוד שיקולים. אם מרוויחים שצ"פ, אם מרוויחים פתרון... אוקי, אז אם יש חלופה, אני לא מתכננת, אם יש חלופה שיכולה לעשות גם זה וגם זה, נשמח לשמוע, אני בטוחה שהיא תהיה יותר טובה. אם אין אז נבחר בין שתי אלה הקיימות. תודה.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

פאר.

מר ויסנר:

יש כאן דבר מאוד מפליא – אנחנו ואני חושב שזה סיסטמתי, אנחנו מקבלים החלטה ואחרי שאנחנו מקבלים החלטה, אנחנו שולחים את ההחלטה שלנו לצוותים המקצועיים. הצוותים המקצועיים, ביקשנו מהם חלופה, שהחלופה היא לא להוציא את העץ ובמקומו להביא 30 או 40 או 60 גוזלים אחרים. באנו ואמרנו "אנחנו רוצים חלופה". לא הייתי באותה ישיבה, מסיבות שלי, ואתם מקבלים חלופה, תמי, לישיבה שלכם וכדאי באמת לקרוא את הדראפט, שאנחנו ביקשנו חלופה שמשאירה את העץ. לא חלופה שאומרת שבמקום עץ, אפשר לקבל קצת קטנים אחרים. זה בכלל לא חלופה ולכן החלופה הזאתי מראש, לא הייתה חלופה נכונה. ודורון, אני מבקש ממך כיו"ר הועדה, שאתה, לא, לא, היא לא הייתה חלופה בכלל. לבוא ולהגיד "נוריד את העץ ובתמורת העץ הגדול והוותיק הזה נקבל עצים קטנים בעיר של 3 צול", זה בכלל לא מעניין אותנו.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אני לא בטוח שהיית בדיון.

מר ויסנר:

אני לא הייתי בדיון, הייתי בדיון הראשון.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:



הוצגו החלופות בדיון השני.

מר ויסנר:

הייתי בדיון הראשון, אני זה שהעליתי את ההצעה איך משמרים את העץ הזה, אני זה שאמרתי איך להזיז את הרמפה, אני הצעתי לאלי לוי בהזדמנות זאתי אולי לקנות את האזור הזה ולייצר שמה גינה קטנה, למה תמיד הוא אומר שהוא מחפש שטחים. אמרתי הנה הזדמנות טובה לעשות גינה באזור. יש עץ, קונים, כמה דירות יש שמה? חמש דירות, דורון, סופרים, יודעים בדיוק כמה צריך לתת ליזם, היזם עושה לו את הבניין ולידו כל ההצעות האלה, מי שישמע את הסטנוגרמה הצענו אותן. מה אמרנו? אמרנו לצוותים המקצועיים "לכו הביתה, תחזרו עם תשובות". לא הייתי באותה ישיבה ובישיבה אחרי זה הציעו, יש לנו אלטרנטיבה. מה האלטרנטיבה? אחת מהאלטרנטיבות, לא, עצם הרעיון, מהנדס העיר, שאחת מהאלטרנטיבות במקום העץ הגדול להביא 30 עצים, זה אומר,

מר ברקוביץ:

אתה לא קורא את הדראפטים. הוצג תכנון חדש של הבניין המשמר את עץ האקליפטוס במגרש. התכנון הזה הוצג. אולי לא היית, אולי לא נכחת, אבל אתה לא יכול להגיד בביטחון רב, לא הוצג.

מר ויסנר:

אחת מההצעות שהוצעו זה היתה ההחלטה שעליה אנחנו כרגע מערערים.

מר ברקוביץ:

אחת ההצעות. זה הוועדה נבחרה. אתה אמרת לפני חמש דקות, שהצוותים המקצועיים לא אמרו את מה שביקשו מהם. אז קודם כל מדובר ביוזמה פרטית, זה לא תכנית של הצוותים המקצועיים, אז תדייק, אתה יודע, עובדות זה עובדות.

מר ויסנר:

סליחה, אל תעזרו לי. הצוותים המקצועיים, אנחנו לא אחד חלקות לא חייבים בכלל, בואו נתחיל מזה. הלא מגיעים אלינו אנשים פרטיים, בגלל שהם רוצים לאחד חלקות, על מנת שהם רוצים לקבל יותר בנייה. אני אומר לך שחלק ממה שהצוותים המקצועיים נתנו כאופציה זה היה להוריד את העץ ובמקום העץ הזה להביא 30 או 40 עצים ברחבי העיר, שזאתי לא אופציה בכלל, היא לא הייתה צריכה להיות בכלל מוגשת לחברי הוועדה כאופציה, זה מה שאני אומר. זאתי הייתה ההחלטה הראשונה שלנו, דורון, ולכן שלחנו אותם, את הצוותים המקצועיים ביחד עם האנשים הפרטיים, למה איחוד וחלוקה זה לא מובן מאליו ואנחנו כחברי וועדה לא מחויבים לתת את זה ולכן, הצענו גם למחלקת הנכסים של העירייה, שהם כל הזמן אומרים שהם צריכים לקנות באזורים האלה מקומות עבור שצ"פים, אמרנו הנה, כאן אנחנו יכולים לעשות הערכה מדויקת כמה דירות הבן אדם הזה מפסיד ובמקום זה לייצר את הגינה הקטנה הזאת שהרווחנו. הרווחנו גם עץ אקליפטוס ותיק וגם גינה קטנה. אלו היו ההצעות שלנו ולכן אני חושב שהערר



כאן, הוא לא היה צריך להגיע בכלל לשולחנו, למה הוא היה צריך להיפתר במסגרת הוועדה המקומית. תודה.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

מי משיב תשובה קצרה מטעם,

מר ברקוביץ:

אלי דיגה - אדריכל מצוות מרכז, שעבד מול היוזמה הפרטית.

מר אלי דיגה:

בערך, ההצעה הראשונית היתה באמת להוריד את עץ האקליפטוס ולהשתמש בחלקה 122 כירידה לחניון. בעקבות זה הוצגה תכנית שמבטלת את הירידה מהחניון בחלקה 122 והפיכתה לשצ"פ והשארת עץ האקליפטוס במקומו. היזם הראה מה הפגיעה שבעצם נגרמה לו בעטייה של החלופה התכנונית הזאת. הוועדה קיבלה את ההחלטה להשאיר את השצ"פ בעצם, אבל להעתיק את העץ ובמקומו לנטוע. זאת הצעה של הוועדה, אבל הוועדה החליטה אחרת.

גב' זנדברג:

יש אפשרות להעתיק את העץ?

מר אלי דיגה:

זאת ההצעה של הוועדה, אבל הוועדה החליטה אחרת.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

הוועדה שקלה את שתי האפשרויות,

גב' זנדברג:

לא הוצגה בפנינו הצעה שהיא גם כוללת להשאיר את העץ וגם לשצ"פ.

מר אלי דיגה:

זה בדיוק מה שהוצע לכם, זה בדיוק מה שהוא הראה לכם בדיון הקודם. אתם יכולים לראות את התכנית שהוצגה, זה לא איזה משהו שקיים במחשכים, מה שנקרא.

קריאה:

אולי תתחיל מהתחלה, להציג את הפרויקט קודם, ואז,



מר אלי דיגה:

אפשר בסקירה קצרה.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

רק משיבים. אתה יכול להראות לי את שתי החלופות פה?

מר לדיאנסקי:

רגע, סליחה, תן לנו רגע נתון; מה אומר, התכנית המקורית מה היא אומרת ומה אומרת התכנית החלופית?

מר אלי דיגה:

זה מה שאמרתי, התכנית המקורית הורידה, אתם רואים אותה בעצם בצד ימין, העץ שהיה במרכז הוסר, הכניסה לחנייה הייתה דרך חלקה 122, שבקצה רח' ידידה פרנקל. התכנית שהוצעה בשלב השני לוועדה, בעצם שמרה את העץ במרכז, כניסה לחניונים דרך רח' מסילת העולים, דרך המגרש המאוחד והפיכה של החלקה, חלקה 122 לשצ"פ. אתם רואים אותו צבוע למעלה בירוק. זאת התכנית שהוצגה, אתם דנתם והחלטתם שנשמר את השצ"פ, אבל נעתיק את העץ ואם לא נוכל להעתיק את העץ נשתול במקומו 60 עצים, זאת הייתה ההחלטה.

מר ברקוביץ:

במרכז המגרש.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

העץ הוא במרכז המגרש.

מר אלי דיגה:

אתה רואה את העץ שם?

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אנחנו בעצם בחנו שתי חלופות שכללו בתוכן את הנושא של השצ"פ בחלקה 122. בשקילה שלנו, השצ"פ בחלקה 122 היה חשוב ולכן החלטנו ללכת על החלופה הזאת, כולל העתקה של העץ או חלופה של עצים במקומו. תודה רבה. אני עובר להצבעה. מי בעד השארת החלטת וועדת המשנה על כנה?

הצבעה

1. דורון ספיר



מינהל הנדסה
אגף תכנון העיר

2. רון חולדאי
3. יעל דיין
4. שולה אגמי
5. כרמלה עוזרי
6. ד"ר טיומקין
7. אסף
8. יניב
9. גפן
10. בביוף
11. תמר
12. מיטל
13. אחמד.

מי נגד?

1. פאר
2. ראובן
3. נוח
4. יואב
5. מדואל
6. רוחיק.

מי נמנע?

1. דן

החלטה

החלטת וועדת המשנה נשארה על כנה.

אני מודה לכולם, אנחנו עוברים לנושא הבא ברשותכם.

4. תא/מק/3732 בית ציפורן (2)

בקשה לדיון חוזר, הוגש ע"י חבר המועצה פאר ויסנר

מר דורון ספיר – יו"ר הישיבה:

בית ציפורן. אתה רוצה לדוות, פאר? בבקשה.

מר ויסנר:

כאן גם לא הייתי בוועדה, אבל ישבתי עם היזמים על מנת בכל זאת לראות איך אפשר להרוויח מצד אחד גם גינה קטנה במרכז העיר וגם להטמין את השנאי ויש לי כאן את האישור שהם חתמו על הסכם.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אתה יכול להעביר לי?

מר ויסנר:

כן, אני רק רוצה להקריא אותו ברשותך – "בהמשך לפגישתנו, ב-12.5... מתחייבת בהתאם לחוזה המטלות שנחתם איתה עם עיריית תל אביב, כי ככל שיימצא ע"י קונסטרוקטור מוסמך פתרון תכנון הנדסי להטמנת השנאי, שאושר ע"י חברת החשמל ועיריית תל אביב. היא תבצע את הטמנת השנאי ככל שניתן סמוך לסיום שלב בניית המרתפים ולא יאוחר ממועד קבלת טופס 4 לפרויקט. כבטוחה לביצוע המטלות היא תפקיד ערבות של 140,000 ₪. כנגד התחייבות לעיל הוסכם שערעור שבנדון, הערעור שאני מבקש יבוטל והמתנה הנ"ל לא תהווה תנאי לקבלת היתר בניה לפרויקט, אלא תנאי לקבלת טופס 4". אז יש לך כאן את המסמך.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אני רוצה רק להזכיר שבמקור, אכן ההחלטה הייתה להטמין אותו והוועדה דנה בזה בזמנו בבקשה להשאיר אותו באופן עילי.

מר ויסנר:

במקום, נכון.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אתה לא השתתפת בדיון.

מר ויסנר:

נכון, לא השתתפתי והחליטו הפוך.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

עכשיו אני מבין שהגיעו להסכמה, אז אני חושב שאפשר לברך על ההסכמה ולהמשיך הלאה.



גב' להבי:

אני לא מבינה את זה,

מר ויסנר:

למה את לא מבינה?

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אנחנו נבדוק את זה אחרי זה, אם תהיה בעיה - נחזור.

מר ויסנר:

זה חלק מהמטלה.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

תבדקו את זה. תבדקו את זה, אם תהיה בעיה נחזור לזה. הלאה.

מר ויסנר:

זה הייתה ההחלטה, דרך אגב, של הוועדה המקומית, ההחלטה הראשונית, אבל צריך בכל זאת להחליט על זה שחוזרים להחלטה,

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

זו הייתה ההחלטה הראשונית שלנו. אנחנו נבדוק את זה ואם תהיה בעיה, נחזור אל זה. אנחנו עוברים לבקשה,

מר ויסנר:

רגע, היזמים גם נמצאים כאן. בוא נסיים את הדבר הזה, פשוט,

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

יש בעיה?

מר ויסנר:

אין שום בעיה, למה שתהיה בעיה?

צריך להצביע על זה, שלשנות את ההחלטה.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:



אפשר להצביע על זה פה אחד?

מר ויסנר:

כן.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

פה אחד.

החלטה

מחליטים פה אחד -

(בהמשך נמסר על ידי היו"ר: לגבי המסמך שהגשתם – המסמך בסדר ורשמנו לפנינו שאנחנו מאשרים את ההחלטה כפי שהיא, בבית ציפורן)

מר ויסנר:

הוחלט פה אחד.

קריאה מהקהל:

סליחה, האזרחים רוצים להבין שיש הסכמה של המליאה על ההחלטה הזאת, כי אנחנו כבר סכמנו את כל המטלות ומחכים,

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אני מבקש ממך, אנחנו כבר נודיע על כך, מהנדס העיר יבדוק את זה ואם תהיה בעיה, אנחנו נודיע את זה במהלך הישיבה הזאת תוך כמה דקות.

בינתיים אני רוצה להודיע לחברי המליאה שהדיון ביום רביעי יתקיים בבית אריאלה בתשע בבוקר, נא להגיע בזמן.

אנחנו עוברים לבקשה:

5. בקשה מספר 10-0798 רח' הקשת 23

בקשה לדיון חוזר, הוגש ע"י חברה המועצה אהרון מדואל

6. בקשה מספר 10-0800 רח' הקשת 37

בקשה לדיון חוזר, הוגש ע"י חבר המועצה אהרון מדואל



אנחנו עוברים לבקשה 10-0798, רחוב הקשת 23 ו-10-0800 רח' הקשת 37. אנחנו נדון בשני הערעורים האלה יחד. בבקשה, אהרון מדואל.

מר מדואל:

דורון, פניתי אליך ובקשתי לדון קודם בערר שהגשנו קודם.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

זה סדר היום, אני מבקש לדון בו לפי הסדר הזה. אני מבקש לדון בזה קודם, זה סדר היום, אנחנו לא נשנה אותו, בבקשה, אלא אם כן אתה רוצה לוותר על הערר, אז בבקשה.

מר מדואל:

לא, אני לא מוותר עליו. קודם אמרת שמדובר בנושא,

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

זה אמרתי בנוסף. בוא, קדימה. כן, בבקשה.

מר מדואל:

טוב, הערר הזה נוגע לשני בתים זהים, שני מבנים זהים ברחוב הקשת 23 וברחוב הקשת 37 בקרית שלום. אין כל הצדקה תכנונית לאישור של אותה וועדת המשנה לתוספת הקומות ולהקלות הכמותיות וההקלות האחרות שאושרו בתכנית הנ"ל. טענתו העיקרית של היזם, מגיש התכנית, לגבי קבלת ההקלות, הן ההקלות הכמותיות והן ההקלות בגובה נבע מכך, שהוא טען שיש לו זכויות בנייה לא מנוצלות ועל מנת לממש את הזכויות הוא חייב להרים את המבנה בקומה נוספת וגם להגדיל את התכסית של המקום. אלא בסיור במקום שערכה וועדת המשנה היא הופתעה לגלות שבקומת הקרקע, שהיתה אמורה לשמש רובה ככולה לשטח עיקרי, היא הפכה בעצם, 60% משטח הקומה הפך לשטחי שירות. נכנסנו לשם, ראינו את הלובי, ראינו חללים מאוד מאוד גדולים סגורים ללא סיבה, ללא סיבה שהוגדרו ע"י המתכננים וההגדרה שלהם התקבלה ע"י הצוות המקצועי כשטחי שירות. ההגדרה הזאת גרמה לכך, שאכן נוצר חוסר כביכול בשטח עיקרי וכתוצאה מכך היזם קיבל את המלצת הצוות המקצועי להוספת קומה, הקלה בקומה והקלות כמותיות נוספות.

מר גפן:

אהרון, למה זה מיועד?

מר מדואל:



החללים? אני לא רוצה להגיד פה מעל הבמה לדעתי למה זה מיועד. אף אחד לא מבין למה זה מיועד.
לדעתי באקירוב אין לובי כזה ושטחי שירות כאלה בקומת הקרקע.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

היית שם?

מר מדואל:

כן.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

באקירוב? באקירוב?

מר מדואל:

כן, הייתי באקירוב.

יעל בן יפת:

היית דורון?

מר דורון ספיר:

לא, ממש לא.

מר מדואל:

עכשיו, אגב חוות הצוות המקצועי בנושא שטחי השירות קבעה, כי חישוב שטחי השירות נעשה בצורה לא ברורה, לא מפורשת ולא הוכח שסך שטחי השירות, במסגרת שטחי השירות המותרים ולוועדה לא הוצגו כל נתונים הסותרים קביעות אלה לגבי שטחי השירות. בנוסף, חשוב לזכור ולהדגיש שהוועדה המקומית לא מחויבת אוטומטית בהקלות. הקלות ניתנות ואמורות להינתן עפ"י חוק התכנון והבנייה ועל פי הפסיקה כשיש צורך אמיתי בהקלות האלה. בקשת 32 ובקשת 37 בקרית שלום אין כל צורך בהקלות. צריך להחזיר חזרה את שטחי קומת הקרקע לשטחים עיקריים, כפי שזה מתוכנן. גם בקומה א' להחזיר את השטחים שמוגדרים שם כשטחי שירות לשטחים עיקריים וממילא מתייחר הצורך בהקלות ולדעתי נוצר לו עוד עודף בזכויות, כי הוא הגדיל גם את התכסית של המגרש. תיכף אני אגיע לנושא העיקרי לדעתי, אבל קודם כל רציתי להתייחס בכלל לנושא התכנוני, שבא יום, מצייר שטחי שירות על הקומות, כתוצאה מכך, ניסינו גם להבין, יש תב"ע הרי, התב"ע אמורה לגזור שטחי שירות. לא הבנו גם איך התב"ע אפשרה לו את שטחי השירות הנרחבים האלה, שכמו שאמרתי לכם היום, לדעתי מהווים 60% משטח שתי הקומות – קרקע ו-א'. אבל הנושא החשוב ביותר שעורר את התנגדותם של תושבי קרית שלום לתוספת הזאת, קודם כל אני מציע לכולם לגשת ולראות את הבניין. קרית שלום מאופיינת בבתים דו קומתיים,



בשתי קומות, בתים צנועים. המבנה הזה נחת שם בשטח על דונם ולמעלה אדמה ולי הוא הזכיר נושאת מטוסים שסביבה אוניות ליווי קטנות, כלומר, הוא מגמד את כל הבתים סביבו, שני המבנים האלה. אין שום התאמה לא ארכיטקטונית ולא מרקם אורבני מבחינת התכנון של המבנים לאופי הבנייה באזור. אנחנו דנו לא מזמן בוועדת המשנה בנושא תמ"א 38. והנה, לא הופתענו לגלות שמהנדס העיר, מר חזי ברקוביץ', מתנגד נחרצות לתוספת תמ"א 38 בקרית שלום. כלומר היום, בתכנית תמ"א 38, העירייה מתנגדת, היא מוכנה לאפשר לתושבי קרית שלום רק ג' 1. עכשיו למה אני בא ואומר את זה? הטענה המרכזית של היזם היתה, והיה צדק בטענה שלו, הוא אמר "תקשיבו, אני עפ"י התמ"א המותרת בקרית שלום יכול לבנות שתי קומות". פלוס חדרים על הגג הוא מגיע לשלוש. אומר "יכול לבוא תושב קרית שלום, שכבר היום יש לו שתי קומות, לקבל תמ"א 38 פלוס חדרים על הגג, הוא יגיע לארבע קומות וייצא בעצם שבית ישן יהיה יותר גבוה מהבניין החדש". לטענה הזאת, מלבד כל החריגות של שטחי השירות וכל החריגות התכנוניות שנעשו שם הייתה טענה ראויה, ראויה להישמע וראוי היה לשקול אותה, אלא מה? מהנדס העיר והצוות המקצועי קבעו, וועדת המשנה קבעה בדיון בתמ"א 38 שלא תהיה תמ"א 38 בקרית שלום. עכשיו תמ"א 38 צריכה הסכמה עירונית לכך.

מר שמואל גפן:

לא, תהיה תמ"א

מר מדואל:

לא תהיה תמ"א

מר שמואל גפן:

אבל בלי תוספת קומה.

מר מדואל:

בלי תוספת קומה, ברור. כלומר, מי שירצה לחזק את המבנה שלו באגפים יוכל לחזק, לא תהיה תוספת קומה בקרית שלום, כך שממילא הטענה של היזם לתוספת קומה בגלל קיפוח עתידי מול השכנים מתייתרת. עכשיו קרית שלום, למי שמכיר ויודע, כל הבתים שם בנויים מיציקות בטון. לחלק גדול מאד מהבתים בקרית שלום יהיה קשה לקבל אישור קונסטרוקטור לתמ"א 38, יהיה להם קשה, גם אם העירייה תאשר את זה. כך שממילא הסבירות שתהיה תוספת קומה בבתים מול הבתים נשואי התכנית קלושה מאד. לכן אני קורא לכם לא לאשר את התכנית, להחזיר אותה לוועדת המשנה. וועדת המשנה תצטרך לעשות בדיקה מעמיקה של שטחי השירות בתכנית. לדעתי, הבדיקה תראה שאין כל צורך בתוספת זכויות והיזם יאלץ להסתפק בשתי קומות פלוס מה שתכנית ג'1 מתירה לו. תודה לכם.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:



תודה רבה. חברים, אני רוצה לומר שאני באופן אישי לא השתתפתי בדיון הקודם, כי לא הייתי נוכח בישיבת הוועדה. אני נוטה להסכים עם אהרון לגבי זה שיש חוסר קורלציה בין תמ"א 38 לבין הבקשה הזאת, כאשר מצד אחד נמנעים מלתת תוספת קומה בשכונה ומצד שני מאשרים את התוספת הזאת. אני חושב שזה יהיה נכון בנסיבות המקרה הזה להחזיר את הנושא לוועדת המשנה לבדיקה נוספת, כדי לבדוק שוב את הנושא ולדון בזה שוב בוועדת המשנה.

מר מזרחי:

אתה יכול להתייחס, דורון?

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

כן, אתה יכול בבקשה לא להפריע? אני מאד אודה לך. לא, אתה לא יכול לתת תשובה כרגע, לא. בבקשה שמוליק, אתה רוצה לומר משהו?

מר מזרחי:

הנושא נידון בוועדת המשנה, במקרה הייתי יו"ר וועדת המשנה של התנגדויות. ביקרנו בשטח, ראינו גם את השטח. אנחנו קיבלנו את המלצת מהנדס העיר שקבע, היות ומדובר על כמה מגרשים בודדים ובשני המגרשים שמדובר עליהם, מדובר כאן בשטח מעל דונם. מצאנו לנכון לאשר את העניין הזה, כאשר לשכנים ולדיירים בקרית שלום יש זכויות בנייה לבנות במקום. אני לא יודע לוקח מדואל שאי אפשר לבנות ואי אפשר להתקדם, האזור הזה מחייב פיתוח מואץ במקום הזה. מי שמכיר את קרית שלום, מחייב באמת בנייה יותר רצינית, יותר יפה, יותר נעימה. היום יש לנו בסדר היום נושא של שיפוצי בתים ותחזוקה של בתים. אני מניח שזה גם ידבר על קרית שלום וזו הזדמנות באמת למנף את השכונה ולתת אפשרות לבנייה יותר מסודרת.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

תודה. את רוצה לומר משהו אחר ממה שנאמר? לא מה ששמוליק אמר, מה שאני אמרתי, משהו אחר? לא. אני מציע, שמוליק, להעביר את זה לוועדת המשנה לדיון נוסף. מי בעד ההצעה שלי? מי בעד ההצעה כפי שהצעתי?

גב' להבי:

דורון, דורון, אני רק מציעה לאחד את שני התיקים.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

דיון בשני התיקים, כן, הודעתי מראש.

הצבעה



מינהל הנדסה
אגף תכנון העיר

1. רון חולדאי
2. יעל דיין
3. דורון ספיר
4. שולה אגמי
5. מסלואאי
6. כרמלה
7. טיומקין
8. יניב
9. אהרון מדואל
10. יעל בן יפת
11. נוח
12. זעפרני
13. גפן
14. סיקסיק
15. ראובן
16. מיטל
17. הרב לוברט
18. פאר ויסנר
19. רוחניק

מי נגד?

אין.

מי נמנע?

1. שמוליק מזרחי.

מר בביוף לא משתתף בדיון וגם לא בהצבעה

החלטה

הנושא עובר לוועדת המשנה, הוא יידון בוועדת המשנה.
(שני הנושאים).

אנחנו עוברים לנושא הבא –

7. תא/2615ב' יצחק אלחנן – מסחר ומשרדים

בקשה לדין חוזר, הוגש ע"י חברה המועצה אהרון מדואל.

8. תא/2615ג אלחנן ג'

בקשה לדין חוזר, הוגש ע"י חברה המועצה אהרון מדואל

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

יצחק אלחנן, מסחר ומשרדים. בקשה לדין חוזר, הוגש ע"י חבר המועצה אהרון מדואל. כן, אנחנו דנים ב- תא/2615ב' יצחק אלחנן ו-תא/2615ג' יצחק אלחנן, דנים בשני הדיונים גם יחד.

מר מדואל:

ערב טוב. ערר זה נוגע למגדל ברח' יצחק אלחנן ולשטחים הציבוריים שנמצאים דרומית למגדל. קודם כל הנימוק הראשון הוא נימוק שההפקדה נעשתה בניגוד לתנאי התכנית המחייבת חתימת הסכמים עם המיועדים לפינוי משטח התכנית. פנינו לאלי לוי בבקשה לראות את ההסכמים שנחתמו שם וכנראה שאכן נחתמו הסכמים. לא קיבלנו אותם, את ההסכמים, טענתו הייתה שהיזמים חתמו שם על הסכמים לפינוי שטחים ציבוריים ולא העירייה. את ההסכמים האלה לא ראינו. עכשיו, התכנית גם לא עומדת בחוק חובת מכרזים. המשא ומתן לפינוי בית יעקב, ביי"ס שרנסקי נוהל ע"י גוף חיצוני. הנושא הזה היה אמור, אם היה מאן דהו שמעוניין לפנות את ביה"ס, הנושא הזה היה אמור לעלות למכרז ולא לתת את הזכויות, את זכות הפינוי, את הזכות לנהל משא ומתן לפינוי ואת הזכויות שייגזרו כתוצאה מהפינוי העתידי ליום ולא שהוא עמד באיזשהו מכרז או באיזשהו נוהל תקין כלשהו, כך שמלכתחילה כל העניין שם התנהל שלא עפ"י הדין.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אהרון, סליחה ברשותך. לגבי המסמך שהגשתם, המסמך בסדר ואנחנו רשמנו לפינוי שאנחנו מאשרים את ההחלטה כפי שהיא בבית ציפורן. כן בבקשה, סליחה.

מר מדואל:

כך שכל נושא המשא ומתן מול ביי"ס בית יעקב לא הוצג בפני הועדה, לא צוין בפני הועדה שהחווה מול ביי"ס בית יעקב מסתיים בשנת 2012, עוד שנה, כך שסיומו הקרוב של חוזה החכירה מעמיד באור אחר את הסכם הפינוי הנדיב מאד שנחתם עם אותו ביי"ס. הועדה גם לא ידעה בעת שהיא דנה בתכנית, ששטח התכנית במקור, השטח של המגדל ביצחק אלחנן, היה אמור לשמש במקורו לטובת דיור מוגן ציבורי. כלומר, באו יזמים, רכשו את הקרקע, את התב"ע, דיור מוגן ציבורי.

רון חולדאי – ראש העירייה:

פרטי



מר מדואל:

בכל אופן לדיוור מוגן. ברור שערכו של דיוור מוגן בתמ"א ליזמים הוא פחות בהרבה מערכו של מגורים, מסחר או משרדים. אנחנו שוב נתקלים פה בשיטה שראינו אותה בבית צורי בן יוסף, ראינו אותה במשטרת דיזנגוף, אנחנו רואים אותה במקומות אחרים, שיזמים רוכשים קרקע שהיעוד שלה הוא ייעוד ציבורי או סמי-ציבורי, רוכשים אותה לרוב בזול ולאחר מכן פותחים בהליכי שינוי ייעוד, שמניבים לכיס היזמים רווחים מאד גדולים, בעוד שהציבור יוצא נפגע ונפגע קשה מהעניין הזה. אין מחלוקת ואני חושב שכולם יסכימו איתי, שגובה הבניין המאושר כיום ביצחק אלחנן, 27 או 28 קומות, כמדומני, חורג במידה רבה מהמקובל באזור, אם ניקח את שתי השכונות הגובלות – כרם התימנים ונווה צדק, חורק במידה רבה. תוספת 12 קומות היא באמת חריגה מכל פרופורציה. עכשיו, לא הוצגו גם לפני הוועדה, הרי מה התכנית של העירייה במקורה לגבי יצחק אלחנן? היא פתיחת ציר לים. רוצים להרחיב את יצחק אלחנן ולפתוח מעין שדירה שתגיע עד לחוף הים. לא הוצגו בפני הוועדה נתוני משטר הרוחות שיבוצעו לאחר פתיחת הציר הזה לים. אני, לדעתי, במרבית חודשי השנה, בעיקר בחודשי החורף וגם האביב תהיה תנועת רוחות ערה מאד.

גב' גלעד וולנר:

אני מזמינה אותך לבקר ברחובות,

מר רון חולדאי – ראש העירייה:

13 שנה אני שומע אנשים שמדברים על משטר הרוחות ומשטר הרוחות לא משתנה, מה אני יכול לעשות?

מר מדואל:

משטר הרוחות משתנה, כשאתה פותח ציר לים.

מר רון חולדאי – ראש העירייה:

אני מחכה ליום שבו מישו יחזור אחרי שהוא אמר את זה ויראה לי שהשתנה משהו,

מר מדואל:

אני מוכן לקחת אותך,

מר רון חולדאי – ראש העירייה:

לכן אני צוחק, מה לעשות – אני צוחק. אסור לצחוק?!

מר מדואל:



אני מוכן לקחת אותך לכמה מקומות בעיר, שבהם עוברים בין מגדלים גבוהים. אפילו שכ' נוה ברבור, לדוגמא, במתחם שאני גר. כשאתה עובר בין הבתים של ה- 12 קומות וה- 8 קומות במסדרון, יש שם רוחות עזות, שני בתים לא גבוהים.

מר רון חולדאי – ראש העירייה:

בוודאי, בוודאי. ולכן יש יותר רוח בעיר מפני שיש מגדלים, כי גם אמרתם שזה עוצר את הרוח. עכשיו אתה אומר שזה מגביר את הרוח...

מר מדואל:

מה שאתה אומר בעצם, שאתה עושה לנו טובה, כי אתה פותח ציר אוורור. אתה פותח ציר אוורור לעיר, מה שאתה אומר. אנחנו טוענים שציר האוורור הזה מוגזם ומיותר ולא נלקח בחשבון.

מר רון חולדאי – ראש העירייה:

יותר להגיד הרבה דברים, אבל לא סתם לשלול,

גב' גלעד וולנר:

... איזור סחוף רוח,

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אני מבקש. אתה יכול לסיים בבקשה?

מר מדואל:

רוחיק הגדירה את זה נכון – איזור סחוף רוח, זה מה שיש שם. לא הוצגה, למרות כל בקשותינו תכנית תחבורתית כוללת ומקיפה לאזור הזה, אבל אנחנו יודעים בסופו של דבר שציר יצחק אלחנן אמור להתחבר עם ציר שלבים בדרום העיר, בסופו של יום, זוהי מגמת המתכננים. ידוע שמרבית חברי הוועדה מתנגדים לציר הזה, מרבית תושבי האזור והעיר בכלל מתנגדים לציר הזה שיגביר את תנועת הרכב הפרטי לתוך העיר, אבל אנחנו רואים שבשיטת הסלמי, מדי פעם מאושר מקטע של הציר. שוב לא בשיטת ה, פעם מאושר נס לגויים, פעם מאושר יצחק אלחנן, פעם מאושר בציר ליד אברבנא ל. כלומר, כל פעם בשיטת הסלמי מקדמים את הציר, כך שבבוקר אחד בהיר נקום ונראה שיש טבעות מאושרות לכל אורך הציר והפתיחה שלו, שתגרום זרימה כבדה מאד מאיילון דרום היישר עד מגדל שלום.

עכשיו, עוד נושא חשוב וזה אולי יעיר את עינינו, גפן. בפני הוועדה הוצגו נתונים סותרים לגבי מספר התלמידות התל אביביות בבי"ס שרנסקי בית יעקב. להצדקת המעבר נמסר בהתחלה כי רובן של התלמידות הן לא מתל אביב, אולם בדיון איתה ... חבר וועדה ואני מכיר, אגב, את בתי הספר שמזינים את שרנסקי, שמרבית התלמידות הן אכן מתל אביב. ביקשנו לראות סקר, אם אכן התלמידות מתל אביב או



מערים אחרות, סקר כזה לא הוצג בפנינו ואם במידה והערר יתקבל והדיון יוחזר לוועדת המשנה, אני אבקש שהסקר שיוצג בפנינו, יהיה עם החמש השנים האחרונות ולא משנה או שנתיים אחרונות. כיוון ששרנסקי, אני לא רוצה לדבר על הבית ספר, יש לי הרבה מה לומר עליו, אני אישית לא מצטער שהוא עוזב את תל אביב. לדעתי, טוב שהוא יעבור לבני ברק, הוא לא ביי"ס שתרם לעיר, אבל בגדול, אני רוצה לראות נתונים בחמש השנים האחרונות, כיוון שאני לא אתפלל שתלמידות לא התקבלו לשרנסקי בשנה, שנתיים ושלוש האחרונות, על מנת לייצר מצג שמרבית התלמידות הן אכן מחוץ לתל אביב.

מר גפן:

מה הוא מרוויח מזה?

מר מדואל:

לאשר את המעבר. הרי אם מרבית התלמידות שלך, זה טיעון כבד משקל, העירייה צריכה לדאוג לאותן תלמידות שבאות משכונת עזרא, מכפר שלם, מיד אליהו ומקומות אחרים. אתה יודע, התלמידות החרדיות, האזורים החרדים. ברגע שבא שרנסקי ואומר "תקשיבו, אין לי תלמידות משם ומרבית האוכלוסייה שלי באה מבני ברק או מאלעד או אזורים חרדיים, אז בסדר זה מקובל, מה יש לי לחפש בתל אביב?" אבל אם אתה רואה ש-60%, 70% מהתלמידות שאגב, לרוב הן גם מאוכלוסיות מצוקה שקולן לא נשמע, הן אלו שמזינות את בית הספר ויש להן בית ספר מקצועי, שרובו לדעתי תל אביביות, קולן לא נשמע, אז בית הספר עובר והן ייאלצו לשרך את דרכן או לבני ברק או אני לא יודע, כי ביי"ס שרנסקי מבחינת האפיון החרדי שלו, אין בתי ספר כאלה בת"א לאותן תלמידות. היכן הן ימצאו את מקומן, אף אחד לא חשב. לאור מה שאמרתי, לדעתי, אין כל מקום לאשר תוספת זכויות למגדל ביצחק אלחנן תמורת מימון המעבר של שרנסקי ואני קורא לחברי המועצה להחזיר את הדיון לוועדת המשנה. תודה.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

תודה רבה. אנחנו, רק שניה סליחה, אנחנו קיימנו דיון בוועדת המשנה ואחרי הדיון בוועדת המשנה התכנס המחוז וקיים דיון בנושא, כך שאנחנו הבנו שהדיון הזה במליאה מתייתר. הואיל והייתה פניה של אהרון מדואל, שהגיש את הערעור לדון בכל זאת בערעור, העלינו את הנושא הזה על סדר היום. אני מבקש מהיועצת המשפטית שתתייחס לזה ואנחנו נקיים הצבעה, אם נקיים דיון או לא, בבקשה. נחכה לחוות הדעת המשפטית ואז אנחנו נוכל להמשיך הלאה.

מר מדואל:

במידה ותוצאות הדיון היום ישנו את החלטת וועדת המשנה, הרי פתוחה בפנינו,

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

נכון, לכן אנחנו נצביע אם לקיים דיון או לא. לכן אנחנו נצביע אם נקיים דיון או לא.



גב' להבי:

אני מבקשת לדבר, אני מבקשת לשכנע את החברים לקיים דיון, אני רוצה לדבר.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

לא, אנחנו נצביע אם לקיים דיון או לא ואז נקיים את הדיון. תצביעי לקיים דיון. סליחה, בבקשה שרי. עו"ד שרי אורן, בבקשה.

עו"ד שרי אורן:

רק לידיעתך, מדואל, שגם אם לא יתקיים היום דיון וגם אם יוחלט פה שהחלטת וועדת המשנה נשארת כפי שהיא, עדיין אחרי הוועדה המחוזית, ההחלטה שתקבל אם הוועדה המקומית תחליט יכולה ללכת למועצה הארצית, זה לא שייך לדיון היום בכלל. עכשיו, כשאתה פנית וביקשת לערער על ההחלטה הזאת, אני אמרתי לך שאין טעם לערער, מפני שיש החלטה כבר של הוועדה המחוזית. הערעור שלך, נדמה לי, הוגש אפילו אחרי, אמרתי לך יש החלטה של הוועדה המחוזית, היא עדיין לא כתובה, כעת בענייני ניסוח ואין טעם, כי ההמלצה של וועדת המשנה כבר הייתה בפני הוועדה המחוזית ואני חוזרת וטוענת ואומרת את זה גם היום וכל הדיון הזה היום הוא למען הסר ספק ובאמת אני לא יודעת למה בסוף החלטנו כן להביא את זה, כי אין לזה משמעות. התפקיד של הוועדה המקומית הוא לתת את ההמלצה לוועדה המחוזית על ההתנגדויות שנשמעו. עכשיו בכלל כל שמיעת ההתנגדויות בוועדה המקומית זה לא לפי החוק וזה הליך וולונטרי שנעשה רק בוועדה המקומית בת"א, אבל משהוחלט במשך השנים לעשות את זה, עשו את זה וממשיכים לעשות את זה. עכשיו ברגע שהתקבלה החלטה, ההחלטה הזאת עברה כהמלצה לוועדה המחוזית ובזה בעצם נגמר התפקיד שלנו, כי הוועדה המחוזית דנה כעבור מספר ימים והתייחסה להמלצה ואני לא יודעת מה היא קבעה, אבל היא תקבע מה שהיא תקבע. לכן, כל הדיון הזה מיותר. את התעקשת לקיים את הדיון ואמרת, אם תהיה עתירה מנהלית, אז שיהיה בפני ביהמ"ש את העובדה שביקשנו דיון חוזר במליאה, אבל עדיין כל התפקיד שלנו זה לקבל החלטה בהתנגדויות, ההחלטה הזאת, כפי שהייתה הועברה לוועדה המחוזית והיום כל הדיון הזה הוא דיון סרק.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אני לא פותח את הנושא לדיון.

מר לדיאנסקי:

כל מה ששרי אמרה עכשיו, לא נכתב ולא נאמר, לא בסדר היום ולא בשום מקום אחר. כשחברי הוועדה קיבלו את סדר היום, הוצג להם שהנושא הזה יועלה לדיון חוזר...

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

נכון.

מר לדיאנסקי:

הבעיה, לא היתה שום מסגרת...

עו"ד שרי אורן:

לדיאנסקי, גם לא היה עניין של פאר, שבא עם הסכם פשרה. יש דברים שמתפתחים, יש דברים שקורים בינתיים, כן,

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

חברים, סליחה מיטל, את מפריעה לי. אני מבקש ממך לא להפריע לי.

גב' להבי:

אני רוצה רשות דיבור.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אנחנו נקיים קודם כל הצבעה אם לקיים את הדיון ואז ניתן לך את רשות הדיבור, במידה ויחליטו לקיים דיון.

גב' להבי:

מה זאת אומרת?

איזה פרוצדורה?

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

עפ"י החוק. החוק קובע, את יכולה להסביר שרי? את יכולה להסביר את החוק בנושא הזה?

גב' להבי:

למה עד עכשיו היה מותר שכמה אנשים ידברו, לפני

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

את יכולה להסביר את החוק בנושא הזה? בבקשה שרי.

עו"ד שרי אורן:

סעיף 5 - "סדר הדיון ושמיעת צדדים הנוגעים בדבר – מוסד תכנון שמקיים דיון חוזר יחליט תחילה אם יש להותיר את החלטת וועדת המשנה על כנה או להחזיר את העניין לוועדת המשנה". אז תחליטו אם אתם רוצים להחזיר את זה או לא.



קריאות ביניים

גב' להבי:

זה הדיון שאנחנו רוצים לקיים, לשכנע את חברי הוועדה להחזיר את זה לוועדה המקומית או למליאה. תודה רבה. שימי בבקשה את המצגת. את רוצה דיסקונקי - גם יהיה לך. איזה פרוצדורה עשו לנו עכשיו? מיוחדת.

אני לא אבקש לקיים דיון עכשיו. אני אבקש להחזיר את זה לדיון במליאה או בוועדה, זה הכל. זו הזכות שלי. אני קצת רציתי להקל עליכם את החיים, אז הבאתי מצגת כהרגלי בקודש, במליאת וועדה מקומית. אני אומרת שהפרויקט הזה ואני אלך מהר, כדי שלא יפסיקו אותי באמצע, אתם מכירים אותי, הזדמנות או החמצה. שתי התמונות שאתם ראיתם קודם, שתיהן מהדמיות של המבקש. אחת מהן מיצחק אלחנן א' והשנייה מיצחק אלחנן ב' ו-ג'. שתיהן מראות, קודם כל, את מפלס הרחוב, מה יכול לקרות בו. יש לנו תכנית יצחק אלחנן א' מאושרת, מגדל בן 28 קומות ושתי תכניות שמבקשים אותן עכשיו. ביצחק אלחנן ג' מבקשים תוספת של 12 קומות, להגביה ל-40 קומות. מבקשים גם להרחיב את הכביש ומבקשים בדרך גם, כביכול, הוספת שטחי ציבור. ביצחק אלחנן ג' מבקשים מגדל בגובה של 35 קומות ובניין של שמונה קומות. אני רוצה להציע לחזור לדיון בוועדה המקומית או במליאה, מה שתחליטו בשלושה היבטים של התכנית הזאת. יש לנו שלוש סוגיות שאני רוצה שנסתכל עליהן:

- הסוגיה הראשונה זה סוגיית התוואי. אני טוענת שהתוואי שאנחנו שמנו אותו בתכנית הזאת, זה תוואי שלא מביא לניצול מיטבי של שטחי ומבני הציבור ולא יוצר לנו ציר מיטבי של מזרח – מערב. יש לנו חלופה.
- הנושא השני זה החתך – תכנון הרחוב באופן שיאפשר שדרה תל אביבית אמיתית. יש פה אפשרות ליצור שדרה אמיתית וזה מה שאנחנו יכולים לעשות פה.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

מיטל, את ניגשת לגופו של עניין, אני מבקש ממך שתשכנעי למה שצריך לקיים דיון. זה עכשיו הדיון, למה לקיים דיון?

עו"ד שרי אורן:

ותשכנעי את כולם מה ייצא מזה? הוועדה המחוזית כבר מחליטה דברים אחרים.

גב' להבי:

חלופת התוואי היא לא נכונה...



מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

למה יש לקיים דיון, כשהוועדה המחוזית כבר החליטה? זו ההחלטה שאת צריכה לשכנע.

גב' להבי:

גם אם אני מדברת דברי שטות, אתה תתן לי לסיים את העשר דקות שיש לי.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

לא, חבל לי על זמני ועל זמן הוועדה. כי כתוב עפ"י החוק ואני מקריא לכם,

גב' להבי:

אני מציגה תכנית שאתה היית צריך להציג אותה, דורון.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

מוסד תכנון שמקיים דיון חוזר, יחליט תחילה אם יש להותיר את החלטת וועדת המשנה על כנה או להחזיר את העניין לוועדה. אני מציע בנסיבות העניין להותיר את החלטת וועדת המשנה על כנה, כי אין טעם לקיים דיון הואיל והוועדה המחוזית החליטה. זה ההצעה שעומדת כרגע על סדר היום. היא אמרה שהיא רוצה לשכנע את הוועדה למה כן לדון, למרות שהוועדה המחוזית דנה. כרגע את דנה על גובה הבניינים.

גב' להבי:

אני לא דנה,

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

את דנה על גובה הבניינים ואת לא דנה, את דנה לגופו של עניין. אני מבקש ממך ומנחה אותך לדבר לגופו של עניין על מה שביקשתי ממך.

מר לדיאנסקי:

אל תטעה, כל דיון יתקיים לפי הפרוצדורה, שקודם דנים ואח"כ מצביעים האם להעביר את זה...

עו"ד שרי אורן:

אבל אין טעם לדון אם הוועדה המחוזית כבר קיבלה החלטה. מה ייצא מהדיון?

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

מעולם הוועדה הזאת לא דנה כשהוועדה המחוזית כבר החליטה. מעולם הוועדה הזאת לא דנה כשהוועדה המחוזית כבר החליטה. ככה רציתי.



מר לדיאנסקי:

אז תדון.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

כן, ככה החלטתי.

קריאות ביניים

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

ראובן, אני כיבדתי את מי שהגיש את הערעור ולכן... הואיל ומיטל התעקשה, אני ביקשתי לתת לה את ההזדמנות לדבר. את צריכה לשכנע אותנו למה לקיים דיון כשהוועדה המחוזית כבר דנה בנושא.

גב' להבי:

דורון, אני קודם כל רוצה לתקן אותך, שאתה לא נותן לי הזדמנות לדבר מתחילת הדיון, אז תן לי הזדמנות לדבר ואז תבין למה אני מתכוונת.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אני מבקש שתדברי לגופו של עניין. בקשה.

גב' להבי:

אוקי. אני רוצה שאנחנו נדון פעם חוזרת, מפני שאנחנו צריכים לדון בחלופת התוואי. התוואי של הרחוב, כדי שיהיה מיטבי. בחלופת חתך הרחוב, כדי שנייצר שדירה ולא אוטוסטרדה עירונית ובחלופת הבינוי.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אני מבקש ממך להסביר, אני מבקש ממך לא להכנס לגופו של עניין.

גב' להבי:

אני לא נכנסת לגופו של עניין.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

וועדת המליאה עדיין לא החליטה על הדיון הזה, אני מזכיר לך. אנחנו עדיין לא החלטנו לקיים דיון.

גב' להבי:



חברים יקרים, אני מציעה שתצביעו בעד לקיים דיון, כדי שתהיה לכם הזדמנות לראות את המצגת שלי. אני מבטיחה לכם שעבדתי עליה מאד קשה, אני מבטיחה לכם שהיא אינטליגנטית לא פחות מכל ההצעות שהציעו פה המתכננים של ההצעה, שפוגעת בעיר שלנו, פוגעת באזור שלנו ופוגעת באזור של מרכז העיר, באזור מרכז העיר. אני חושבת שאפשר לייצר חלופה הרבה יותר חכמה, הרבה יותר טובה ואני אומרת גם לאדוני ראש העיר, באמת רון, אם היו נותנים לי הזדמנות להגיע עוד שניים, שלושה שקפים, יש פה הזדמנות לייצר שדירה פעם ראשונה בהיסטוריה של תל אביב בעשורים האחרונים, שיש פה הזדמנות להוסיף שדירה לעיר. אני אפילו לא מתייחסת עכשיו לחלופת התוואי ואני אפילו לא מדבר על הבינוי. אני רוצה לומר לך שכשלווקחים את האזור הזה ומסתכלים עליו ויש את טבעת השדרות, יש את הטבעת של כל השדרות, זה יכול להתחבר לטבעת השדרות ואתה יכול לייצר פה שדירה אמיתית בתל אביב, זאת הזדמנות שלא תחזור על עצמה, אין לנו עוד רחוב כזה. אני יכולה להראות את זה אם יתנו לי עוד שתי דקות...

קריאות ביניים

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

סליחה לא. לא דנים בגופו של עניין.

גב' להבי:

נא שיירשם.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אני מבקש ממך לשבת.

גב' להבי:

נא שיירשם בפרוטוקול שנמנע ממני להציג את עמדותי עד הסוף.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אני מבקש שהמליאה תחליט אם להשאיר את החלטת וועדת המשנה על כנה עפ"י החוק או להחזיר את הדיון לוועדת המשנה. מי בעד ההצעה להשאיר את וועדת המשנה על כנה?

קריאות ביניים

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אתה רוצה לנמק? בבקשה, נמק.



מר יואב גולדרינג:

אני חושב שגם אם ההחלטה של וועדת המשנה לא תעמוד בפני הוועדה המחוזית בדונה, חשוב מאד שאנחנו נקבל החלטה שאנחנו לפחות מבחינתנו נהיה לגמרי סגורים עליה, שגם אם אחר כך נרצה להתקדם עם ערר למועצה הארצית, יהיה לנו את ההחלטה של וועדת המשנה, כפי שאנחנו רוצים שהיא תהיה. אנחנו רוצים שהוועדה המקומית תקבל החלטה, זה לא יהיה רק לספרי ההיסטוריה, אבל גם לספרי ההיסטוריה, שאנחנו מקבלים החלטה נכונה שמשקפת את הדאגה שלנו לאינטרס של התושבים בעיר.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

תודה רבה.

מי בעד השארת החלטת וועדת המשנה על כנה?

1. רון חולדאי
2. יעל דיין
3. שמוליק מזרחי
4. חביבה אבי גיא
5. כרמלה
6. אלון
7. אסף
8. דורון
9. זעפראני
10. גפן
11. טיומקין
12. לוברט

מי נגד? מי בעד להחזיר את הנושא לוועדת המשנה?

1. רוחיק
2. מדואל
3. יואב
4. יעל
5. נוח
6. סיקסיק
7. ראובן
8. מיטל

9. תמר

10. אחמד

11. דן

12. פאר

מי נמנע?

אין.

קריאה:

דורון, תציין לפרוטוקול שמה שנעשה לחברה שלנו זה ביזיון ולא מכובד. לא לתת לה 4 דקות ל,

ראובן לדיאנסקי:

היא לא רק חברה, היא סגן ראש העיר. וראש העיר לא מגן עליה. ראש העיר יושב ומחייך, לא מגן,

קריאות ביניים

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

אפשר שקט?

קריאות ביניים

גב' להבי:

המצגת הזאת תעלה בכל אתרי האינטרנט, היא תעלה לפיסבוק ותופיע בכל מקום שרק אפשר, לאור זה שאתה לא נתת לי להציג אותה פה.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

לא צריך להתרגש, מיטל.

מר לדיאנסקי:

ויו"ר הועדה שהוא במקרה גם ראש העירייה יושב ומחייך, לא מגן על סגניתו, כך מתנהגים??

קריאות ביניים

מר גולדרינג:



נו, מה התוצאה?

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

כמה יש לנו? אם לא תפריעו הספירה תהיה יותר קלה. הצבעה חוזרת? אני מבקש לעשות הצבעה חוזרת ורק מי שהשתתף בהצבעה הקודמת ישתתף בהצבעה הזאת. אנחנו עושים הצבעה חוזרת, רק מי שהשתתף בהצבעה הקודמת רשאי להשתתף בהצבעה הזאת. אני חוזר על ההצבעה, אני מבקש לרשום את השמות.

מר לדיאנסקי:

לא, זה רשום, אין מה לבדוק. יש לכם פה סטנוגרמה. אבל הכול מוקלט, אין טעם לעשות הצבעה.

מר דורון ספיר - יו"ר הועדה:

מה אתה מציע? שנשמע את ההקלטה?

מר לדיאנסקי:

כן,

מר דורון ספיר – יו"ר הישיבה:

טוב, אנחנו נשמע את ההקלטה ונודיע לכם את זה מה שראובן מציע ונודיע לכם את ההחלטה.

בכל מקרה, השעה שש בערב, אנחנו נכנסים לישיבת המועצה. השעה שש בערב, זה ישיבת המועצה, נכון? חברים, אנחנו נודיע לכם את תוצאות ההצבעה לפי הסטנוגרמה. אנחנו עוברים לישיבת המועצה.

***** הישיבה נעולה *****