

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 5 / 2024 מיום 14/02/2024

משתתפים ה"ה: מנחם לייבה – מנכ"ל העירייה, ניב יהושע-מנהל אגף החשבות, עו"ד איילת בנימיני- משנה ליועמ"ש (אזרחי).

נוכחים ה"ה: עו"ד נטלי שמואלי מעודי, מירית איב-רוזנבאום, שרי ישראלי, אלי לוי, אסף כרמי, חן ביטון יוסף, חנון פריד, לאה אשוח.

מזכירת הוועדה: גילה דהאן, רו"ח.

מרכז הוועדה: מורן יוספי לוי.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>היחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>מהות ההחלטה</u>
1. פניה 1	10/24	אגף נכסי העירייה	מרכז/ת תיאום ורישוי הנדסי באגף נכסי העיריה	אישור תנאי סף, אמות מידה ופטור לפי תקנה 3 (8)
2. פניה 2	11/24	המרכז למחקר כלכלי חברתי	שירותי ניתוח נתונים בתחום התחבורה בעדשה העירונית	אישור תנאי סף, אמות מידה ופטור לפי תקנה 3 (8)
3. פניה 3	12/24	אגף החשבות	מתן שירותי ייעוץ לאפיון דרישות משתמש וליווי מכרז לאספקה, הקמה והטמעת מערכת פיננסית לוגיסטית בעיריית תל אביב-יפו	אישור התקשרות

מרכז/ת תיאום ורישוי הנדסי באגף נכסי העיריה

להלן פניית היחידה:

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
מנכ"ל / עצמאיות	אגף נכסי העירייה	תפעול ותחזוקת נכסים / רישוי ותיאום הנדסי

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות			
התקשרות עם נש"מ לתפקיד מרכז/ת תיאום ורישוי הנדסי באגף נכסי העיריה			
תיאור מהות ההתקשרות			
אגף הנכסים הינו תחנה, בין היתר, בהליכי רישוי והיתרי בניה. במסגרת בקשות בהליכים הנ"ל לרבות בכל הקשור לתיקון 101 לחוק התכנון והבניה בעניין בעלות העירייה בשטחים נרחבים ברחבי העיר תל אביב-יפו, נדרשת חוות דעת מאת אגף הנכסים. ההתקשרות המבוקשת הינה עם מרכז/ת תיאום ורישוי הנדסי, באמצעות נש"מ, לצורך מתן חוות דעת לתיקי מידע בכל הנוגע לנכסים שבבעלות עיריית תל אביב-יפו ו/או לנכסים שלעירייה יש זיקה לקרקע.			
תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך	סעיף תקציב	מס' שריון
3 שנים, עם אופציה לעירייה להאריך בשנתיים נוספות, או חלק מהן, בכפוף לאישור תקציבי.	230,400 ₪ בתוספת מע"מ, לשנה		
נימוק היחידה לקבלת פטור ממכרז			
נותן השירותים נדרש להיות בעל ידע מעמיק ומומחיות מיוחדת בתחום התכנון והבניה והנדל"ן, ובפרט בתחום התיאום והרישוי ההנדסי לרבות ידע ובקיאיות בקריאת תכניות בניה / תב"עות / רישוי עסקים, לצורך מתן חוות דעת מקצועית ומקיפה לאגף. בנוסף, נדרשת אחריות ויסודיות מאחר ומדובר בפרויקטים מורכבים ובהיקפים כספיים גבוהים מאד. במסגרת השירותים נותן השירותים יהיה בממשק עבודה מול גורמים חיצוניים כגון יזמים ומבקשי בקשות להיתרים, וכן עם גורמים עירוניים לצורך בחינת זכויות העירייה בנכסים, ביניהם עם מנהל אגף הנכסים וכן עם מנהלי מחלקות ומנהלי העסקה באגף, מינהל כספים, מינהל הנדסה ועוד. נותן השירותים יעבוד עם מערכות עירוניות שיש בהן מידע עירוני ובחלקן גם מידע רגיש כגון מערכת הרישוי העירונית של מינהל הנדסה, מערכת נכסים של אגף נכסי העירייה, רישוי עסקים, תיאום הנדסי ועוד. בנוסף, נותן השירותים ייחשף גם למסמכים שחלקם מכילים מידע רגיש ואינם נחלת הכלל כגון: בקשות לקבלת היתר, תיק מידע, לרבות בכל הקשור לתיקון 101 לחוק התכנון והבניה בעניין בעלות העירייה בשטחים מסוימים ברחבי העיר תל אביב-יפו, רישוי עסקים, שימוש חורג, סיכומי דיון פנימיים, חוזים, מסמכים שהוכנו לפרצלציה, רישום, היתרים קודמים, תיקי בניין, תכניות בניין עיר בשלבי תכנון, המלצות האגף, מתן חוות דעת וכיו"ב. נציין כי המידע התכנוני באגף נכסי העירייה, אליהם ייחשף נותן השירותים נוגע לזכויות קנייניות של העירייה וחשוב מאוד בתהליכי העבודה באגף ואף מהווה בסיס לעבודת האגף, ובכלל זאת שמירה על קיום תנאים חוזיים, שמירה על זכויות קנייניות בתוך תב"עות וכד'.			

3. חוות דעת היועץ המשפטי

האם הבקשה לפטור לפי תקנה 3(8) אושרה על ידי היועץ המשפטי?	☒ נדרשת חו"ד היועץ המשפטי במעמד הועדה ☐ היועץ המשפטי אישר פטור ממכרז לפי תקנה 3(8), כמצורף בנספחים
--	--

בחנתי את ההתקשרות המבוקשת ותנאיה ואת הנתונים שנמסרו ע"י אגף נכסי העירייה, לפיהם מדובר בהתקשרות למתן שירותי נש"מ לתפקיד מרכז/ת תיאום ורישוי הנדסי באגף נכסי העירייה, הכוללים מתן חוות דעת לתיקי מידע בכל הנוגע לנכסים שבבעלות עיריית תל אביב-יפו ו/או לנכסים שלעירייה יש זיקה לקרקע וזאת במסגרת בקשות בהליכי רישוי, היתרי בנייה וכן בבקשות בנוגע לתיקון 101 לחוק התכנון והבניה בעניין בעלות העירייה בשטחים מסוימים ברחבי העיר.

כמו כן, בחנתי את הסברי האגף, לפיהם השירותים המבוקשים הינם שירותים המחייבים ידע ומומחיות מיוחדים וניסיון בתחום התכנון והבניה והנדל"ן, ובפרט בתחום התיאום והרישוי ההנדסי לרבות ידע ובקאות בקריאת תכניות בניה / תב"עות / רישוי עסקים. בנוסף, במסגרת השירותים יידרש נותן השירותים לאחריות ויסודיות מוגברת מאחר ומדובר בפרויקטים מורכבים ובהיקפים כספיים גבוהים מאד.

בנוסף, הבאתי בחשבון את הסברי האגף כי מדובר בתפקיד המצריך יחסי אמון מיוחדים ויחסי עבודה טובים, שכן נותן השירותים יידרש לעבודה מול ממשקי עבודה עם גורמים חוץ עירוניים כגון יזמים ומבקשי בקשות להיתרים, וכן עם גורמים עירוניים לצורך בחינת זכויות העירייה בנכסים, ביניהם עם מנהל אגף הנכסים וכן עם מנהלי מחלקות ומנהלי העסקה באגף, מינהל כספים, מינהל הנדסה ועוד.

זאת ועוד, במסגרת מתן השירותים צפוי נותן השירותים לעבוד עם מערכות עירוניות, בין היתר, מערכת הרישוי העירונית של מינהל הנדסה, מערכת נכסים של אגף נכסי העירייה, רישוי עסקים, תיאום הנדסי ולהיחשף למידע עירוני ואף למידע רגיש הקיים במערכות הנ"ל.

בנוסף, נותן השירותים ייחשף למסמכים שחלקם מכילים מידע רגיש ואינם נחלת הכלל כגון: בקשות לקבלת היתר, תיק מידע, לרבות בכל הקשור לתיקון 101 לחוק התכנון והבניה בעניין בעלות העירייה בשטחים מסוימים ברחבי העיר תל אביב-יפו, רישוי עסקים, שימוש חורג, סיכומי דיון פנימיים, חוזים, מסמכים שהוכנו לפרצלציה, רישום, היתרים קודמים, תיקי בניין, תכניות בניין עיר בשלבי תכנון, המלצות האגף, מתן חוות דעת וכיו"ב.

לאור האמור, ובשים לב לנתונים שנמסרו אודות פרטי ההתקשרות ומאפייניה, ולנוכח ייחודיות השירותים הנדרשים במסגרתה, ולאור אופיים וטיבם, ולאור הנתונים אליהם ייחשף נותן השירותים, אני סבורה כי מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית, המצריכה היכרות וניסיון ספציפי עם התחום במסגרתו ניתנים השירותים, אשר דורשת יחסי אמון מיוחדים, ואשר לאור טיבה ומהותה היא אינה עבודה מקצועית שגרתית, ומשכך תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, חלה על ההתקשרות המבוקשת.

נופר הלפגוט, עו"ד
עוזרת ראשית ליועמ"ש השירות המשפטי



4. תנאי סף

4.1. **זהות המציע** – המציע הינו אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו – 1976.

4.2. **ניסיון בתחום המבוקש** – למציע ניסיון מוכח של שנתיים לפחות במהלך ארבע השנים האחרונות, בתחום תהליכי רישוי בניה, לרבות אך לא רק טיפול בבקשות להיתרי בניה ברשויות מקומיות ו/או עבודה מול רשויות מקומיות ו/או גופים ציבוריים אחרים.

5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

5.1. משקל ציון האיכות

5.1.1. ציון האיכות יהווה 100% מהציון הכולל

5.1.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

מס'	אמת המידה	אופן ניקוד אמת המידה	משקל
א.	שנות ניסיון המציע מעבר למינימום המופיע בתנאי הסף בסעיף 4.2 לעיל.	במסגרת אמת מידה זו יינתן ניקוד לפי הפרמטרים שלהלן:	25%

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 5 / 2024 מיום 14/02/2024

מס'	אמת המידה	אופן ניקוד אמת המידה	משקל
		מעל שנתיים ועד 5 שנים – 10 נק' מעל 5 שנים ועד 8 שנים – 15 נק' מעל 8 שנים – 25 נק' <u>עד 25 נקודות מקסימום</u>	
ב.	בעל תואר אקדמאי בהנדסת בנין/הנדסה אזרחית/ אדריכלות (רישום בפנקס המהנדסים והאדריכלים), שקיבל הכרה על ידי המועצה להשכלה גבוהה, או שהוכר ע"י משרד החינוך במחלקה להערכת תארים אקדמיים מחוץ לארץ או הנדסאי בנין/אדריכלות (רישום בפנקס ההנדסאים והטכנאים) ו/או נמצא במהלך לימודי תואר כמפורט לעיל.	יש/אין ככל והמציע הינו בעל תואר אקדמאי ו/או נמצא במהלך לימודי תואר כאמור לעיל, הוא יהיה זכאי לקבל 15 נקודות בגין אמת מידה זו. ככל והמציע אינו בעל הניסיון האמור, המציע לא יהיה זכאי לקבל ניקוד בגין אמת מידה זה. <u>עד 15 נקודות מקסימום</u>	15%
ג.	ידע וניסיון בעבודה עם תוכנת אוטוקאד והפעלת יישומי Office.	יש/אין ככל והמציע הינו בעל הניסיון האמור, הוא יהיה זכאי לקבל 10 נקודות בגין אמת מידה זו. ככל והמציע אינו בעל הניסיון האמור, המציע לא יהיה זכאי לקבל ניקוד בגין אמת מידה זה. <u>עד 10 נקודות מקסימום</u>	10%
ד.	המלצות - חוו"ד שביעות רצון מגופים להם סופקו שירותים על ידי המציע	<u>עד 2 המלצות – 5 נק' לכל המלצה.</u> נדרש לצרף רשימה של גופים להם סופקו שירותים על ידי המציע וכן דרכי התקשרות איתם. העירייה תבחר 2 לקוחות מתוך רשימת הממליצים בהתאם לשיקול דעתה ותפנה אליהם לצורך קבלת המלצתם וחוות דעתם ביחס למציע ולשירותים שיינתנו על ידו וזאת באמצעות שאלון מובנה ואחיד הכולל בין היתר את הפרמטרים הבאים: זמינות, שירותיות, מקצועיות, ניסיון, התרשמות אישית וכיוצ"ב. למען הסר ספק, מובהר כי יינתן ניקוד של עד 5 נקודות לכל ממליץ וזאת גם במקרה בו המציע יציג לצורך בחינת אמת מידה זו רק גוף אחד או ככל שלא יתקבלו מענה משני הממליצים. מובהר, כי במקרה שבו לעירייה ו/או למי מתאגדיה של העירייה ניסיון קודם עם המשתתף בבקשה זו, יחויב המציע לכלול אותם ברשימת הלקוחות לצורך ניקוד אמת מידה זו. העירייה תהיה רשאית לקבל המלצה מלקוחות אשר לא צוינו על-ידי המשתתף בבקשה, לרבות, ובכלל זאת לבחון את ניסיון ושביעות רצון של העירייה ו/או כל אחד מתאגדיה העירוניים בעבודה מול המציע. <u>עד 10 נקודות מקסימום.</u>	10%

מס'	אמת המידה	אופן ניקוד אמת המידה	משקל
ה.	ראיון עם המציע	במסגרת הראיון ייבחנו פרמטרים כגון: 1. ניסיון מקצועי בתחום הנדל"ן/תכנון ובניה, הכרת חוק התכנון והבניה 2. בקיאות בקריאת תכניות בניה/בנין עיר/עסק 3. התאמה לעבודה עם ריבוי גורמים עירוניים וממשלתיים 4. שירותיות ויחסי אנוש גבוהים, כושר ביטוי גבוה בכתב ובע"פ 5. התרשמות כללית עד מקסימום של 40 נקודות.	40%
		סה"כ	100%

6. התמורה

המחיר לשעת עבודה הינו 120 ₪ בתוספת מע"מ כחוק, בהיקף של 160 שעות חודשיות.

7. נושאים לאישור הועדה

- 7.1 אישור הועדה כי מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים)
- 7.2 אישור תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות לעיל.

דיון

1. גב' דהאן מציגה את הפנייה.
2. הועדה בחנה את הבקשה לביצוע ההתקשרות המבוקשת, ואת האפשרות לערוך את ההתקשרות בדרך של מכרז, על מנת להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 (להלן: "תקנות העיריות (מכרזים)").
3. הועדה דנה בבקשה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא, כי, ההתקשרות המבוקשת היא כזו הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים וכן יחסי אמון מיוחדים, בהתאם להוראות תקנה 3(8) לתקנות, וכי היא חלה על ההתקשרות, וזאת לאחר שבחן את הסברי אגף נכסי העירייה לפיהם מדובר בהתקשרות לביצוע תפקיד ייחודי של מתן שירותים הדורשים ידע ומומחיות מיוחדת בתחום התכנון והבניה והנדל"ן, ובפרט בתחום התיאום והרישוי ההנדסי לרבות ידע ובקיאות בקריאת תכניות בניה / תב"עות / רישוי עסקים, לצורך מתן חוות דעת מקצועית ומקיפה לאגף, ובנוסף, נדרשת אחריות ויסודיות מאחר ומדובר בפרויקטים מורכבים ובהיקפים כספיים גבוהים מאד. היועץ המשפטי הביא בחשבון בחוות דעתו, כי במסגרת השירותים נותן השירותים יהיה בממשק עבודה מול גורמים חיצוניים כגון יזמים ומבקשי בקשות להיתרים, וכן עם גורמים עירוניים לצורך בחינת זכויות העירייה בנכסים, ביניהם עם מנהל אגף הנכסים וכן עם מנהלי מחלקות ומנהלי העסקה באגף, מינהל כספים, מינהל הנדסה ועוד, וכי היועץ יהא חשוף למידע עירוני, שחלקו רגיש, לרבות באמצעות עבודתו עם מערכות עירוניות, דוגמת מערכת נכסים, מערכת הרישוי העירונית ומערכת תיאום הנדסי, באופן המצריך יחסי אמון מיוחדים לצורך ביצוע השירותים.
4. הוועדה הביאה בחשבון את הסברי אגף נכסי העירייה בדבר מומחיות השירותים המבוקשים, כמפורט בפניה, וכן הביאה בחשבון את הסברי האגף, לפיהם השירותים המבוקשים מחייבים יחסי אמון מיוחדים ומומחיות מיוחדת מהסיבה שנותן השירותים יעבוד עם מערכות עירוניות שיש בהן מידע עירוני ובחלקן גם מידע רגיש כגון מערכת הרישוי העירונית של מינהל הנדסה, מערכת נכסים של אגף נכסי העירייה, רישוי עסקים, תיאום הנדסי ועוד. בנוסף, נותן השירותים ייחשף גם למסמכים שחלקם מכילים מידע

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 5 / 2024 מיום 14/02/2024

רגיש ואינם נחלת הכלל כגון : בקשות לקבלת היתר, תיק מידע, לרבות בכל הקשור לתיקון 101 לחוק התכנון והבניה בעניין בעלות העירייה בשטחים מסוימים ברחבי העיר תל אביב-יפו, רישוי עסקים, שימוש חורג, סיכומי דיון פנימיים, חוזים, מסמכים שהוכנו לפרצלציה, רישום, היתרים קודמים, תיקי בניין, תכניות בניין עיר בשלבי תכנון, המלצות האגף, מתן חוות דעת וכיו"ב.

5. הועדה בחנה את תנאי הסף שהוצעו בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה שהוצעו ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה.

החלטה

- לאור הנתונים שהוצגו בבקשה, ההסברים שניתנו על ידי אגף נכסי העירייה וחוות הדעת המשפטית שהונחה בפניה :
1. הועדה מצאה, כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), וזאת לאור טיבה ומהותה של ההתקשרות, אשר דורשת ידע ומומחיות מיוחדים, לאור היותה לא שגרתית, לאור התוצרים המבוקשים מכוחה, וכן לאור היותה מצריכה יחסי אומן מיוחדים בשל ממשקי העבודה מול גורמי העירייה הרלבנטיים והנתונים אליהם ייחשף נותן השירותים.
 2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה. משקל ציון האיכות יהווה 100% מהציון הכולל.

וכמפורט לעיל.

שירותי ניתוח נתונים בתחום התחבורה בעדשה העירונית
--

להלן פניית היחידה:

8. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
חטיבת תכנון	המרכז למחקר כלכלי חברתי	

9. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות	
שירותי ניתוח נתונים בתחום התחבורה בעדשה העירונית (זוכה אחד)	
תיאור מהות ההתקשרות	
השירותים כוללים, בין היתר, את הפעולות הבאות: 1. ייזום וביצוע של מחקרי נתונים ממאגרים תחבורתיים שונים שיסייעו לחיזוי, קבלת החלטות ועיצוב מדיניות. 2. אחריות לבחינת איכות נתוני המידע. 3. יצירת קישורים איכותיים בין מאגרי המידע המתקבלים מהמקורות השונים וניתוח אינטגרטיבי ברמה גבוהה. 4. בניית תשתית הנתונים ותחזוקה שוטפת של המידע האגרגטיבי שנוצר. 5. מחקרי עומק של נתונים, תוך שימוש בשיטות ניתוח מתקדמות. 6. גיבוש תובנות והמלצות מתוך הנתונים וכתיבת דוחות מחקר. 7. עבודת תחקור הנתונים יתבצע, בין היתר, בתחומים הבאים: א. תחום ההליכה ברגל - בניית תשתית איסוף מידע, עיבוד מידע על פי מאפיינים שונים, ניתוח מגמות מאפיין ומזהה מגמות בזמן ומרחב משתנה ומחקר תאונות וכמעט תאונות ב. הרגלי נסיעה - בניית יכולת אומדן פיצול נסיעות בשוטף בכניסות לעיר ולמרכז העיר ג. רכיבה - בניית תשתית ניטור רכיבה בשוטף, ניהול ספירות לרבות הקמת מודל רכיבות וכיולו השוטף ד. תחבורה שיתופית - בניית תשתית איסוף מידע מהמפעילים המשתנים וניתוח נתוני אפליקציית MAAS ה. תחבורה לוגיסטית ותחבורה חשמלית - בניית תשתית איסוף מידע פריקה וטעינה, לרבות ביצוע סקרים וראיונות עומק בקרב כל שרשרת שינוע הסחורות + בניית תשתית מידע על היקפי תכנון, ביצוע וצריכת תחבורה חשמלית, לרבות נסועה והרגלים ו. רכב פרטי - תנועה וחניה - ניטור שוטף של רמות שירות רכב פרטי לרבות מחקרים אד-הוק, ניהול מערכת חניה לרבות מידע אגרגטיבי מחנווני תאגידים עירוניים, עיבוד מידע סקר תמרורים ונתונים סטטוטוריים ורישויים. 8. מטלות נוספות על פי דרישת המנהל.	
תקופת ההתקשרות	היקף שעות שנתי / היקף כספי מוערך לשנה
תקופת ההתקשרות הנה למשך 3 שנים כאשר לעירייה שמורה זכות הברירה (האופציה) להאריך את תקופת ההתקשרות בשנתיים נוספות, או חלק מהן.	היקף שנתי מוערך - 330,000 ₪, לא כולל מע"מ

10. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)

מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמן מיוחדים? יש לפרט ולנמק
על מנת לקדם את מדיניות התחבורה העירונית, נדרשת הרשות לתחבורה תנועה וחניה בעירייה להתבסס על נתונים רלוונטיים ומהימנים. עבודת הניתוח בתחום התחבורה בעדשה העירונית מחייבת היכרות מעמיקה, מומחיות מיוחדת וניסיון רב בתחום התחבורה, תחבורה ציבורית בכלל ובתחום תחבורה שיתופית בפרט, כמו גם הבנה בתהליכי החדשנות בתחומים אלה. התפקיד כולל עבודה אל מול גורמים רבים בעירייה ומחוצה לה, פרטיים וציבוריים, הבנת השדה התחבורתי ועולמות התוכן הרלוונטיים, איתור בסיסי מידע, ניתוח מתקדם בכלים שונים, הפקת דוחות והצגת הנתונים. עבודת חוקר הנתונים מחייבת ניסיון רב ובקיאות בעולם התחבורה, במושגים המיוחדים לעולם וכן יכולות גבוהות וניסיון בניתוח נתונים מתקדם והפקת תובנות. שילוב של ניסיון בעולמות התחבורה החדשים (תחבורה שיתופית, חשמלית וכו') עם יכולות טכנולוגיות מתקדמות, מצמצם את השוק, ומייצר תנאי שוק קטן ("נישה"), אשר מעטים נמצאים בו. יצוין, כי במסגרת העבודה, עשוי היועץ להיחשף לדוחות פנימיים ומידע אשר עשוי להיחשב כמידע עירוני "רגיש".

11. חוות דעת היועץ המשפטי

12. בחנתי את ההתקשרות המבוקשת ותנאיה ואת הנתונים שנמסרו ע"י חטיבת התכנון, המרכז למחקר כלכלי חברתי, לפיהם מדובר בהתקשרות למתן שירותי ניתוח נתונים בתחום התחבורה בעדשה העירונית, הכוללים, בין היתר, יזום וביצוע מחקרי של נתונים ממאגרים תחבורתיים שונים שיסייעו לחיזוי, עיצוב מדיניות, בחינת איכות נתוני המידע, יצירת קישורים איכותיים בין מאגרי המידע המתקבלים מהמקורות השונים וניתוח אינטגרטיבי, בניית תשתית של הנתונים ותחזוקה שוטפת של המידע האגרטיבי שנוצר, מחקרי עומק של נתונים, גיבוש תובנות והמלצות מתוך הנתונים וכתובת דו"חות מחקר, וכן עבודת תחקור נתונים בתחומים רבים כמפורט לעיל בסעיף 2 לפנייה.
13. כמו כן, בחנתי את הסברי המרכז למחקר כלכלי חברתי לפיהם השירותים המבוקשים הינם שירותים המחייבים ידע ומומחיות מיוחדים וניסיון ספציפי בתחום התחבורה, לרבות תחבורה ציבורית ובתחבורה שיתופית בפרט, כמו גם הבנה בתהליכי החדשנות בתחומים אלה, וכן יכולות גבוהות וניסיון בניתוח נתונים מתקדם והפקת תובנות.
14. השירותים המבוקשים דורשים שילוב של ניסיון בעולמות התחבורה החדשים (תחבורה שיתופית, חשמלית וכו') עם יכולות טכנולוגיות מתקדמות, וכן היכרות עם חוקים ותקנות רלוונטיות וכן, הנחיות ומדיניות עירונית בתחום זה.
15. בנוסף, הבאתי בחשבון את הסברי המרכז למחקר כלכלי וחברתי כי מדובר בתפקיד המצריך יחסי אמן מיוחדים ויחסי עבודה טובים, שכן נותן השירותים יידרש לעבודה מול ממשקי עבודה עם גופים חוץ עירוניים הן במגזר הפרטי והן במגזר הציבורי כגון וויז, נתיבי איילון, משרד התחבורה ועוד, וכן עם גורמים עירוניים, בין היתר, אגף התנועה, אגף טכנולוגיות ומערכות מידע ועוד. זאת ועוד, במסגרת מתן השירותים צפוי נותן השירותים להיחשף למידע עירוני שאינו נחלת הכלל כגון ספירות תנועה, מסמכי מדיניות, פרוטוקולים ועוד.
16. לאור האמור, ובשים לב לנתונים שנמסרו אודות פרטי ההתקשרות ומאפייניה, ולנוכח ייחודיות השירותים הנדרשים במסגרתה, ולאור אופיים וטיבם, ולאור הנתונים אליהם ייחשף נותן השירותים, אני סבורה כי מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית, המצריכה היכרות וניסיון ספציפי עם התחום במסגרתו ניתנים השירותים, אשר דורשת יחסי אמן מיוחדים, ואשר לאור טיבה ומהותה היא אינה עבודה מקצועית שגרתית, ומשכך תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, חלה על ההתקשרות המבוקשת.

נופר הלפגוט, עו"ד
עוזרת ראשית ליועץ השירות המשפטי



17. תנאי סף

- 17.1. המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו – 1976.
- 17.2. המציע הינו בעל תואר ראשון לפחות ממוסד אקדמאי המוכר על ידי המועצה להשכלה גבוהה, או מאושר על ידי האגף להערכת תארים אקדמיים מחו"ל במשרד החינוך.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 5 / 2024 מיום 14/02/2024

17.3. המציע הינו בעל ניסיון של שנתיים, לפחות, בביצוע פרויקטים בגופים ציבוריים, כדוגמת משרדי ממשלה, רשויות מקומיות, תאגידים ממשלתיים, תאגידים עירוניים, תאגידי מים וביוב וכיו"ב, במהלך 10 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות.

17.4. המציע הינו בעל ניסיון של שנתיים, לפחות, בניתוח נתונים בתחום התחבורה, במהלך 10 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות.

*למען הסר ספק, מובהר, כי תנאי הסף ייבדקו ביחס למציע המיועד לבצע את השירותים נשוא פניה זו.

18. משקל ציון האיכות

ציון האיכות יהווה 100% מהציון הכולל.

ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

משקל	אופן ניקוד אמת המידה	אמת המידה	
20%	ניסיון מעל שנתיים ועד 3 שנים – 10 נקודות ניסיון מעל 3 שנים – 20 נקודות עד למקסימום של 20 נקודות	<u>שנות ניסיון בניתוח נתונים בתחום התחבורה</u> שנות ניסיון בניתוח נתונים בתחום התחבורה מעבר למינימום הקבוע בסעיף 5.4 לעיל.	א
10%	כן/לא ככל והמציע הינו בעל תואר שני כאמור לעיל, יהיה זכאי המציע לניקוד של 10 נקודות בגין אמת מידה זו. ככל והמציע אינו בעל תואר שני כאמור לעיל, לא יהיה זכאי המציע לניקוד כלל בגין אמת מידה זו. עד למקסימום של 10 נקודות	<u>תואר שני</u> המציע הינו בעל תואר שני ממוסד אקדמאי שקיבל הכרה על-ידי המועצה להשכלה גבוהה, או שהוכר על-ידי משרד החינוך במחלקה להערכת תארים אקדמיים מחוץ לארץ.	ב
25%	ניסיון של שנה עד שנתיים – 8 נקודות ניסיון מעל שנתיים ועד 3 שנים – 15 נקודות. ניסיון מעל 3 שנים – 25 נקודות עד למקסימום של 25 נקודות ככל והמציע אינו בעל ניסיון בעבודה עם שתיים לפחות מהתוכנות הנ"ל, הוא לא יהיה זכאי לקבלת ניקוד בגין אמת מידה זו.	<u>שנות ניסיון המציע בעבודה עם שתיים לפחות מהתוכנות הבאות:</u> ArcGIS Pro , QGIS ,TransCAD , SQL, Python ,Excel, VBA ArcMap , Tableau למען הסר ספק, מובהר, כי תנאי ייבדק ביחס למציע המיועד לבצע את השירותים נשוא פניה זו.	ג
45%	הריאיון יבוצע באמצעות שאלון מובנה אחיד ושוויוני	<u>ראיון עם המציע</u> במסגרת הריאיון ייבחנו, בין היתר, פרמטרים כגון:	ד

	עד למקסימום של 45 נקודות	ידע בניתוח נתונים מעולמות התחבורה, הצגת דוחות ומסמכים שהוכנו על ידי המציע, הצגת פרויקטים, לרבות בתחום תחבורה שיתופית, אוריינטציה טכנולוגית, לרבות יכולת ניתוח מידע והתרשמות כללית.	
100%	סה"כ		

19. התמורה

- 7.1 בגין ביצוע השירותים נשוא פניה זו תשלם העירייה למציע הזוכה, סך של 150 ₪, לא כולל מע"מ, לשעת עבודה.
- 7.2 מבלי להתחייב להיקף שעות כזה או אחר, מעריכה העירייה כי היקף השעות החודשי יעמוד על כ- 180 שעות.

20. נושאים לאישור הועדה

- 8.1 אישור הועדה כי מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).
- 8.2 אישור תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות לעיל.

דיון

1. גב' דהאן מציגה את הפנייה.
2. הועדה בחנה את הבקשה לביצוע ההתקשרות המבוקשת, ואת האפשרות לערוך את ההתקשרות בדרך של מכרז, על מנת להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 (להלן: "תקנות העיריות (מכרזים)").
3. הועדה דנה בבקשה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא, כי, ההתקשרות המבוקשת היא כזו הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים וכן יחסי אמון מיוחדים, בהתאם להוראות תקנה 3(8) לתקנות, וכי היא חלה על ההתקשרות, וזאת לאחר שבחן את הסברי המרכז למחקר כלכלי חברתי לפיהם מדובר בהתקשרות לביצוע תפקיד ייחודי של מתן שירותים הדורשים ידע ומומחיות מיוחדת בתחום התחבורה, תחבורה ציבורית בכלל ובתחום תחבורה שיתופית בפרט, כמו גם הבנה בתהליכי החדשנות בתחומים אלה, על מנת לקדם את מדיניות התחבורה העירונית, בהתבסס על נתונים רלוונטיים ומהימנים. בנוסף, הביא היועץ המשפטי בחשבון בחוות דעתו כי מדובר בהתקשרות המצריכה יחסי אמון מיוחדים לאור טיבה ומהותה ולאור ממשקי העבודה הכרוכים בביצוע השירותים, הן עם גורמים עירוניים והן עם גורמים מחוץ לעירייה, ולאור המידע אליו צפוי להיחשף נותן השירותים, שאינו נחלת הכלל.
4. הוועדה הביאה בחשבון את הסברי המרכז למחקר כלכלי חברתי, לפיהם מדובר בהתקשרות המחייבת מומחיות מיוחדת וניסיון ייחודי, לאור מאפייניה ולאור השירותים הנדרשים במסגרתה, וכי השירותים הנכללים במסגרת תפקיד זה מחייבים יחסי אמון מיוחדים ומומחיות מיוחדת מהסיבה שנותן השירותים יעבוד מול גורמים רבים בעירייה ומחוצה לה, פרטיים וציבוריים, ונדרשת הבנת השדה התחבורתי ועולמות התוכן הרלוונטיים, איתור בסיסי מידע, ניתוח מתקדם בכלים שונים, הפקת דוחות והצגת הנתונים, כך שעבודת חקר הנתונים מחייבת ניסיון רב ובקיאות בעולם התחבורה, במושגים המיוחדים לעולם וכן יכולות גבוהות וניסיון בניתוח נתונים מתקדם והפקת תובנות. בנוסף, הביאה בוועדה בחשבון את הסביר האגף, כי שילוב של ניסיון בעולמות התחבורה החדשים (תחבורה שיתופית, חשמלית וכו') עם

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 5 / 2024 מיום 14/02/2024

יכולות טכנולוגיות מתקדמות, מצמצם את השוק, ומייצר תנאי שוק קטן ("נישה"), אשר מעטים נמצאים בו, באופן המחמד על ייחודיות השירותים המבוקשים. בנוסף, הוועדה בחנה את הסברי האגף, בדבר יחסי האמון המיוחדים הכרוכים במסגרת ההתקשרות, שכן במסגרת ביצוע השירותים עשוי היועץ להיחשף לדוחות פנימיים ומידע אשר עשוי להיחשב כמידע עירוני "רגיש".

5. הוועדה בחנה את תנאי הסף שהוצעו בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה שהוצעו ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה.

החלטה

לאור הנתונים שהוצגו בבקשה, ההסברים שניתנו על ידי המרכז למחקר כלכלי חברתי וחוות הדעת המשפטית שהונחה בפניה :

3. הוועדה מצאה, כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), וזאת לאור טיבה ומהותה של ההתקשרות, אשר דורשת ידע ומומחיות מיוחדים, לאור היותה לא שגרתית, לאור התוצרים המבוקשים מכוחה, וכן לאור היותה מצריכה יחסי אמון מיוחדים בשל ממשקי העבודה מול גורמי העירייה הרלבנטיים ומול גורמים חיצוניים, ובשל הנתונים אליהם צפוי להיחשף נותן השירותים.

4. הוועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה. משקל ציון האיכות יהווה 100% מהציון הכולל.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 12/24

מתן שירותי ייעוץ לאפיון דרישות משתמש וליווי מכרז לאספקה, הקמה והטמעת מערכת פיננסית לוגיסטית בעיריית תל אביב-יפו

להלן פניית היחידה:

1. ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3 (8) מס' 9/2023, מיום 10.05.2023, החלטה מס' 26/23 וועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3 (8) מס' 19/2023, מיום 06.12.2023, החלטה מס' 41/23, אישרו תנאי סף ואמות מידה לצורך יציאה בהליך תחרותי לפי תקנה 3 (8) עבור מתן שירותי ייעוץ לאפיון דרישות משתמש וליווי מכרז לאספקה, הקמה והטמעת מערכת פיננסית לוגיסטית בעיריית תל אביב-יפו.

החלטות ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3 (8) מצ"ב **כנספת א'** לפנייה זאת.

2. בהתאם להחלטות ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז הנ"ל, ביום 27.12.2023 פנה האגף לארבעה יועצים שונים בבקשה לקבלת הצעות למתן שירותי ייעוץ לאפיון דרישות משתמש וליווי מכרז לאספקה, הקמה והטמעת מערכת פיננסית לוגיסטית בעיריית תל אביב-יפו.

3. השירותים נשוא הבקשה כוללים בעיקרם, שירותי ייעוץ לאפיון דרישות משתמש, לרבות תהליכי עבודה ואיגוד הדרישות המקצועיות להחלפת מערכת חדשה וכן כתיבה וגיבוש של מסמכי מכרז, לאספקה, הקמה והטמעת מערכת פיננסית לוגיסטית חדשה בעירייה, מבוססת על פלטפורמת ERP והרישוי הנדרש עבורם, לרבות ליווי הליכי המכרז, על כל שלביו, בדיקת ההצעות וליווי ההסבה, האספקה וההטמעה של המערכת החדשה בעירייה, הלכה למעשה.

4. בהתאם לתנאי הבקשה ציון האיכות שנקבע הינו 70% מהציון הכולל וציון המחיר שנקבע הינו 30% מהציון הכולל.

5. כמו כן, בהתאם לתנאי הבקשה, תבחר העירייה זוכה אחד.

6. ביום 10.01.2024 נשלחה למציעים הודעה על דחיית המועד האחרון להגשת הצעות ועל שינויים מהותיים בתנאי הבקשה וכן צורף מענה העירייה לשאלות ההבהרה של המציעים. השינויים מהותיים בתנאי הבקשה, כללו בעיקרם עדכון של לוחות הזמנים לביצוע שלבי העבודה וכן עדכון של תנאי תשלום התמורה בהתאם לאבני הדרך ושלבי הביצוע המפורטים בהרחבה בפרק ד' למסמכי הבקשה.

7. המועד האחרון להגשת הצעות, לאחר שנדחה, נקבע ליום 25.01.2024, בשעה 10:00.

8. פתיחת תיבת ההצעות (איכות בלבד) התקיימה ביום 25.01.2024, במשרדה של סגנית חשבת מינהל כספים, הגב' רונית נודלמן ונמצאו בתיבה 3 הצעות:

8.1. **מציע מס' 1** - מניב הכנסות בע"מ –עמית בר -און.

8.2. **מציע מס' 2** - חברת נו אדג' בע"מ - אילן דמבינסקי .

8.3. **מציע מס' 3** – טיפ-קון בע"מ – שוקי (יהושוע) ירושלמי.

מציע נוסף אליו פנתה העירייה, לא היה מעוניין להגיש הצעה למרות פניות חוזרות ונשנות מצד העירייה ודחיית המועד האחרון.

9. להלן תוצגנה תוצאות עמידת המציעים בתנאי הסף הקבועים בסעיף 2 לפרק ג' לבקשה:

מס' סעיף	נוסח תנאי הסף הקבועים בפרק ג' למסמכי הבקשה	מציע 1 עמית בר-און	מציע 2 אילן דמבינסקי	מציע 3 שוקי ירושלמי
סעיף 2.1 לפרק ג' למסמכי הבקשה	המציע הינו אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדן בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו – 1976.	v	v	v
סעיף 2.2 לפרק ג' למסמכי הבקשה	המציע וככל שהמציע הינו תאגיד, אזי מנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף ו/או עובד במציע, הינו בעל ניסיון בליווי 2 מכרזים לפחות, בתחום הטמעת מערכות מחשוב, עבור רשויות מקומיות, בגינם נחתמו חוזים, במהלך 7 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות.	v	v	v

10. להלן ניקוד האיכות של ההצעות בהתאם לאמות המידה המפורטות בסעיף 4.1 לפרק ג' למסמכי הבקשה:

אמת המידה	משקל	אופן ניקוד אמת מידה	מציע 1 עמית בר-און	מציע 2 אילן דמבינסקי	מציע 3 שוקי ירושלמי
א. מספר מכרזים אותם הכין וליווה המציע, בתחום הטמעת מערכות מחשוב עבור עיריות, בגינם נחתמו חוזים, במהלך 7 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות. *למען הסר ספק, מובהר כי לא יינתן ניקוד עבור מכרזים שבוצעו ברשויות		1. ניקוד בגין הכנה וליווי 2 מכרזים בתחום הטמעת מערכות מחשוב בהתאם לסוג המערכת: לצורך בחינת אמת מידה זו, ינוקד המציע, בשלב הראשון, באחת מתוך שלוש החלופות הבאות לבחינת ניסיון המציע: א. הכנה וליווי 2 מכרזים בתחום מערכות פיננסיות לוגיסטיות , יזכה את המציע ב- 18 נק'. ב. הכנה וליווי 2 מכרזים בתחום מערכות מחשוב משמעותיות שאינן מערכות פיננסיות לוגיסטיות , יזכה את המציע ב-6 נקודות. ג. הכנה וליווי 2 מכרזים, האחד בתחום מערכות פיננסיות לוגיסטיות והשני בתחום מערכות מחשוב משמעותיות	28	8	39

			<u>שאינן מערכות פיננסיות לוגיסטיות</u> יזכה את המציע <u>ב-6 נקודות</u>. <u>2. ניקוד בגין הכנה וליווי מכרזים נוספים (מעבר לשני המכרזים כאמור לעיל ועד ל – 7 מכרזים נוספים) בתחום מערכות מחשוב בהתאם לסוג המערכת:</u> לצורך בחינת אמת מידה זו, ינוקד המציע, בשלב השני, באחת משתי החלופות הבאות לבחינת ניסיון המציע: א. <u>בגין הכנה וליווי כל מכרז נוסף בתחום מערכות פיננסיות לוגיסטיות</u> יקבל המציע <u>3 נקודות</u> וזאת עד למקסימום של 21 נקודות בגין 7 מכרזים נוספים. ב. <u>בגין הכנה וליווי כל מכרז נוסף בתחום מערכות מחשוב משמעותיות שאינן מערכות פיננסיות לוגיסטיות</u>, יקבל המציע <u>נקודה אחת</u> וזאת עד למקסימום של 7 נקודות בגין 7 מכרזים נוספים. עד 39 נקודות מקסימום		מקומיות שאינן עיריות כגון מועצות מקומיות ו/או מועצות אזוריות. **למען הסר ספק, מובהר, כי דרישת הניסיון הקבועה באמת מידה זו תיבחן ביחס לעובד מטעם המציע שיבצע בפועל את השירותים, מכוח בקשה זו, עבור העירייה.
10	4.8	9.8	עד 2 המלצות – עד 5 נק' לכל המלצה. עד מקסימום של 10 נקודות.	10%	ב. המלצות ממזמיני עבודות (חו"ד שביעות רצון)
11	0	11	כן/לא ככל ויש למציע ו/או לעובד הנ"ל מטעם המציע את הניסיון הנ"ל, יהיה זכאי המציע לניקוד של 11 נקודות בגין אמת מידה זו. ככל ואין למציע ו/או לעובד הנ"ל מטעם המציע את הניסיון הנ"ל, לא יהיה זכאי המציע לניקוד כלל בגין אמת מידה זו. עד למקסימום של 11 נקודות	11%	ג. ניסיון של המציע ו/או של עובד במציע אשר יעניק את השירותים מטעם המציע בליווי והטמעה של מערכות ERP מבוססות טכנולוגיית סאפ, אורקל, או פריוריטי*. *ראה הערה בסעיף 4.4 להלן.
5731.	12.6	33.86	עד מקסימום של 40 נקודות	40%	ד. ראיון אישי עם נותן השירותים מטעם המציע, אשר יעניק את שירותי הייעוץ מטעם המציע. במהלך הראיון ייבחנו, בין היתר, הפרמטרים הבאים: התרשמות מניסיון המציע מול מגוון מערכות פיננסיות לוגיסטיות המיועדות לרשויות מקומיות הקיימות בשוק, התרשמות מניסיון המציע ו/או עובד מטעם המציע ו/או אדם או גוף מטעם המציע בליווי והטמעת מערכות ERP מבוססות טכנולוגיית סאפ, אורקל, או פריוריטי*, התרשמות מהשירותיות, הצגת מסמכי דרישות

					משתמש של מערכות פיננסיות לוגיסטיות לדוגמא, יחסי אנוש ועבודה מול לקוחות ונותני השירותים מטעם המציע (התאמת יכולות הצוות המקצועי מטעם המציע), זמינות, התרשמות מקצועית והתרשמות כללית וכיוצ"ב. *ככל ויבחר המציע להציג את ניסיונו בליווי מערכות ERP מבוססות טכנולוגיית סאפ, אורקל, או פריוריטי באמצעות אדם או גוף מטעמו, תחולנה הוראות סעיף 4.4 להלן, על תתי סעיפיו.
91.6	4025.	82.7	<u>100 נק'</u>	<u>100%</u>	<u>ציון איכות</u>
64.12	17.78	57.89	<u>70 נק'</u>	<u>70%</u>	<u>משוקלל</u>

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 5 / 2024 מיום 14/02/2024

11. ביום 08.02.2024 לאחר סיום שלב הליך ניקוד איכות ההצעות על פי אמות המידה הקבועות בפרק ג' למסמכי הבקשה לקבלת הצעות, נערכה פתיחה של ההצעות הכלכליות שהוגשו על ידי המציעים במשרדה של סגנית חשבת מינהל כספים, הגב' רונית נודלמן ולהלן פירוט הצעות המחיר וציון המחיר המשוקלל:

<u>פרטי המציע</u>	<u>הצעות המחיר</u>	<u>ציון מחיר</u>	<u>ציון מחיר משוקלל</u>
	המציע נדרש למלא, על גבי נספח ג' לבקשה, הצעת מחיר בש"ח, לא כולל מע"מ, עבור כל אחד משלושת שלבי העבודה לביצוע השירותים המפורטים בהרחבה בפרק ד' – תיאור השירותים. התחרות הייתה על המחיר הסופי והכולל שהוצע על ידי המציעים עבור ביצוע שלושת שלבי העבודה המפורטים בפרק ד' למסמכי הבקשה <u>(המחיר הסופי חושב על ידי העירייה)</u> .		
מציע מס' 1 - עמית בראון	₪ 353,000	25.50	7.65
מציע מס' 2 - אילן דמבינסקי	₪ 90,000	100	30
מציע מס' 3 - שוקי (יהושע) ירושלמי	₪ 399,000	22.56	6.76

12. להלן פירוט הציונים המשוקללים (70% איכות ו- 30% מחיר):

<u>פרטי המציע</u>	<u>ציון סופי משוקלל</u>
מציע מס' 1 - עמית בראון	65.54
מציע מס' 2 - אילן דמבינסקי	47.80
מציע מס' 3 - שוקי (יהושע) ירושלמי	70.88

13. לאור האמור לעיל, מתבקשת הוועדה לאשר את ההתקשרות עם מציע מס' 3, טיפ-קון בע"מ – שוקי (יהושע) ירושלמי, המציע בעל הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר על פי הפירוט המופיע בטבלה בסעיף 12 לעיל.
14. תקופת ההתקשרות על פי החוזה שייחתם בין העירייה לבין הזוכה, הינה תקופה בת ארבע שנים החל ממועד החתימה על החוזה, או עד להשלמת ביצוע כל השירותים המפורטים בסעיף 3 לנספח א' לחוזה ובפרק ד' לבקשה לקבלת הצעות, על פי המאוחר מביניהם.
15. ההתקשרות הינה על סך של 399,000 ₪, לא כולל מע"מ.
- מובהר, כי בגין ביצוע מטלות נוספות שאינן במסגרת השירותים המפורטים בפרק ד' – תיאור השירותים, תשלם העירייה סך של 279 ₪ לשעת עבודה, לא כולל מע"מ. שיקול הדעת הבלעדי למסירת מטלות נוספות ולקביעה האם מטלה מסוימת היא מטלה נוספת או שהיא כלולה במסגרת השירותים המפורטים בפרק ד', נתון לעירייה וכפוף לאישור מראש ובכתב של העירייה.
16. סעיף תקציב: 02-009311-800-8
17. שריון מס' 31-2024-64

דיון

1. גב' דהאן מציגה את הפניה.
2. בתאריך 10.05.2023 ובתאריך 06.12.2023, אישרה הוועדה כי ההתקשרות המבוקשת פטורה ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח – 1987 (להלן: "**תקנות העיריות (מכרזים)**") לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא, כי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) חלה על ההתקשרות, נוכח הידע והמומחיות המיוחדים הנדרשים עבור מתן שירותי ייעוץ לאפיון דרישות משתמש וליווי מכרז לאספקה, הקמה והטמעת מערכת פיננסית לוגיסטית בעיריית תל אביב-יפו, ולאור טיב השירותים והמידע אליו צפוי להיחשף נותן השירותים. בנוסף, אישרה הוועדה את תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות.
3. בהתאם להחלטות ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז הנ"ל, נעשתה פניה ל-4 מועמדים לקבלת הצעות עבור ההתקשרות המבוקשת. ביום 10.01.2024 נשלחה למציעים הודעה על דחיית המועד האחרון להגשת הצעות ועל שינויים מהותיים בתנאי הבקשה וכן צורך מענה העירייה לשאלות ההבהרה של המציעים. השינויים המהותיים בתנאי הבקשה כללו בעיקרם עדכון של לוחות הזמנים לביצוע שלבי העבודה וכן עדכון של תנאי תשלום התמורה בהתאם לאבני הדרך ושלבי הביצוע המפורטים בהרחבה בפרק ד' למסמכי הבקשה. המועד האחרון להגשת הצעות, לאחר שנדחה, נקבע ליום 25.01.2024, בשעה 10:00. ביום 25.01.2024 נפתחה תיבת ההצעות (איכות בלבד) ונמצאו 3 הצעות (מציע נוסף אליו פנתה העירייה, לא הגיש הצעה, למרות פניות מצד העירייה ודחיית המועד האחרון). ההצעות נבחנו בהתאם לתנאי הסף ומדדי האיכות שנקבעו בבקשה לקבלת הצעות ואשרו, כאמור, על ידי הוועדה. משקל האיכות הינו 70% מהציון הכולל, וציון המחיר שנקבע הינו 30% מהציון הכולל. ביום 08.02.2024 לאחר סיום שלב הליך ניקוד איכות ההצעות על פי אמות המידה הקבועות בפרק ג' למסמכי הבקשה לקבלת הצעות, נערכה פתיחה של ההצעות הכלכליות שהוגשו על ידי המציעים.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 5 / 2024 מיום 14/02/2024

4. ניקוד האיכות שקיבלו המציעים הנו כמפורט בסעיף 10 לפנייה. הציון עבור רכיב המחיר של ההצעות, וכן הציון המשוקלל הסופי של ההצעות מופיעים בסעיפים 11 ו-12 לפנייה.
5. הועדה מאשרת את עמידת 3 המציעים בתנאי הסף ומאשרת את ניקוד האיכות אשר ניתן בהתאם לאמות המידה שנקבעו בבקשה ונבדקו ע"י היחידה, ופורטו לעיל.
6. הוועדה מאשרת התקשרות עם מציע מס' 3, טיפ-קון בע"מ – שוקי (יהושע) ירושלמי, שהינו המציע בעל הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר על פי הפירוט המופיע בטבלה בסעיף 12 לעיל, עבור מתן שירותי ייעוץ לאפיון דרישות משתמש וליווי מכרז לאספקה, הקמה והטמעת מערכת פיננסית לוגיסטית בעיריית תל אביב-יפו, וזאת בהתאם להוראות הבקשה לקבלת הצעות ונספחיה, לרבות הוראות החוזה המצורף כנספח לבקשה.

החלטה

מס' החלטה	שם היחידה	החלטה	שם הספק	תקופת התקשרות	סכום בש"ח (לא כולל מע"מ)
12/24	אגף נכסי העירייה	מאשרים התקשרות למתן שירותי ייעוץ לאפיון דרישות משתמש וליווי מכרז לאספקה, הקמה והטמעת מערכת פיננסית לוגיסטית בעיריית תל אביב-יפו	טיפ-קון בע"מ – שוקי (יהושע) ירושלמי	תקופה בת ארבע שנים החל ממועד החתימה על החוזה, או עד להשלמת ביצוע כל השירותים המפורטים בסעיף 3 לנספח א' לחוזה ובפרק ד' לבקשה לקבלת הצעות.	399,000 ₪ עבור כלל השירותים המפורטים בסעיף 3 לנספח א' לחוזה ובפרק ד' לבקשה לקבלת הצעות.
				279 ₪ לשעת עבודה בגין ביצוע מטלות נוספות שאינן במסגרת השירותים שלעיל	

וכמפורט לעיל.


מנחם לייבה,
מנכ"ל העירייה
22/2/2024
תאריך


ניב יהושע
מנהל אגף החשבונות
21/2/2024
תאריך


איילת וינר-בנימוני, עו"ד
משנה ליועמ"ש (אזרחי)
עו"ד איילת בנימוני- משנה
ליועמ"ש (אזרחי).
21/2/2024
תאריך


גילה דהאן, רו"ח,
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות
21/2/24
תאריך