

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 28 /2025 מיום 24/12/2025

משתתפים ה"ה: מנחם לייבה – מנכ"ל העירייה, רו"ח ליטל פחטר – ס.מ.א החשבות וחשבת המישלמה ליפן, עו"ד עוזי סלמן – יועמ"ש העירייה.

נוכחים ה"ה: עו"ד ירון מאיר; רבקה מישאילי; אמיר מחבי; עופר מידן; גיורא יהלום; עירית טל; נוריאל שוב; שרי כהן; לובה טיומקין; חנה ניסני; מירית איב רוזנבאום; אייל הרשטיק; רונית וסרמן; תמר קוגלר; מיכל חן, שחר בכר; אסי לגשטיין; פנחס עמרני; לימור ארליך; יגאל סקורצרו; יעריית מרקוס; מיכאלה יחבס; שיר ריכטר; רוית עטיה; נורית זכאי; גנה מיירס; פזית פרי; לאה אשוח; מרינה מור; גלית אברהם; איילה נעים אייל.

מזכיר הוועדה: משה בן דוד, מנהל מח' מכרזים והתקשרויות.

מרכז הוועדה: רועי אריה.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>היחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>מהות ההחלטה</u>
1. פניה 1	69/25	אגף טכנולוגיות ומ"מ	מאגר יועצים שונים בתחום המחשוב	אשרור הוספה למאגר
2. פניה 2	70/25	אגף נכסי העירייה	מרכז/ת תיאום ורישוי הנדסי לצורך מתן חוות דעת לתיקי מידע בכל הנוגע לנכסים שבבעלות עיריית תל אביב - יפו	אישור התקשרות
3. פניה 3	71/25	הכנסות מבנייה	העסקת 2 נש"מ לחישוב אגרות בנייה והיטלי פיתוח בהליך היתר בנייה	בקשה לאישור תנאי סף ואמות מידה
4. פניה 4	72/25	נבחרי ציבור	מתן שירותי יעוץ אסטרטגי למיטל להבי - סגנית ראש העירייה	בקשה לאישור תנאי סף ואמות מידה

להלן פניית היחידה:

1. ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3(8), בישיבתה מס' 10/2019, מיום 16.6.2019, אישרה את תנאי הסף ואמות המידה למאגר יועצים שונים בתחום המחשוב.
2. ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) בישיבתה מס' 7/2024, מיום 28.2.2024, החלטה מס' 14/24, אישרה את תנאי הסף לרישום למאגר ואמות המידה לבחירת זוכים/יועצים שונים בתחום המחשוב.
3. ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3(8), בישיבתה מס' 3/2020, מיום 10.2.2020, החלטה מס' 7/20 אישרה את רישומם של 142 משתתפים. מאז אושרו במספר ועדות רישומם של מעל 255 יועצים.
4. בהחלטה משותפת עם מח' התקשרויות ומכרזים הוחלט להשאיר את המאגר פתוח ובכל מס' חודשים יערוך האגף בדיקה של הנרשמים החדשים ויאשרם.
5. **ירון חקון – פרומתאוסאק**, ביצעו רישום למאגר היועצים בתחום המחשוב ונמצאו עומדים בתנאי הסף.
6. מבוקש לאשר את הוספת **ירון חקון - פרומתאוסאק** למאגר היועצים בתחום המחשוב, לאחר שנמצאו עומדים בתנאי הסף.

דיון

מר בן דוד מציג את הפנייה, מציין כי הפנייה אושרה בסבב מהיר ומובאת כעת לאשרור בוועדה, וכי הבקשה הינה לאשר הוספת היועץ ירון חקון – פרומתאוסאק, אשר עומד בתנאי הסף למאגר יועצים שונים בתחום המחשוב, בהתם לתנאי הסף שאושרו על ידי הוועדה בהחלטתה מיום 16.6.2019.

החלטה

הוועדה מאשרת את הוספת ירון חקון - פרומתאוסאק למאגר יועצים שונים בתחום המחשוב.

וכמפורט לעיל.

מרכז/ת תיאום ורישוי הנדסי לצורך מתן חוות דעת לתיקי מידע בכל הנוגע לנכסים שבבעלות עיריית תל אביב - יפו

להלן פניית היחידה:

1. ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה (8)3 מספר 22/2025 מיום 18.9.2025 החלטה מס' 55/25, אישרה לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה (8)3 וכן אישרה את תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות שבנדון.
2. ביום 23.10.2025 פנה האגף, באמצעות המערכת המקוונת, ל-5 מציעים פוטנציאליים, העומדים בתנאי הסף, בבקשה לקבלת הצעות להתקשרות עם נותן שירותים – מרכז/ת רישוי ותיאום הנדסי באגף נכסי העירייה (להלן: "**הבקשה לקבלת הצעות**" או "**הבקשה**").
3. בהתאם לתנאי הבקשה, ציון האיכות הינו 100% מהציון הכולל.
4. תנאי הסף ואמות המידה לבחירת הזוכים, כפי שנקבעו בבקשה ואושרו ע"י הוועדה, מפורטים **בנספח א'** לפניה זו.
5. כמו כן, בהתאם לתנאי הבקשה, נקבע כי העירייה תכריז על זוכה אחד/ת לצורך מתן השירותים.
6. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 20.11.2025, נדחה ליום 1.12.2025 ובאופן סופי ליום 4.12.2025 בשעה 14:00.
7. ביום 4.12.2025, בסמוך לאחר המועד האחרון להגשת הצעות, נפתחו ההצעות באמצעות המערכת המקוונת ונמצאה הצעה אחת בלבד שהוגשה ע"י הגב' ענת איבגי.
8. מבירור טלפוני שקיים האגף עם ארבעת הגורמים הנוספים אליהם נשלחו מסמכי הבל"מ, אשר בחרו שלא להגיש הצעה לבקשה, עלה כי עבור שלושה מועמדים השכר השעתי הקבוע בבל"מ הינו נמוך עבורם, לטענתם, ומועמד נוסף ציין כי אינו מעוניין בתפקיד המוצע.
9. יצוין, כי לאגף היה קושי לאתר מועמדים רלוונטיים במסגרת הבל"מ, ואף נעשו שתי דחיות של המועד האחרון בניסיון למצות את ההליך ובמטרה לקבל הצעות נוספות, אולם הדבר לא צלח, ובסופו של יום התקבלה הצעה אחת בלבד מקרב חמשת המועמדים אליהם פנה האגף.
10. במסגרת בדיקת מסמכי הצעתה של המציעה ענת איבגי, נערך הליך השלמת מסמכים, שבמסגרתו הושלמו מלוא המסמכים שלהלן, שנתבקשו ונמצאו תקינים: נספח ו' לבקשה - תצהיר לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים, אישורים בתוקף על ניהול ספרים וניכוי מס במקור ותעודת עוסק מורשה.
11. כמו כן, במסגרת הליך האיכות התקיים ראיון עם המציעה, אשר מועסקת כבר מעל ל-5 שנים כנש"מית באגף בתפקיד זה, מכוח בל"מ קודם שפרסם האגף. המציעה הני"ל הינה מקצועית ובעלת ניסיון רב, הציגה בקיאות רבה בתחום עיסוקה, גורמי האגף מאוד מרוצים מתוצרי עבודתה, ובהתאם לכך היא קיבלה ניקוד גבוה, כמפורט **בנספח א'** לפניה.
12. הצעתה של המציעה ענת איבגי, הינה הצעה כשרה, המציעה עומדת בכל תנאי הסף אשר נקבעו בבקשה והצעתה קיבלה ניקוד איכות גבוה, בציון של 93.3 נקודות.
13. לאור האמור לעיל, מתבקשת הוועדה לאשר את ההתקשרות עם המציעה – **ענת איבגי**, בהתאם להצעתה ועל פי תנאי הבקשה לקבלת הצעות, כמפורט להלן:

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 28 / 2025 מיום 24/12/2025

13.1. בתקופת ההתקשרות, המחיר לשעת עבודה עבור ביצוע השירותים יעמוד על סך 130 ₪ בתוספת מע"מ כדין, בהיקף של עד כ-160 שעות חודשיות, בהתאם לתעריף הנהוג באגף ולאישור הוועדה כמפורט לעיל. מנהל אגף נכסי העירייה יהיה רשאי לעדכן את התעריף השעתי הנ"ל בתקופת האופציה הראשונה / השניה לסך של 135 ₪, בתוספת מע"מ כדין, בכפוף לאישור הוועדה.

13.2. תקופת ההתקשרות על פי החוזה שייחתם בין העירייה לבין הזוכה, תהיה לשנה מיום חתימת החוזה, כאשר לעירייה תהא נתונה זכות הברירה (האופציה) להאריך את תקופת ההתקשרות בשתי תקופות של שנתיים נוספות כל אחת או חלק מהן, בכל פעם, והכל בהתאם לשיקול דעת העירייה, בכפוף לאישור תקציבי מראש, בתנאים ובמחירים הקבועים בחוזה על נספחיו, שצורף כנספח ד' לבקשה לקבלת הצעות.

13.3. היקף ההתקשרות השנתי בתקופת ההתקשרות יהיה עד לסך של 249,600 ₪, בתוספת מע"מ כדין.

13.4. סעיף תקציב מס': 7-751-931400-01.

14. הערת חשבת: יתוקצב עם אישור המועצה לתקציב לשנת 2026.

נספח א' לפנייה – תנאי הסף, ניקוד איכות ההצעות וציונים משוקללים

1. השיקולים בבחינת ההצעות

בשיקוליה בבחינת ההצעות תתחשב העירייה 100% באיכות ההצעה, והכל כמפורט להלן.

2. תנאי סף

על המציע לעמוד **בכל תנאי הסף** המפורטים להלן, במצטבר, במועד הגשת ההצעות:

2.1. **זהות המציע** – המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, תשל"ו-1976.

2.2. **השכלה** – המציע הינו בעל תואר אקדמי בהנדסת בניין / הנדסה אזרחית / אדריכלות (רישום בפנקס המהנדסים והאדריכלים), שקיבל הכרה על ידי המועצה להשכלה גבוהה, או שהוכר ע"י משרד החינוך במחלקה להערכת תארים אקדמיים מחוץ לארץ או הנדסאי בניין/אדריכלות (רישום בפנקס ההנדסאים והטכנאים).

2.3. **ניסיון בתחום המבוקש** – למציע ניסיון מוכח של שנתיים לפחות במהלך ארבע השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות, בתחום תהליכי רישוי בנייה, לרבות (אך לא רק) טיפול בבקשות להיתרי בנייה ברשויות מקומיות ו/או עבודה מול רשויות מקומיות ו/או גופים ציבוריים אחרים.

3. ניקוד איכות ההצעה

3.1 ציון האיכות יהווה 100% מהציון הכולל.

3.2 ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה בסעיף 3.3 להלן.

3.3 ההצעות תיבחנה ותנוקדנה בהתאם לאמות המידה המפורטות בטבלה שלהלן:

מס'	אמת המידה	אופן ניקוד אמת המידה	משקל	ענת איבגי
(1)	שנות ניסיון המציע מעבר למינימום המופיע בתנאי הסף בסעיף 2.3 לעיל.	במסגרת אמת מידה זו יינתן ניקוד לפי הפרמטרים שלהלן: מעל שנתיים ועד 5 שנים – 10 נק' מעל 5 שנים ועד 8 שנים – 15 נק' מעל 8 שנים – 25 נק' <u>עד 25 נקודות מקסימום בגין אמת מידה זו.</u>	25%	25 נקודות
(2)	ניסיון המציע בניהול פרויקטים בתחום הבניה, לרבות בניה ציבורית, מבני ציבור וכיו"ב.	עד 5 מבנים – 5 נקודות 6 מבנים עד 10 מבנים – 10 נקודות מעל 10 מבנים – 15 נקודות <u>עד 15 נקודות מקסימום בגין אמת מידה זו.</u>	15%	15 נקודות

מס'	אמת המידה	אופן ניקוד אמת המידה	משקל	ענת איבגי
(3)	ידע וניסיון בעבודה עם תוכנת אוטוקאד והפעלת יישומי Office.	יש/אין ככל שהמציע הינו בעל הניסיון האמור, הוא יהיה זכאי לקבל 10 נקודות בגין אמת מידה זו. ככל שהמציע אינו בעל הניסיון האמור, המציע לא יהיה זכאי לקבל ניקוד בגין אמת מידה זו. <u>עד 10 נקודות מקסימום בגין אמת מידה זו.</u>	10%	10 נקודות
(4)	המלצות - חו"ד שביעות רצון מגופים להם סופקו שירותים על ידי המציע.	<u>עד 2 המלצות – 5 נק' לכל המלצה.</u> נדרש לצרף רשימה של גופים להם סופקו שירותים על ידי המציע וכן דרכי התקשרות איתם. העירייה תבחר 2 לקוחות מתוך רשימת הממליצים בהתאם לשיקול דעתה ותפנה אליהם לצורך קבלת המלצתם וחוות דעתם ביחס למציע ולשירותים שיינתנו על ידו וזאת באמצעות שאלון מובנה ואחיד הכולל בין היתר את הפרמטרים הבאים: זמינות, שירותיות, מקצועיות, ניסיון, התרשמות אישית וכיוצ"ב. למען הסר ספק, מובהר כי יינתן ניקוד של עד 5 נקודות לכל ממליץ וזאת גם במקרה בו המציע יציג לצורך בחינת אמת מידה זו רק גוף אחד או ככל שלא יתקבלו מענה משני הממליצים. מובהר, כי במקרה שבו לעירייה ו/או למי מתאגידיה של העירייה ניסיון קודם עם המשתתף בבקשה זו, יחויב המציע לכלול אותם ברשימת הלקוחות לצורך ניקוד אמת מידה זו. העירייה תהיה רשאית לקבל המלצה מלקוחות אשר לא צוינו על-ידי המשתתף בבקשה, לרבות, ובכלל זאת לבחון את ניסיון ושביעות רצון של העירייה ו/או כל אחד מתאגידיה העירוניים בעבודה מול המציע. <u>עד 10 נקודות מקסימום בגין אמת מידה זו.</u>	10%	5 נקודות
(5)	ראיון עם המציע	במסגרת הראיון ייבחנו פרמטרים כגון: 1. ניסיון מקצועי בתחום הנדל"ן, ניהול פרויקטים, בדגש על בניה ציבורית, תכנון ובנייה, לרבות הכרת חוק התכנון והבניה (10 נק').	40%	

מס'	אמת המידה	אופן ניקוד אמת המידה	משקל	ענת איבגי
		2. בקיאות בקריאת תקנון ותוכנית בניין עיר, תוכניות רישוי בנייה, תכניות רישוי עסק וכיו"ב (8 נק'). 3. התאמה לעבודה עם ריבוי גורמים עירוניים וממשלתיים, יזמי נדל"ן, מבקשי ועורכי בקשות להיתרים וכיו"ב (5 נק'). 4. שירותיות ויחסי אנוש גבוהים, כושר ביטוי גבוה בכתב ובע"פ (7 נק'). 5. התרשמות כללית (10 נק'). <u>עד מקסימום של 40 נקודות בגין אמת מידה זו.</u>		38.33 נקודות
	סה"כ		100%	93.33 נקודות

דיון

- מר בן דוד מציג את הפנייה ומציין כי הוועדה אישרה, בישיבתה מס' 22/2025 מיום 18.9.2025, החלטה מס' 55/25 כי ההתקשרות פטורה ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987, לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא כי ההתקשרות המבוקשת עומדת בתנאי סעיף 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987, לאור הידע והמומחיות המיוחדים הנדרשים עבור מרכז/ת תיאום ורישוי הנדסי לצורך מתן חוות דעת לתיקי מידע בכל הנוגע לנכסים שבבעלות עיריית תל אביב - יפו, כמפורט לעיל, וכן אישרה את תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות.
- היחידה פנתה ל-5 מציעים, בבקשה לקבלת הצעות עבור מרכז/ת תיאום ורישוי הנדסי לצורך מתן חוות דעת לתיקי מידע בכל הנוגע לנכסים שבבעלות עיריית תל אביב – יפו, אך בפועל התקבלה הצעה אחת, ומבדיקת העירייה עולה, כי המשרדים הנוספים אליהם פנתה העירייה בחרו שלא להגיש הצעה, וזאת, בין היתר, משום שנטען על ידם כי אינם מתאימים ו/או אינם מעוניינים.
- לאחר בחינת ההצעה שהתקבלה ולאחר הליך השלמת מסמכים, נמצא כי ההצעה שהוגשה עומדת בתנאי הסף שנקבעו בבקשה לקבלת הצעות, כמפורט לעיל, וכי ניקוד האיכות הינו כמפורט בטבלה שנספח א' לפנייה.
- הוועדה מאשרת התקשרות עם ענת איבגי, שהגישה את ההצעה היחידה ואשר קיבלה את הציון כמפורט לעיל וזאת בהתאם להוראות הבקשה והחוזה המצורף כנספח לבקשה.

החלטה

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 28 /2025 מיום 24/12/2025

מס' החלטה	שם היחידה	החלטה	שם הספק	תקופת התקשרות	סכום בש"ח (לא כולל מע"מ)
70/25	אגף נכסי העירייה	מאשרים התקשרות עבור מרכז/ת תיאום ורישוי הנדסי לצורך מתן חוות דעת לתיקי מידע בכל הנוגע לנכסים שבבעלות עיריית תל אביב - יפו	ענת איבגי	שנה מיום החתימה על החוזה + אופציה להארכת ההתקשרות, בשתי תקופות של שנתיים נוספות כל אחת או חלק מהן, בכל פעם, והכל בהתאם לשיקול דעת העירייה	130 ש"ח לשעה. עד 160 שעות חודשיות. ועד לסך של 249,600 ש"ח לשנה.

וכמפורט לעיל.

העסקת 2 נש"מ לחישוב אגרות בנייה והיטלי פיתוח בהליך היתר בנייה
--

להלן פניית היחידה:

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
כספים	הכנסות מבנייה	היטלי פיתוח

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות
העסקת 2 נש"מ לחישוב אגרות בנייה והיטלי פיתוח בהליך היתר בנייה.
תיאור מהות ההתקשרות
השירותים כוללים בין היתר את המשימות הבאות: 1. אחריות לחישוב אגרות בנייה וחיובים של היטלי פיתוח כחלק מהליך הטיפול והבקשות להיתרי בנייה, בהתאם לחוקים, לתקנות ולמדיניות העירייה. 2. קביעה ועריכת חיוב יזום בהיטלי פיתוח על פי ממצאי הבחינה בהתאם לחוקים, לתקנות ולמדיניות העירייה. 3. עדכון נתוני החיוב ויצירת חיוב עדכני במערכת המידע. 4. בדיקה ובקרה של חיובים היסטוריים של דמי השתתפות ו/או היטלי פיתוח. 5. בדיקה של נתוני התשתית הקשורים לחיוב המקרקעין. 6. הפקת שוברי תשלום לחייבים. 7. מתן שירות ומענה ללקוחות בנושאים שבתחום אחריותו, לרבות לפניות נישומים, אדריכלים, מהנדסים ומגישי הבקשות וכיו"ב. 8. סיוע בטיפול במחלוקות עם נישומים. 9. ריכוז הטיפול בתביעות משפטיות וסיוע בעריכת הסכמי פשרה ומשא ומתן עם לקוחות, בתיאום עם השירות המשפטי. 10. קיום קשרי עבודה פנים עירוניים ועם גופים מחוץ לעירייה. 11. ביצוע משימות נוספות במסגרת התפקיד, לפי הנחיית הממונה.

תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך	סעיף תקציב
שנה + אופציה להארכת ההתקשרות בארבע שנים נוספות או חלק מהן, בכל פעם (סה"כ 5 שנים).	כ-160,000 ₪ לא כולל מע"מ לשנה (עבור נש"מ אחד). כ-320,000 ₪, לא כולל מע"מ לשנה (עבור 2 נש"מים).	בכפוף לאישור תקציבי כל שנה.

נימוק היחידה לקבלת פטור ממכרז

מדובר בתפקיד ייחודי הדורש ידע ומומחיות מיוחדת בתחום של היטלי פיתוח וכן ידע והיכרות מעמיקה בהליכי רישוי בנייה.

כמו כן עבודת היועץ מצריכה ידע ובקיאות רבה, בין היתר, בבחינת חבות במסגרת מתן היתרי בנייה, כמו גם ידע ובקיאות בקריאת תכניות בקשה להיתרי בנייה. האמור לעיל הינו בפרט לאור אחריות היועץ לחישוב אגרות בנייה וחיובים של היטלי פיתוח כחלק מהליך הטיפול והבקשות להיתרי בנייה.

היועץ ישמש יד ימינו של מנהל מחלקת היטלי פיתוח על כל הכרוך והמשתמע מכך, ולפיכך התפקיד מצריך יחסי אמון מיוחדים, בפרט לאור העובדה כי מדובר באחריות לחיובים גדולים המתבצעים בכל בקשה להיתר בנייה בעיר.

במסגרת התפקיד הנ"ל נדרשת התנהלות וקשר ישיר מול גורמים רבים, כגון שמאי מקרקעין, עורכי דין וגורמים חיצוניים אחרים, עבודה שוטפת מול עובדי האגף והנהלתו, עבודה מול אגפי העירייה השונים בהתאם לנדרש, כמו גם התנהלות מול גופים ציבוריים שונים, בהתאם לצורך.

קיימת חשיבות כי השירותים יבוצעו ע"י יועץ הבקיא במתן שירותים מהסוג המבוקש, שהינו בעל ידע ומומחיות מיוחדים ובעל ניסיון בתחום.

3. חוות דעת היועץ המשפטי

☐ נדרשת חו"ד היועץ המשפטי במעמד הוועדה ☒ V היועץ המשפטי אישר פטור ממכרז לפי תקנה 3(8), כמצורף בנספחים	האם הבקשה לפטור לפי תקנה 3(8) אושרה על ידי היועץ המשפטי?
---	---

בחנתי את פרטי ותנאי ההתקשרות המבוקשת כפי שנמסרו ע"י מנהל כספים, לפיהם מדובר בהתקשרות למתן שירותי חישוב אגרות בנייה והיטלי פיתוח בתהליך היתר בנייה. השירותים יכללו בין היתר את המשימות הבאות – אחריות לחישוב אגרות וחיובים של היטלי פיתוח, קביעה ועריכת חיוב יזום בהיטלי פיתוח על פי ממצאי הבחינה ובהתאם לחוקים, לתקנות ולמדיניות העירייה, עדכון נתוני החיוב ויצירת חיוב עדכני במערכת המידע בדיקה ובקרה של חיובים היסטוריים של דמי השתתפות ו/או היטלי פיתוח, הפקת שוברי תשלום לחייבים, מתן שירות ומענה ללקוחות לרבות פניות נישומים ועוד.

כמו כן, בחנתי את הסברי היחידה, לפיהם מדובר בהתקשרות המצריכה ידע ומומחיות מיוחדים בתחום של היטלי פיתוח וכן היכרות מעמיקה בהליכי רישוי ובנייה. יש צורך בבקיאות רבה בבחינת חבות מסגרת, ניסיון בקריאת תכניות בקשה להיתרי בנייה, זאת לאור אחריות היועץ לחישוב אגרות בנייה וחיובים של היטלי פיתוח.

בנוסף, הבאתי בחשבון את הסברי היחידה כי מדובר בהתקשרות המצריכה יחסי אמון מיוחדים, מאחר שבמסגרת ההתקשרות ישמש היועץ יד ימינו של מנהל מחלקת היטלי פיתוח. כמו כן נדרשת התנהלות וקשר ישיר מול גורמים חיצוניים רבים, בנוסף על עבודה שוטפת מול גורמים עירוניים, שאף לאורם נדרשים יחסי אמון מיוחדים.

לאור האמור לעיל, ובשים לב לנתונים שנמסרו על ידי היחידה אודות פרטי ההתקשרות ומאפייניה, לאור ייחודיות השירותים הנדרשים במסגרתה, ולאור אופיים וטיבם, אני סבור, כי מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית, המצריכה היכרות וניסיון ספציפי עם התחום במסגרתו ניתנים השירותים, אשר דורשת יחסי אמון מיוחדים, ואשר לאור טיבה ומהותה היא אינה עבודה מקצועית שגרתית, ומשכך תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987, חלה על ההתקשרות המבוקשת.

בברכה,



רני שבתאי כהן, עו"ד

עוזר ראשי ליועמ"ש

4. תנאי סף

על המציע לעמוד בכל תנאים המפורטים להלן, במועד הגשת ההצעות:

4.1 **זהות המציע** – המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, תשל"ו-1976.

4.2 **השכלה** – המציע הינו בעל תואר אקדמי באחד או יותר מהתחומים הבאים: אדריכלות ו/או הנדסת בניין ו/או הנדסה אזרחית שקיבל הכרה על-ידי המועצה להשכלה גבוהה, או שהוכר על-ידי משרד החינוך במחלקה להערכת תארים אקדמיים מחוץ לארץ או לחילופין הינו בעל תעודה (דיפלומה) של הנדסאי או של טכנאי מוסמך.

4.3 **ניסיון בתחום המבוקש** – המציע הינו בעל ניסיון מוכח של שנתיים לפחות בחישוב אגרות בנייה והיטלי פיתוח בהליך היתרי בנייה.

5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

5.1 משקל ציון האיכות

5.1.1 ציון האיכות יהווה 100% מהציון הכולל.

5.1.2 ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

אמת המידה	משקל	אופן הערות/הבהרות
א. שנות ניסיון המציע החישוב אגרות בנייה והיטלי פיתוח מעבר למינימום הקבוע בסעיף 4.3 לעיל.	35%	מעל שנתיים ועד ארבע שנים - 20 נקודות מעל 4 שנים ועד 5 שנים – 25 נקודות מעל 5 שנים – 35 נקודות
ב. המציע הינו בעל ניסיון מוכח במתן שירותי חישוב אגרות בנייה והיטלי פיתוח בהליך היתרי בנייה עבור רשויות מקומיות במשך שנה אחת לפחות.	20%	ככל שהמציע הינו בעל הניסיון האמור, הוא יהיה זכאי לקבל 20 נקודות בגין אמת מידה זו. ככל שהמציע אינו בעל הניסיון האמור, המציע לא יהיה זכאי לקבל ניקוד בגין אמת מידה זו.
ג. ריאיון במסגרת הריאיון ייבחנו, בין היתר, הפרמטרים הבאים: ניסיון רלוונטי, זמינות, עמידה ביעדים, תשובות לשאלות מקצועיות, התאמה לעבודת צוות בסביבה לחוצה, התרשמות אישית וכיו"ב. הריאיון יבוצע עם המציע המיועד לספק את השירותים לעירייה הלכה למעשה.	45%	עד 45 נקודות (בהתאם הפרמטרים הנ"ל). יבוצע על פי טופס מובנה.
סה"כ	100%	

6 התמורה

התעריף השעתי **להעסקת נש"מ אחד** שייבחר על ידי העירייה, יעמוד ע"ס 120 ₪ לשעת עבודה, לא כולל מע"מ. היקף השעות החודשי הממוצע להעסקת נש"מ אחד - כ - 110 שעות.

7 נושאים לאישור הוועדה

- 7.1 במקרה שלא ניתנה חוות דעת מראש של היועץ המשפטי, נדרש אישור במעמד הוועדה.
- 7.2 אישור הוועדה כי מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987, וכי לא נדרשת הקמת מאגר ייעודי בתחום ההתקשרות המבוקשת, וזאת, **בין היתר, בהתחשב בתדירות ההתקשרויות ואופיין**.
- 7.3 אישור תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות לעיל.

דיון

1. מר בן דוד מציג את הפנייה.
2. הוועדה בחנה את הבקשה לביצוע ההתקשרות המבוקשת, ואת האפשרות לערוך את ההתקשרות בדרך של מכרז, על מנת להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987 (להלן: "**תקנות העיריות (מכרזים)**") או "**התקנות**").
3. הוועדה דנה בבקשה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא כי ההתקשרות המבוקשת היא התקשרות הדורשת ידע ומומחיות מיוחדת, בהתאם להוראות תקנה 3(8) לתקנות, וכי הוראה זו חלה על ההתקשרות. זאת לאחר בחינת הסברי היחידה, שלפיהם מדובר בהתקשרות למתן שירותי חישוב אגרות בנייה והיטלי פיתוח במסגרת תהליך היתר בנייה, כאשר השירותים כוללים אחריות לחישוב אגרות וחייבים של היטלי פיתוח, קביעה ועריכת חיובים יזומים בהתאם לממצאי הבחינה ובהתאם לחוקים, לתקנות ולמדיניות העירייה, עדכון נתוני החיוב והפקת חיוב עדכני במערכת המידע, בדיקה ובקרה של חיובים היסטוריים של דמי השתתפות והיטלי פיתוח, הפקת שוברי תשלום ומתן שירות ומענה לפניית נישומים ולקוחות נוספים.
- מדובר בהתקשרות המצריכה ידע מקצועי ומומחיות מיוחדת בתחום היטלי הפיתוח, לצד היכרות מעמיקה עם הליכי רישוי ובנייה. התפקיד דורש בקיאות רבה בבחינת חבות מסגרת וניסיון בקריאת תוכניות בקשה להיתר בנייה, וזאת לאור האחריות הרחבה המוטלת על היועץ לביצוע חישובי אגרות בנייה וחייבי היטלי פיתוח.
- בנוסף, ההתקשרות מחייבת יחסי אמון מיוחדים, שכן היועץ ישמש יד ימינו של מנהל מחלקת היטלי פיתוח, יידרש לקיים קשר ישיר ושוטף עם גורמים חיצוניים רבים, ויפעל בשיתוף פעולה מתמשך עם גורמי עירייה שונים. נסיבות אלו מצדיקות את הצורך ביחסי אמון מיוחדים ובהתקשרות בעלת אופי מקצועי ייחודי.

4. הוועדה בחנה את הסברי היחידה, לפיהם השירותים המבוקשים מחייבים ידע ומומחיות מיוחדים בתחום של היטלי פיתוח וכן ידע והיכרות מעמיקה בהליכי רישוי בנייה, כאשר עבודת היועץ מצריכה ידע ובקיאות רבה, ובכלל זה יכולת לבחון את חבות המסגרת בתהליכי מתן היתרי בנייה וכן בקיאות בקריאת תוכניות בקשה להיתרי בנייה. דרישות אלו מקבלות משנה חשיבות נוכח אחריותו הישירה של היועץ לחישוב אגרות בנייה ולחיובי היטלי פיתוח במסגרת הטיפול בבקשות להיתרי בנייה.
- היועץ צפוי לשמש יד ימינו של מנהל מחלקת היטלי פיתוח, על כל הכרוך בכך, ולפיכך התפקיד מצריך יחסי אמון מיוחדים, במיוחד נוכח אחריותו לטיפול בחיובים מהותיים ומשמעותיים הנגזרים מכל בקשה להיתר בנייה המוגשת בעיר.
- במסגרת התפקיד נדרשת התנהלות מקצועית וקשר ישיר מול מגוון רחב של גורמים, לרבות שמאי מקרקעין, עורכי דין וגורמים חיצוניים נוספים, וכן עבודה שוטפת מול עובדי והנהלת האגף ומול אגפי העירייה השונים, בהתאם לצורך. כמו כן נדרשת אינטראקציה עם גופים ציבוריים שונים, כחלק מהליך העבודה השוטף.
- נוכח מכלול משימות אלו, קיימת חשיבות רבה לכך שהשירותים יינתנו על ידי יועץ הבקיא במתן שירותים מסוג זה, בעל ידע ומומחיות מיוחדים ובעל ניסיון מוכח בתחום.
5. הוועדה בחנה את הצורך בהקמת מאגר עירוני בתחום ההתקשרות המבוקשת, ומצאה כי לא נדרשת הקמת מאגר ייעודי בתחום זה, וזאת בהתחשב בתדירות ההתקשרויות ואופיין.
6. הוועדה בחנה את תנאי הסף שהוצעו בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה שהוצעו ומשקלן, לפיהן תיקבע ההצעה הזוכה.

החלטה

לאור הנתונים שהוצגו בבקשה, ההסברים שניתנו על ידי היחידה וחוות הדעת המשפטית שהוצגה בפניה :

1. הוועדה מצאה, כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), וזאת לאור טיבה ומהותה של ההתקשרות, אשר דורשת יחסי אמון מיוחדים ומומחיות מיוחדת וכי לא נדרשת הקמת מאגר ייעודי בתחום ההתקשרות המבוקשת, וזאת, בין היתר, בהתחשב בתדירות ההתקשרויות ואופיין.
2. הוועדה מאשרת את תנאי הסף ואמות המידה לבחירת הזוכה – ציון האיכות יהווה 100% מהציון הכולל.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 72/25

מתן שירותי יעוץ אסטרטגי למיטל להבי - סגנית ראש העירייה

להלן פניית היחידה:

1. פרטי היחידה

שם היחידה
נבחרי ציבור – מיטל להבי, סגנית ראש העירייה

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות			
שירותי ייעוץ אסטרטגי למיטל להבי - סגנית ראש העירייה (יועץ אחד)			
תיאור מהות ההתקשרות			
מתן שירותי ייעוץ אסטרטגי לסגנית רה"ע לליווי תחום עיסוקה, לרבות בתחומי תחבורה, תכנון ותשתיות בעיר ובכלל בהיבטים מקצועיים וכן שיתוף ציבור וקשרי חוץ.			
שירותי הייעוץ האסטרטגי כוללים, בין היתר, את המטלות הבאות:			
✓ התאמת עיבוי ועדכון חזון השינוי בדרך. ✓ גיבוש פרויקטים פורצי דרך תואמי החזון העירוני. ✓ ליווי פורומים שונים, כגון הפורום המטרופוליני, קהילת הרוכבים וכן ייעוץ כללי לתכני הוועדות העירוניות לתחבורה ובטיחות בדרכים. ✓ חשיבה וייעוץ לקשרי ממשל ורגולציה. ✓ ליווי אסטרטגי לקשרי קהילה ומפגשי תושבים בפרויקטים קונפליקטואליים. ✓ ייעוץ להתנעת פרויקטים חדשניים ויוזמות עירוניות ו/או מטרופוליניות. ✓ סיוע למעקב אחרי תכניות עבודה. ✓ ייעוץ וליווי לקשר עם גורמי חוץ כגון ממשלה, כנסת, ערים שונות ו/או שותפות, ארגוני תחבורה אזרחיים, רלב"ד, וכן גורמים בעלי עניין כמו אקדמיה, תעשיית ההייטק והאוטוסק. ✓ ליווי וסיוע מול גורמי עירייה בדרגים בכירים כגון רשות התחבורה, אגף התנועה, היחידה לבטיחות בדרכים וקשרי קהילה במידת הצורך. ✓ פעולות נוספות על פי דרישת המנהל.			
תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך	סעיף תקציב	מס' שיריון
החל ממועד החתימה על חוזה ההתקשרות ועד 30 ימים לאחר תום תקופת הקדנציה הנוכחית של מועצת העירייה.	כ- 400 א' נ"ל לשנה		
נימוק היחידה לקבלת פטור ממכרז			
מדובר במשרת אמון, היות שהשירות הנו מתן ייעוץ ישירות לסגנית רה"ע. היועץ שייבחר ישמש "יד ימינה" של סגנית ראש העירייה, וכן ישמש כדובר ופועל מטעמה, על כל הכרוך והמשתמע מכך. במסגרת התפקיד יידרש היועץ, בין היתר, להתוות הובלה של תהליכים מול גורמי חוץ. היועץ יהיה חשוף למידע עירוני, לעיתים רגיש וחסוי. השירות הנדרש כולל, בין היתר, מתן שירותים ע"י עובד צמוד במשרת אמון שישב בלשכת סגנית ראש העירייה. בנוסף יכללו השירותים מתן ייעוץ אסטרטגי והכנת תכנית אסטרטגית מטעם היועץ (מנהל בכיר מטעמו), בהיקף של לפחות פגישה אחת שבועית וכן זמינות של 24/7 בעת ניהול משברים.			

3. חוות דעת היועץ המשפטי

☐ האם הבקשה לפטור לפי תקנה 3(8) אושרה על ידי היועץ המשפטי?	☐ היועץ המשפטי אישר פטור ממכרז לפי תקנה 3(8), כמצורף בנספחים
--	--

4. חוות דעת היועץ המשפטי

בחנתי את ההתקשרות המבוקשת, את תנאיה ואת הנתונים כפי שנמסרו ע"י סגנית ראש העירייה, הגב' מיטל להבי, לפיהם מדובר בהתקשרות עם יועץ/ת אשר ילווה את תחום עיסוקה של הגב' להבי, לרבות בתחומי התחבורה, התכנון והתשתיות ויעסוק בין היתר בהתאמת חזון הדרך, גיבוש פרויקטים פורצי דרך, ליווי פורומים וקהילות בתחומים שונים של רכיבה, בטיחות בדרכים ועוד, יסייע בליווי הקהילה והתושבים בפרויקטים חדשים, יערוך ויעקוב אחר ביצוע תכניות עבודה, יספק ייעוץ וילווה עבודה מול גורמים חוץ עירוניים לרבות משרדי ממשלה, כנסת, רלב"ד, חברות פרטיות, הייטק ועוד.

כמו כן, בחנתי את הסברי היחידה, לפיהם השירותים המבוקשים הינם שירותים ייחודיים אשר יינתנו לסגנית ראש העירייה, הגב' מיטל להבי, ומטבעם מחייבים יחסי אומון מיוחדים, חיבור והתאמה לתחום הייעוץ הנדרש. בנוסף, השירותים הנדרשים מחייבים רמה גבוהה של מקצועיות בתחומים מגוונים, בדגש על תחום התחבורה, התכנון והתשתיות, מחייבים ניסיון בניהול תהליכים ופרויקטים מורכבים (בהיקף ובכמות המעורבים) לרבות במסגרת עירונית וכן מחייבים יחסי עבודה טובים, לאור ממשקי העבודה המרובים בתוך העירייה ומחוצה לה (כנסת, משרדי ממשלה, רלב"ד, חברות פרטיות ועוד).

בנוסף, הבאתי בחשבון את הסברי היחידה, כי מדובר בתפקיד בעל חשיבות גבוהה, אשר יהיה בו כדי להשפיע על תחומים מרכזיים, לרבות תחבורה, תכנון ותשתיות, להשפיע על תושבים ולחברם לפעילות העירונית. עוד הבאתי בחשבון, כי במסגרת השירותים היועץ יהיה חשוף למידע עירוני, לעיתים רגיש וחסוי, ואף מטעם זה נדרשים יחסי אומון מיוחדים במסגרת מתן השירותים.

לאור האמור לעיל, בשים לב לנתונים שנמסרו אודות פרטי ההתקשרות ומאפייניה, לנוכח ייחודיות השירותים, אופיים וטיבם, אני סבורה, כי מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית, המחייבת יחסי אומון מיוחדים, מקצועיות, ניסיון ויחסי עבודה טובים, ועל כן, אין המדובר בעבודה מקצועית שגרתית, ותקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987, חלה על ההתקשרות המבוקשת.

נטלי שמואלי מעודי, עו"ד

5. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן, במצטבר, במועד הגשת ההצעות.

5.1. המציע הינו אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, תשל"ו-1976.

5.2. המציע הינו בעל ניסיון של 3 שנים לפחות במתן שירותים בתחומים של ניהול אסטרטגיה, ניהול משברים, ניהול קשרי ממשל ותקשורת, במהלכן ליווה ונתן את השירות האמור, בתקופה רצופה של שנתיים לפחות, לאחד או יותר מהגופים הבאים: רשויות מקומיות, תאגידים עירוניים, משרדי ממשלה, גופים העוסקים בקידום פרויקטים בתחום התשתיות, גופים העוסקים בקידום תהליכי תכנון ובנייה, גורמים העוסקים בתחומי התחבורה וגופים העוסקים בתחום איכות הסביבה וקיימות.

6. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

6.1. משקל ציון האיכות

6.1.1. ציון האיכות יהווה 100% מהציון הכולל.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 28 / 2025 מיום 24/12/2025

6.1.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה על פי הרכיבים המפורטים בטבלה להלן.

משקל	אופן ניקוד אמת המידה	אמת המידה
15%	מעל 3 ועד 4 שנים : 7 נקודות מעל 4 ועד 8 שנים : 10 נקודות מעל 8 שנים : 15 נקודות עד 15 נקודות מקסימום	מספר שנים בהן ניתן השירות מעבר למינימום הנדרש בתנאי הסף הקבוע בסעיף 5.2 לעיל:
15%	2 גופים : 5 נקודות 3 גופים : 10 נקודות מעל 3 גופים : 15 נקודות עד 15 נקודות מקסימום	מספר הגופים (מאלה המפורטים בתנאי הסף) להם ניתן השירות מעבר למינימום הנדרש בתנאי הסף הקבוע בסעיף 5.2 לעיל:
15%	2 גופים : 5 נקודות מעל 2 גופים : 15 נקודות *למען הספר ספק, לצורך ניקוד האיכות עבור אמת מידה זו, על כל גוף שיציג המציע ובגינו יינתן ניקוד האיכות להיות שונה ומובחן בהגדרתו על פי האפיונים ותחומי העיסוק המפורטים בתנאי הסף הקבוע בסעיף 5.2 לעיל. עד 15 נקודות מקסימום	מגוון הגופים להם ניתן השירות על פי האפיונים ותחומי העיסוק המפורטים בתנאי הסף הקבוע בסעיף 5.2 לעיל:
55%	במהלך הריאיון עם המציע ייבחנו, בין היתר, הפרמטרים הבאים: 1. התרשמות מקצועית מיכולות המציע, זמינותו ויכולות יצירתיות - 10 נקודות. 2. הצגת מקרי בוחן להתמודדות עם ניהול משברים מניסיון העבר ומתן פתרונות - 10 נקודות. 3. הצגת אסטרטגיה לקידום נושאים מרכזיים בתחום אחריות סגנית ראש העירייה - 10 נקודות. 4. הצעת מתודולוגית עבודה לקידום אחד מהתחומים הבאים: בטיחות בדרכים, תחבורה, תכנון ותשתיות, שיתוף ציבור - 10 נקודות. 5. זיהוי אתגר מרכזי העומד בפני הסגנית בשנים הקרובות באחד מהתחומים הבאים: בטיחות בדרכים, תחבורה, תכנון ותשתיות, שיתוף ציבור - 10 נקודות. 6. התרשמות כללית - 5 נקודות. עד למקסימום של 55 נקודות	ריאיון אישי עם המציע
100%	סה"כ	

6.2. תמורה ותנאים נוספים

6.2.1. היועץ יידרש להעמיד עובד מטעמו אשר יאושר ע"י סגנית ראש העירייה, ואשר יספק, ינהל וילווה את מתן השירותים הנדרשים מלשכת סגנית ראש העירייה.

6.2.2. בגין ביצוע מלוא השירותים, תשלם העירייה סכום חודשי קבוע של 32,500 ₪, לא כולל מע"מ. סכום התמורה הנ"ל יכלול את מתן השירותים שיופקו על ידי העובד מטעם היועץ שיבצע את השירותים בלשכת סגנית ראש העירייה כאמור בסעיף 6.2.1 לעיל, וכן מתן ייעוץ אסטרטגי שוטף, הכנת תכנית אסטרטגית וליווי יישומה על ידי היועץ / מנהל בכיר אצל היועץ, בהיקף של לפחות פגישה אחת שבועית וזמינות של 24/7 בעת ניהול משברים.

6.3. נושאים לאישור הוועדה

6.3.1. אישור הוועדה כי מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987, וכי לא נדרשת הקמת מאגר ייעודי בתחום ההתקשרות המבוקשת, וזאת, **בין היתר, בהתחשב בתדירות ההתקשרויות ואופיין.**

6.3.2 אישור תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות לעיל.

הערת חשב - מותנה באישור התקציב לשנת 2026

דיון

1. מר בן דוד מציג את הפניה.
2. הוועדה בחנה את הבקשה לביצוע ההתקשרות המבוקשת, ואת האפשרות לערוך את ההתקשרות בדרך של מכרז, על מנת להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987 (להלן: "**תקנות העיריות (מכרזים)**") או "**התקנות**").
3. הוועדה דנה בבקשה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא כי ההתקשרות המבוקשת היא התקשרות הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, בהתאם להוראות תקנה 3(8) לתקנות, וכי הוראה זו חלה על ההתקשרות. זאת לאחר בחינת הסברי היחידה, שלפיהם מדובר בהתקשרות בתחומי התחבורה, התכנון והתשתיות, כאשר השירותים המבוקשים כוללים ליווי מקצועי בגיבוש חזון ופרויקטים, ליווי פורומים וקהילות, סיוע לתושבים בפרויקטים חדשים, מעקב אחר ביצוע תוכניות עבודה וייצוג מול גורמי ממשל, גופים ציבוריים וחברות פרטיות. מן ההסברים שהוצגו עולה כי מדובר בשירותים ייחודיים המעניקים ליווי אישי לסגנית ראש העירייה, ומטבעם מחייבים רמת מקצועיות גבוהה, ניסיון בניהול תהליכים ופרויקטים מורכבים ויחסי אמון מיוחדים, בין היתר נוכח חשיפה למידע רגיש ואופי הממשקים הרבים בעירייה ומחוצה לה. נוכח אופי השירותים, ייחודם והשפעתם המהותית על תחומי התחבורה, התכנון והתשתיות בעיר, ובהתאם לנתונים שהוצגו, הוועדה סבורה כי מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית המחייבת מומחיות ויחסי אמון מיוחדים, ועל כן חלה בעניינה תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987.

4. הוועדה בחנה את הסברי היחידה, לפיהם השירותים המבוקשים מחייבים ידע ומומחיות מיוחדים וכן יחסי אמון מיוחדים במסגרת מתן השירותים, וכי מדובר במשרת אמון, שכן השירות כולל מתן ייעוץ ישיר לסגנית ראש העירייה. היועץ שייבחר ישמש יד ימינה של סגנית ראש העירייה, ויפעל מטעמה במסגרת ייצוגית ומקצועית, על כל המשתמע מכך. במסגרת התפקיד יידרש היועץ להוביל תהליכים מול גורמי חוץ, והוא יהיה חשוף למידע עירוני, לעיתים רגיש וחסוי. השירות הנדרש כולל העסקת עובד צמוד במשרת אמון שישב בלשכת סגנית ראש העירייה, ויעניק ייעוץ אסטרטגי שוטף. נוסף על כך, השירותים יכללו הכנת תכנית אסטרטגית מטעם היועץ (מנהל בכיר מטעמו), קיום פגישה מקצועית לפחות אחת לשבוע, וכן זמינות מלאה 24/7 בעת ניהול משברים.
5. הוועדה בחנה את הצורך בהקמת מאגר עירוני בתחום ההתקשרות המבוקשת, ומצאה כי לא נדרשת הקמת מאגר ייעודי בתחום זה, וזאת בהתחשב בתדירות ההתקשרויות ואופיין.
6. הוועדה בחנה את תנאי הסף שהוצעו בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה שהוצעו ומשקלן, לפיהן תיקבע ההצעה הזוכה.

החלטה

לאור הנתונים שהוצגו בבקשה, ההסברים שניתנו על ידי היחידה וחוות הדעת המשפטית שהוצגה בפניה :

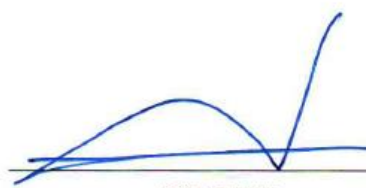
1. הוועדה מצאה, כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), וזאת לאור טיבה ומהותה של ההתקשרות, אשר דורשת יחסי אמון מיוחדים ומומחיות מיוחדת וכי לא נדרשת הקמת מאגר ייעודי בתחום ההתקשרות המבוקשת, וזאת, בין היתר, בהתחשב בתדירות ההתקשרויות ואופיין.
2. הוועדה מאשרת את תנאי הסף ואמות המידה לבחירת הזוכה – ציון האיכות יהווה 100% מהציון הכולל.

וכמפורט לעיל.


מנחם לייבה,
מנכ"ל העירייה
7/1/26
תאריך


ליטל פחטר,
ס.מ.א החשבות וחשבת
המישלמה ליפו
5/1/2026
תאריך


עו"ד עוזי סלמן,
היועמ"ש לעירייה
6/1/26
תאריך


משה בן דוד,
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות
5/1/26
תאריך

בברכה,