

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 5/2024 / 5 מיום 05/02/2025

משתתפים ה"ה: מנחם לייבה – מנכ"ל העירייה, משה גילצר – גזבר העירייה, עו"ד עוזי סלמן – יועמ"ש העירייה.
נוכחים ה"ה: עו"ד איילת בנימיני, עו"ד עדי יעקובי, מור ברדה, אירית בר, ניצן בילוסטוצקי, ליאור אבירם, נורית זכאי, לילך אדר, אסף כרמי, קרן בן ציון.
מזכירת הועדה: ליטל פחטר, רו"ח.
מרכזת הועדה: אלעד מגער

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>היחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>מהות ההחלטה</u>
1. פניה 1	55/24	יחידת השירות	העסקת 2 יועצים לצורך מתן שירותי ייעוץ וניהול פרויקטים לשירות	אישור תנאי סף, אמות מידה ופטור לפי תקנה 3.8
2. פניה 2	56/24	יחידת הביטוח וניהול סיכונים	ייעוץ וייצוג משפטי בתחום הפלילי בתביעות מתחת להשתתפות העצמית	אישור התקשרות

החלטה מספר 55/24

העסקת 2 יועצים לצורך מתן שירותי ייעוץ וניהול פרויקטים לשירות

להלן פניית היחידה:

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
מנכ"ל עצמאיות	פניות הציבור והשירות העירוני	יחידת השירות

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות			
העסקת 2 יועצים לצורך מתן שירותי ייעוץ וניהול פרויקטים לשירות			
תיאור מהות ההתקשרות			
שירותי הייעוץ כוללים בין היתר:			
- סיוע בניהול, הובלה ושינוי של תהליכי שירות ביחידות העירוניות על פי תכנית עבודה שמוגדרת על ידי מנכ"ל העירייה; - ליווי מנהלים בכירים, לרבות ליווי בתחום ניהול פרויקטים טכנולוגיים בעולמות הדיגיטל ו/או CRM. - סיוע שוטף ליחידת השירות העירונית בפיתוח הטמעת וקידום השירות בעירייה.			
תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך (לא כולל מעמ) עבור יועץ אחד	סעיף תקציב	מס' שריון
תקופת התקשרות של שנתיים עם אופציה להארכת התקשרות לתקופה נוספת של שלוש שנים (כולן או חלק מהן בכל פעם).	היקף שנתי מיימאלי מוערך – כ 259,200 ש"ח בתוספת מע"מ כחוק. החל משנת ההתקשרות השנייה, יתווסף לסכום הנ"ל סך של כ-10,000 ש"ח בתוספת מע"מ כחוק בכל שנה בכפוף לאישור מנהלת האגף.	01613160781 01613160751	
נימוק היחידה לקבלת פטור ממכרז			
השירות הנדרש מחייב ניסיון רב, ידע ומומחיות מיוחדת בתחום שיפור חווית הלקוח בארגונים, לרבות ניסיון בגיבוש אסטרטגיה והטמעה של התחום בגוף עסקי גדול, ליווי אישי שוטף של מנהלים בכירים בגופים כאמור וכן יכולות וניסיון בניהול פרויקטים טכנולוגיים בעולמות השירות המייצרים חווית לקוח לצד חווית עובד. ניסיון ומיומנויות אלו חשובות במיוחד לצורך ביצוע עבודת היועץ, שכן באמצעותן יסייע היועץ בהתוויית דרך הפעולה ופיתוח הטמעת השירות בקרב יחידות העירייה וקידומו. כמו כן, שירותי הייעוץ מחייבים ידע, ניסיון והבנה מעמיקה של עולם השירות, שינוי תפיסות תפקיד והרגלים, שיפור מיומנויות תקשורת במטרה לייצר חווית לקוח מיטבית. למותר לציין כי מדובר במשרת אמון מאחר וכל אחד מנותני השירות יהיה יד ימינה של מנהלת השירות העירוני ופניות הציבור, יפעל ויהיה דובר מטעמה ביחס ליחידות אלה עליהן הוא אמון. כמו כן, יהיה כל אחד מנותני השירותים אחראי על פרויקטים חוצי ארגון שונים אותם יוביל. היועץ יהיה חשוף למידע עירוני, לעיתים רגיש וחסוי.			

3. חוות דעת היועץ המשפטי

בחנתי את ההתקשרות המבוקשת ותנאיה, ואת הנתונים שנמסרו ע"י יחידת השירות באגף פניות הציבור והשירות העירוני, לפיהם מדובר בהתקשרות עם יועץ ארגוני ליחידת השירות העירוני, אשר ישמש כיועץ ומנהל פרויקטים לשירות, ויהיה אחראי על יחידות עירייה מסוימות בהתאם לתכנית העבודה העירונית, המוגדרת ע"י מנכ"ל העירייה. בנוסף, הבאתי בחשבון את הסברי היחידה, לפיהם השירותים מכח ההתקשרות כוללים, בין היתר, ליווי מנהלים בכירים, לרבות ליווי בתחום ניהול פרויקטים טכנולוגיים בעולמות הדיגיטל ו/או CRM וכן סיוע שוטף ליחידת השירות העירונית בפיתוח הטמעת וקידום השירות, וכי השירותים הנדרשים מצריכים ידע, ניסיון, מומחיות והבנה מעמיקה של עולם השירות, שינוי תפיסות תפקיד והרגלים, שיפור מיומנויות תקשורת במטרה לייצר חווית לקוח מיטבית בתחום חווית הלקוח, וכן ניסיון בגיבוש אסטרטגיה והטמעה של התחום בגוף עסקי גדול, מיומנויות הדרכה והנחיה גבוהות, ניסיון בניהול והובלה של פרויקטים, לצורך התווית דרך הפעולה, פיתוח הטמעת השירות וקידומו בקרב יחידות העירייה.

כמו כן, הבאתי בחשבון את הסברי היחידה, לפיהם השירותים המבוקשים כרוכים בממשקי עבודה עם גורמים שונים, באופן המחייב יחסי אמון מיוחדים, וכי ובנוסף היועץ יהיה חשוף במסגרת מתן השירותים למידע עירוני, לעיתים רגיש וחסוי, וישמש כיד ימינה של מנהלת השירות העירוני ופניות הציבור ביחס ליחידות העירייה עליהן יהא אמון, וכן יהיה דובר ויפעל מטעמה של מנהלת השירות העירוני ופניות הציבור ואחראים על פרויקטים חוצי ארגון שיימסרו לטיפולם, ומשכך, אף מטעם זה נדרשים יחסי אמון מיוחדים.

לאור האמור, ובשים לב לנתונים שנמסרו אודות פרטי ההתקשרות ומאפייניה, ולנוכח ייחודיות השירותים הנדרשים במסגרתה, ולאור אופיו וטיבו של השירות הנדרש, כמפורט לעיל, המצריך ידע וניסיון מיוחדים לצורך מתן השירותים על מנת לאפשר התווית דרך פעולה וקידום השרות בקרב יחידות העירייה השונות, ולאור יחסי האמון המיוחדים שיידרשו במסגרת השירותים, כמפורט לעיל, אני סבורה, כי מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית, המצריכה היכרות וניסיון ספציפי עם התחום במסגרתו ניתנים השירותים, אשר דורשת יחסי אמון מיוחדים, ואשר לאור טיבה ומהותה היא אינה עבודה מקצועית שגרתית, ומשכך תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, חלה על ההתקשרות המבוקשת.

נטלי שמואלי מעודי, עו"ד

4. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

4.1. המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים

ציבוריים, התשל"ו - 1976.

4.2. המציע הינו בעל ניסיון באחד או יותר מן התחומים הבאים:

4.2.1. המציע ו/או נותן השירותים מטעם המציע, הינו בעל ניסיון של 5 שנים לפחות בהובלה של פרויקטים

חוצי ארגון או פרויקטים הנותנים מענה "מקצה לקצה" בתחום חווית הלקוח וזאת במהלך 10

השנים האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעות.

4.2.2. המציע ו/או נותן השירותים מטעם המציע, הינו בעל ניסיון של 5 שנים לפחות בניהול מוקד שירות

המונה 50 נציגים לפחות או מנהל/ת מחלקת שירות הכוללת 50 עובדים לפחות וזאת במהלך 10

השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות.

4.2.3. המציע ו/או נותן השירותים מטעם המציע, הינו בעל ניסיון של שנתיים לפחות בניהול פרויקטים

טכנולוגיים בארגונים נותני שירות ו/או בניהול פרויקטים טכנולוגיים מטעם חברות ייעוץ בתחום

השירות ובעולמות הדיגיטל או ה-CRM וזאת במשך השנתיים האחרונות שקדמו למועד הגשת

ההצעות.

4.2.4. המציע ו/או נותן השירותים מטעם המציע, הינו בעל ניסיון של 3 שנים לפחות במתן שירותי ייעוץ ארגוני בתחום השירות ובתחום חווית לקוח בארגון או בחברת יעוץ המתמחה בתחום השירות וכן הינו בעל ניסיון של 3 שנים לפחות בהנחיית סדנאות בתחום השירות ובפיתוח והטמעת חווית לקוח/ פיתוח הדרכה וזאת במהלך 5 השנים האחרונות שקדמו למועד אחרון להגשת הצעות.

4.3. המציע ו/או נותן שירותים מטעם המציע הינו בעל תואר ראשון, המוכר על ידי המועצה להשכלה גבוהה.

4.4. המציע קיבל ציון איכות של 75 נקודות, לפחות, לפי לאמות המידה המפורטות בסעיף 5.1.2 להלן.

5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

5.1. משקל ציון האיכות

5.1.1. ציון האיכות יהווה 100% מהציון הכולל

5.1.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן :

אופן ניקוד אמת המידה	משקל	אמת המידה
לעניין סעיפים 4.2.1 ו- 4.2.2 לעיל: מעל 5 שנים ועד 7 שנים - 20 נקודות מעל 7 שנים - 40 נקודות לעניין סעיף 4.2.3 לעיל: מעל שנתיים ועד 4 שנים - 20 נקודות מעל 4 שנים - 40 נקודות לעניין סעיף 4.2.4 לעיל: מעל 3 שנים ועד 5 שנים - 20 נקודות. מעל 5 שנים - 40 נקודות.	40%	ניסיון המציע מעבר למינימום הנדרש בתנאי הסף הקבועים בסעיפים 4.2.1 - 4.2.4 לעיל, בהתאמה ולפי העניין.
יש/ אין	5%	המציע הינו בעל תואר ראשון, המוכר על ידי המועצה להשכלה גבוהה, באחד או יותר מן התחומים הבאים: מדעי החברה, התנהגות ארגונית, חינוך, פסיכולוגיה, עבודה סוציאלית, סוציולוגיה, מנהל עסקים והנדסה תעשייה וניהול
יש/אין	5%	המציע הינו בעל תואר שני בייעוץ ארגוני או התנהגות ארגונית המוכר על ידי המל"ג
במסגרת הריאיון ייבחנו, בין היתר, פרמטרים כגון: התרשמות כללית, התרשמות מקצועית, התאמה לעבודת צוות, תקשורת בין אישית ויכולת יצירת אמון וכיו"ב.	50%	ראיון עם המציע
	100%	סה"כ

5.2. משקל ציון המחיר

5.2.1. ציון המחיר יהווה 0% מהציון הכולל (המחיר קבוע מראש).

התעריף השעתי הינו בין 135-170 ש"ח בהתאם לוותק. בכל שנה משנות ההתקשרות יעלה המחיר השעתי ב-5 ש"ח בכפוף לאישור מנהלת האגף.

6. נושאים לאישור הועדה

- 6.1. אישור הועדה כי מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 (להלן: "תקנות העיריות (מכרזים)"), וכי לא נדרשת הקמת מאגר ייעודי בתחום ההתקשרות המבוקשת, וזאת, בין היתר, בהתחשב בתדירות ההתקשרויות ואופיין.
- 6.2. אישור תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות לעיל.

דיון

1. גב' פחטר מציגה את הפניה ומציינת כי הפניה הועברה בסבב מהיר וכעת מובאת לאישור. לתשומת לבכם: הוועדה אישרה בעבר (8/2023) את אותה הפניה אולם ההתקשרות לא צלחה וכעת נדרש לצאת בהליך חדש, באותם התנאים. התקבל ב 3/2024 אישור של המנכ"ל להעסקת נש"מ אחד. יצוין כי הנש"מ השני הינו במקום נש"מית שהודיעה על עזיבתה וביום 24/11/24 התקבל אישור המנכ"ל עבור הנש"מ הנוסף.
2. הועדה בחנה את הבקשה לביצוע ההתקשרות המבוקשת, ואת האפשרות לערוך את ההתקשרות בדרך של מכרז, על מנת להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 (להלן: "תקנות העיריות (מכרזים)").
3. הועדה דנה בבקשה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא, כי ההתקשרות המבוקשת היא כזו הדורשת ידע ומומחיות מיוחדת ויחסי אמון מיוחדים, בהתאם להוראות תקנה 3(8) לתקנות וכי היא חלה על ההתקשרות, וזאת לאחר שבחן את הסברי האגף, לפיהם מדובר בהתקשרות לביצוע תפקיד ייחודי, הכולל סיוע בניהול, הובלה ושינוי של תהליכי שירות ביחידות העירוניות, ליווי מנהלים בכירים, לרבות ליווי בתחום ניהול פרויקטים טכנולוגיים, סיוע שוטף ליחידות השירות העירונית בפיתוח הטמעת וקידום השירות בעירייה, וכי השירותים הנדרשים מצריכים ידע, ניסיון, מומחיות והבנה מעמיקה של עולם השירות, שינוי תפיסות תפקיד והרגלים, שיפור מיומנויות תקשורת וכן ניסיון בגיבוש אסטרטגיה והטמעה של התחום בגוף עסקי גדול, מיומנויות הדרכה והנחיה גבוהות, ניסיון בניהול והובלה של פרויקטים, לצורך התווית דרך הפעולה, פיתוח הטמעת השירות וקידומו בקרב יחידות העירייה. וכן לאחר שבחן את הסברי האגף אודות מהות התפקיד וממשקי העבודה הכרוכים במסגרתו, ואת המידע אליו צפוי להיחשף היועץ, ומשכך קבע, כי מדובר בהתקשרות לביצוע שירותים המצריכים יחסי אמון מיוחדים.
4. הועדה בחנה את הסברי האגף, לפיהם מדובר בתפקיד המצריך ידע ומומחיות מיוחדת בתחום שיפור חווית הלקוח בארגונים, כמפורט בפניה. מדובר במשרת אמון מאחר וכל אחד מנותני השירות יהיה יד ימינה של מנהלת השירות העירוני ופניות הציבור, יפעל ויהיה דובר מטעמה ביחס ליחידות אלה עליהן הוא אמון. כמו כן, יהיה כל אחד מנותני השירותים אחראי על פרויקטים חוצי ארגון שונים אותם יוביל ומשכך התקשרות במכרז אינה הדרך המיטבית לבחירת נותן השירות בהתקשרות מסוג זה.
5. הוועדה בחנה את הצורך בהקמת מאגר עירוני בתחום ההתקשרות המבוקשת, ומצאה כי לא נדרשת הקמת מאגר ייעודי בתחום זה, וזאת בהתחשב בתדירות ההתקשרויות ואופיין.
6. הועדה בחנה את תנאי הסף שהוצעו בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה שהוצעו ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה.

החלטה

- לאור הנתונים שהוצגו בבקשה, ההסברים שניתנו על ידי היחידה וחוות הדעת המשפטית שהוצגה בפניה:
1. הועדה מצאה, כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), וזאת לאור טיבה ומהותה של ההתקשרות, אשר דורשת יחסי אמון מיוחדים ומומחיות מיוחדת וכי לא נדרשת הקמת מאגר ייעודי בתחום ההתקשרות המבוקשת, וזאת, בין היתר, בהתחשב בתדירות ההתקשרויות ואופיין.

2. הועדה מאשרת את תנאי הסף ואמות המידה.
וכמפורט לעיל.

ייעוץ וייצוג משפטי בתחום הפלילי בתביעות מתחת להשתתפות העצמית

להלן פניית היחידה :

1. ועדת התקשרויות עליונה פטור מכרז לפי תקנה 3(8) מס' 14/2024 מיום 10.6.2024, החלטה 28/24, אישרה כי ההתקשרות בנושא ייצוג משפטי ומתן ייעוץ בתחום הפלילי בתביעות מתחת להשתתפות העצמית, פטורה ממכרז לפי תקנה 3(8), בהתאם לחוות הדעת המשפטית שניתנה ואושרו תנאי סף ואמות מידה לפניה למציעים פוטנציאליים.

החלטת הועדה הנ"ל מצ"ב **כנספת א'** לפנייה זו.

2. בתנאי הבקשה צוין כי העירייה רשאית, על פי שיקול דעתה, לבחור עד 5 זוכים במסגרת בקשה זו אשר יקבלו את ניקוד האיכות הגבוה ביותר כמפורט בפנייה זו.

3. ציון האיכות שנקבע בתנאי הבקשה הינו 100% מהציון הכולל.

4. ביום 31.10.24 פנתה היחידה ל – 9 מציעים שונים.

5. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 10.11.2024.

6. ביום 11.11.2024 נפתחו ההצעות (איכות בלבד) בנוכחות החשבת, סוזי לוי ונמצא כי הוגשו 6 הצעות בלבד :

7.1 **מציע 1** - משרד עו"ד משרד עו"ד אילן שדי

7.2 **מציע 2** - משרד עו"ד חדווה באום ;

7.3 **מציע 3** - משרד עו"ד גל וולף ;

7.4 **מציע 4** – משרד אמיר מורשתי

7.5 **מציע 5** - משרד עו"ד גיא פלטנר ;

7.6 **מציע 6** - משרד עו"ד שמעון וייס ולירז מאיר ;

מבירור שערכה היחידה עם שלושת המציעים שבחרו שלא להגיש הצעה, עולה כי הם לא הגישו הצעות בשל אי כדאיות.

7. כל ההצעות שהוגשו עומדות בתנאי הסף הקבועים בפרק ג' למסמכי הבקשה לקבלת הצעות. תוצאות עמידת המציעים בתנאי הסף תוצגנה בטבלאות שלהלן :

מס' מציע	1	2	3	4	5	6
זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.	V	V	V	V	V	V
השכלה - המציע וככל שהמציע הינו תאגיד – מנהל/בעל מניות/שותף/עובד במציע - יהיה לפחות בעל תואר ראשון במשפטים ובעל רישיון תקף של לשכת עורכי הדין.	V	V	V	V	V	V

V	V	V	V	V	V	ניסיון בתחום המבוקש - למציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי למנהל ו/או לבעל מניות ו/או לשותף ו/או לעובד במציע, ניסיון כעו"ד בתחום הליטיגציה הפלילית, בייצוג לקוחות בערכאות השונות וייעוץ משפטי ללקוחות בתחום הפלילי בשלוש השנים שקדמו למועד הגשת ההצעות. לצורך תנאי סף זה, יובא בחשבון ניסיון המציע כעורך דין לאחר קבלתו כחבר בלשכת עורכי הדין.
---	---	---	---	---	---	---

8. ביום 18.11.2024 התקיימו ראיונות עם המציעים. תוצאות ניקוד האיכות של ההצעות על פי אמות המידה הקבועות בפרק ג' למסמכי הבקשה תוצגנה בטבלאות שלהלן :

אמת המידה	משקל	אופן מתן הניקוד	1	2	3	4	5	6
שנות ניסיון בייצוג לקוחות בערכאות השונות וייעוץ משפטי ללקוחות בתחום הפלילי וזאת מעבר למינימום הנדרש בסעיף 3.3 לעיל.	55%	מעל 3 ועד 5 שנים – 20 נק'. מעל 5 ועד 7 שנים – 40 נק'. מעל 7 שנים - 55 נק'. עד 55 נקודות מקסימום	55	55	55	55	55	55
ריאיון אישי עם המציע בראיון ישתתפו העובדים	45%	במסגרת הריאיון ייבחנו, בין היתר, הפרמטרים הבאים : *הצגת תביעות מורכבות שהתנהלו על ידי המציע בתחום הפלילי ; *ייצוג לקוחות ציבוריים, דוגמת רשויות מקומיות, תאגידים עירוניים, משרדי	45	45	45	44	45	45

- א. **מציע 1** - משרד עו"ד משרד עו"ד אילן שדי
- ב. **מציע 2** - משרד עו"ד חדווה באום ;
- ג. **מציע 3** - משרד עו"ד גל וולף ;
- ד. **מציע 4** - משרד עו"ד אמיר מורשתי
- ה. **מציע 5** - משרד עו"ד גיא פלטנר ;
- ו. **מציע 6** - משרד עו"ד שמעון וייס ולירז מאיר ;

12. היקף ההתקשרות השנתי עשוי להשתנות בהתאם לצרכים ולכמות התיקים שתועבר לטיפול.

13. תקופת ההתקשרות הינה לתקופה של שלוש שנים מיום חתימת החוזה או עד סיום ההליכים המשפטיים / הטיפול בשומות שנמסרו לזוכה, לפי המאוחר מביניהם, כאשר לעירייה מוקנית האופציה להארכת תקופת ההתקשרות בשנתיים נוספות (כולן או חלקן).

14. סעיף תקציב: שכ"ט משולם מסעיפי הפרשות לקרנות ביטוח.

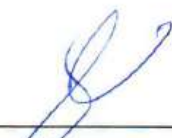
דיון

1. גב' פחטר מציגה את הפניה ומציינת כי ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מס' 14/2024 מיום 10.6.2024, החלטה 28/24, אישרה כי ההתקשרות עבור שירותי ייעוץ משפטי בתחום הפלילי בתביעות מתחת להשתתפות העצמית, פטורה ממכרז לפי תקנה 3(8), בהתאם לחוות הדעת המשפטית שניתנה ואושרו תנאי סף ואמות מידה לפניה למציעים פוטנציאלים.
2. ביום 31.10.2024 פנתה היחידה ל 9 מציעים שונים כאשר 6 מתוכם בחרו להגיש הצעתם. ההצעות נבדקו בהתאם לתנאי הסף ואמות מידה שאושרו ע"י הוועדה ונמצא כי כל ההצעות שהוגשו עומדות בתנאי הסף הקבועים בפרק ג' למסמכי הבקשה לקבלת הצעות.
3. הועדה מאשרת את עמידת ההצעות שהוגשו בתנאי הסף ומאשרת את ניקוד האיכות אשר ניתן בהתאם לאמות המידה שנקבעו בבקשה ונבדקו ע"י היחידה, ופורטו לעיל.
4. גב' פחטר מציינת כי מבין 6 ההצעות שהוגשו ישנן 5 הצעות שקיבלו את אותו ניקוד איכות (100) ודורגו באותו מיקום, וכי מאחר שההצעה הנוספת קיבלה ניקוד גבוה 99- (מציע 4) והוא בעל יתרון מקצועי בעל תחום מומחיות נוסף, שהינו טיפול בעבירות פליליות במסגרת בטיחות בעבודה, היחידה מבקשת להתקשר עם המציע הנ"ל, ובסך הכל לאשר התקשרות עם 6 המציעים שהגישו הצעה, דבר אשר לא יפגע ביתר עורכי הדין לאור היקף העבודה, שכאמור צפוי לגדול. עוד מציינת גב' פחטר, כי ניתנה חוות דעת של השירות המשפטי, לפיה בנסיבות אלו ולאור נימוקי היחידה, ומאחר שהפניה בוצעה ל-9 מציעים, מבחינה משפטית ניתן לאשר את ההתקשרויות עם 6 המציעים, כפי שמבוקש.
5. הוועדה מאשרת התקשרות עם 6 המציעים המפורטים בס' 6 לפניה לקבלת ייעוץ וייצוג משפטי בתחום הפלילי בתביעות מתחת להשתתפות העצמית בתנאי הבקשה לקבלת הצעות והחוזה.

החלטה

מס' החלטה	שם היחידה	החלטה	שם הספק	תקופת התקשרות	סכום בש"ח (לא כולל מע"מ)
56/24	יחידת הביטוח וניהול סיכונים	מאשרים התקשרויות לייעוץ וייצוג משפטי בתחום הפלילי בתביעות מתחת להשתתפות העצמית	משרד עו"ד אילן שדי	שלוש שנים מיום חתימת החוזה או עד סיום ההליכים המשפטיים / הטיפול בשומות שנמסרו לזוכה, לפי המאוחר מביניהם +	כמפורט בפניה ובנספח התעריפים
			משרד עו"ד חדווה באום		
			משרד עו"ד גל וולף		
			משרד עו"ד אמיר מורשתי		
			משרד עו"ד גיא פלטנר	אופציה לעירייה להארכה בעד שנתיים נוספות	
			משרד עו"ד שמעון וייס ולירז מאיר		

וכמפורט לעיל.


מנחם לייבה,
מנכ"ל העירייה
4/12/24
תאריך


משה גילצר,
גזבר העירייה
3/12/24
תאריך


עוזי סלמון,
היועמ"ש לעירייה
4/12/24
תאריך


ליטל פחטור, ז"ח,
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות
11/12/24
תאריך