

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 103 מישיבתה מיום 06/09/2022

משתתפים ה"ה: יו"ר ועדת מכרזים- אופירה יוחנן וולק, אייל אקרמן, ליאור שפירא, עבד אבו שחאדה.

חסרים ה"ה: חן קראוס, משה חיים, רועי אלקבץ, אמיר בדראן.

נוכחים ה"ה: עו"ד שני לוי גצוביץ; אהרון פישר; גלית אברהם; דני חכם; נעמי לוי; עומרי טביב; ליאת יזדי; רונית וסרמן; שרון אידל; משה בן דוד; שלום עובדיה; אסנת הרוש; מירית-איב רוזנבאום; אופיר נעמני; אביתר מילר; תמי שוסטר;

מזכירת הוועדה: ליטל פחטר, רו"ח.

מרכזת הוועדה: דנה פייבל, עו"ד.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	620.	האגף לגביית ארנונה ומים, אגף החניה ואגד"ש	מכרז מסגרת פומבי מספר 235/2022 להעסקת קבלני הוצאה לפועל לשם גביית חובות עירוניים	הכרזה על זוכים
2.	621.	נכסי העירייה	מכרז פומבי מס' 222/2022 - להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים - 36 חודשים בנכסים: טירת צבי 9, אלמגור 3, מגדל אלפא, מגדל הצעירים ו- לה גוורדיה 63 בתל אביב-יפו	חילוט ערבויות
3.	622.	מנהל בינוי ותשתיות	בקשה להכרזה על חברת החשמל לישראל וחברות התקשורת כספק יחיד	הכרזה על ספק יחיד
4.	623.	מנהל השירותים החברתיים	מכרז פומבי מס' 231/2022 להפעלת תכנית אימון אישי וליווי למשפחות בעוני והדרה	הכרזה על זוכה
5.	624.	אגף שיפור פני העיר	מכרז מסגרת פומבי 237/2022 לביצוע עבודות הריסה, בנייה, סלילה, עבודות עפר, גידור ומשימות מיוחדות	הכרזה על זוכים
6.	625.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מס' 206/2022 לרכישת שלדות במשקלים שונים	הכרזה על זוכים
7.	626.	אגף רכש ולוגיסטיקה	אספקת דפיברילטורים	הכרזה על ספק יחיד

בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה.

הפרוטוקול אינו מתומלל, אלא מציג את עיקרי הדברים

מכרז מסגרת פומבי מספר 235/2022 להעסקת קבלני הוצאה לפועל לשם גביית חובות עירוניים

פניית האגף:

וועדת מכרזים מס' 101 מיום 09.08.2022 החלטה מס' 608 אישרה כדלקמן:

1. מאשרים להכריז על המשתתפים הבאים במכרז כעומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 235/2022 להעסקת קבלני הוצאה לפועל לשם גביית חובות עירוניים: המשתתף מס' 1 במכרז - ש.י.ל.ת שירותי גביה בע"מ, המשתתף מס' 2 במכרז - ראם מודיעין עסקי בע"מ, המשתתף מס' 3 במכרז - ארז צדוביץ.
2. מאשרים להכריז על משתתף מס' 3 במכרז - ארז צדוביץ, ע.מ. 022981880, כזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 235/2022 להעסקת קבלני הוצאה לפועל לשם גביית חובות עירוניים, וזאת בתנאי המכרז ובמחירי הצעתו.
3. מאשרים לזמן את משתתף מס' 1 במכרז - ש.י.ל.ת שירותי גביה בע"מ, ח.פ. 513067496, למתן זכות טיעון לנוכח הפער בין הצעתו הכספית לבין אומדן העירייה, במכרז מסגרת פומבי מס' 235/2022 להעסקת קבלני הוצאה לפועל לשם גביית חובות עירוניים.
4. מאשרים לזמן את משתתף מס' 2 במכרז - ראם מודיעין עסקי בע"מ, ח.פ. 513329557, למתן זכות טיעון לנוכח הפער בין הצעתו הכספית לפריט מס' 1, רישום מעוקלים, לבין אומדן העירייה, במכרז מסגרת פומבי מס' 235/2022 להעסקת קבלני הוצאה לפועל לשם גביית חובות עירוניים.

דיון

ליטל פחטר, רו"ח מתן זכות טיעון במכרז להעסקת קבלני הוצאה לפועל לשם גביית חובות עירוניים, מכרז המשרת בעיקר הן את אגף גביית ארנונה, והן את אגף החנייה. וועדה זו מיום 09.08.22 הכריזה על ארז צדוביץ כזוכה במכרז, וביקשה לזמן את שני המשתתפים הנוספים: שילת שירותי גביה, וראם מודיעין עסקי, למתן זכות טיעון בשל הפער שהיה בין הצעות המחיר שלהם לבין אומדן העירייה. הצעות המחיר של משתתפי המכרז אל מול אומדן העירייה, מוצגות בפניכם. הראשון שייכנס לדיון הוא ראם מודיעין עסקי, שהצעת המחיר שלו לפריט הראשון - רישום מעוקלים הייתה בסך של 99 ש"ח, לעומת אומדן העירייה שעמד על 180 ₪ ולפריט השני - הוצאת מעוקלים, הצעת המחיר שלו הייתה בסך של 319 ש"ח, לעומת אומדן העירייה שעמד על 400 ש"ח.

אופירה יוחנן-וולק ראם טרם עבדו עם העירייה, נכון? המדובר בחברה חדשה.
ליטל פחטר, רו"ח נכון. כיום העירייה עובדת עם שילת ועם ארז צדוביץ מכח זכייתם במכרז הקודם. הצעת ראם מודיעין עסקי נמצאת בפער של 45% בפריט הראשון ובפער של 20% לפריט השני, אנחנו יכולים לראות שאצל המשתתף במכרז שילת, הפער עוד היה יותר גבוה והינו 83% לפריט הראשון ו-48% לפריט השני.

ליאור שפירא אפשר להתייחס למכתב שהועבר לחברי הוועדה קודם לדיון בדבר זכות הפערים?
ליטל פחטר, רו"ח קיבלנו היום בצהרים פניה מהזוכה במכרז, ארז צדוביץ, ובו התייחסות בעיקר להצעת המחיר של שילת, שגם הם מוזמנים היום למתן זכות טיעון. לטענתו, הצעת המחיר של שילת היא לא סבירה, היא נמוכה בצורה קיצונית, משמעותית. הוא גם צירף תחשיב שהוצג על ידו, שמראה את העלויות של צוות הוצל"פ אחד, הוא גם התייחס לסכומים שנקובים בתקנות המיסים גבייה, שבעצם אלה הסכומים שרשות מקומית יכולה לחייב בהם לקוח בגין הפעולות, כשהוא נותן את זה כאיזשהו רפרנס.

שני לוי גצוביץ, עו"ד הוא נותן את זה כאינדיקציה למחירים שהם ידועים בשוק כמחירים שהם נמוכים יחסית לצורך חיוב הלקוח.

ליטל פחטר, רו"ח אלו הם בעצם עיקרי מכתבו והוא הועבר לצוות המקצועי ולחברי הוועדה, כאשר במכתבו הועלו הטענות בעיקר בהתייחס להצעת שילת. העירייה העבירה את המכתב לשילת, והתקבל מהם מענה בכתב ולפיו הם עומדים מאחורי התמחור שלהם ומאחורי המחיר שלהם, והם ציינו כי כל אחד עושה את התמחורים שלו.

משה כחלון, נציג ראם מודיעין עסקי בע"מ, מצטרף לדיון בזום

ליטל פחטר, רו"ח אחה"צ טובים, אנחנו בדיון של ועדת המכרזים של עיריית ת"א, ונמצאים איתנו יו"ר הוועדה, אופירה יוחנן-וולק, ליאור שפירא, ואיל אקרמן חברי הוועדה. כן נוכחים בדיון נציגים מגביית ארנונה, אסנת הרוש ורונית וסרמן, מאגף החנייה- ליאת יזדי, מהשירות המשפטי עו"ד שני לוי-גצוביץ. האם קיבלת את הזימון, את פרוטוקול הוועדה והאם אתה יודע מה מטרת הדיון, לשם מה זומנת.

משה כחלון בהחלט קיבלתי ואני יודע.

ליטל פחטר, רו"ח מה תפקידך בחברה?

משה כחלון מנכ"ל חברת ראם מודיעין עסקי. נכון.

שני לוי גצוביץ, עו"ד האם אתה בעל מניות ומנהל רשום ברשם החברות?

משה כחלון מורשה חתימה, מנכ"ל החברה. אני לא בעל מניות בחברה.

אסנת הרוש משה, נעים מאד. אני אסנת הרוש. סגנית מנהל אגף לגביית ארנונה. אנחנו נפגשו גם מפגש המקדים להגשת ההצעות. אתם ספק שעוד לא עבד עם עיריית ת"א, וחשוב לי להבין שאתם מבינים את תנאי המכרז, את החוזה, כל הדרישות שלנו במפרט הטכני.

משה כחלון בהחלט מבינים.

אסנת הרוש כמו שהצגתי בכנס המשתתפים לפני הגשת ההצעה, לעיריית ת"א מאד חשובה איכות העבודה, עמידה בלוחות זמנים. אתם בעצם זרוע שלנו בשטח, אתם מייצגים את עיריית ת"א. חשוב לנו שהאינטרס הציבורי יישמר. לכן אנחנו רוצים להבין, בבקשה, אתה הצגת בפעולת רישום, מחיר של 99 ₪, שזה 45% פחות מהאומדן שלנו שעמד על 180 ₪. אני מבקשת שתסביר אתה, נוכח כל מה שתיארתי, איכות דרישות- בעצם פעולת רישום זה פעולה שאתה צריך להגיע ללקוח, לנסות לגבות ממנו את הכסף. אם לא מצליחים צריך לבצע פעולת רישום. לפעמים לא מצליחים בפעולה הראשונה, צריך להגיע גם עד שלוש פעמים. למלא טפסים, להחזיר לנו, לצלם שהיית וכל מה שמתואר במפרט הטכני שצורך לחוזה. תסביר לי איך את כל זה אתה יכול לעשות- ותתחשב גם בנקודה שאומרת שעל חלק מהדברים אתה תשקיע משאבים ולא תקבל עליהם כסף, אם אין מה לרשום. או אם לא איתרת את הלקוח.

משה כחלון ברור, מצד שני יש לכם כל מיני תוספות שם שמרחיבות את זה. אני אתייחס לא לרישום בלבד

אסנת הרוש לא, תענה לי בבקשה רק על הרישום, ברשותך, ועל איזה תוספות את מדבר?
משה כחלון אני אענה רק על הרישום, אבל כשנתתי גם עיקול והוצאה וגם רישום, בעצם אני בסה"כ 10% מתחת לזוכה לצורך העניין במכרז. מבחינת פער המחירים. תראי, 99 ש"ח, זה מחיר טוב. זה מחיר שאנחנו יכולים לעבוד איתו ולתת לך שירות נהדר. אנחנו נותנים איתו, ואנחנו נותנים אפילו במחירים נמוכים יותר במקרים מסוימים. שקלנו את כל השיקולים. אנחנו יודעים לעבוד. אנחנו חברה יעילה מאד. חברה לא בזבזנית מה שנקרא. אנחנו יודעים לתת את השירות הזה כמו שצריך. אנחנו מ-2002 עם ניסיון אדיר בתחום. הבעיה היחידה שהיה קשה להיכנס לעיריית ת"א כל השנים האלה, בגלל הגבלות של בעל תפקיד. וגם במכרז הקודם רצינו להשתתף. ז"א, שעם מחיר כזה אני יכול לעבוד, אני יכול להרוויח, אני גם מרוויח יפה. להגיד לך שאם הייתי נותן בהרבה פחות, אז זה כבר מחיר בעייתי. אולי לא הייתי יכול להתמודד איתו. אבל אני יכול לתת לך אחריות מלאה, שאני עומד מאחורי המספר הזה, ועוד פעם, זה מחיר משקולל של גם הוצאה וגם רישום. את יכולה להיות שקטה שאני יודע לתת עבודה מעולה, והניסיון ידבר. ברגע שתחליטו שכן, אנחנו מה שנקרא נעבור מדיבורים למעשים.

אסנת הרוש מהניסיון שלך, כמה פעולות רישום אפשר לעשות בשעה?

- משה כחלון אם אני אקח יומי, את יכולה לעשות מ- 20 רישומים, עד 40. אם אתה מוכשר ביותר, ביום עבודה את יכול להגיע גם ל- 45 רישומים. תראי, אני יודע ש- 50% לפחות, אני מאמין שזה ככה אצל כולם, זה חייב עבר כתובת..
- אסנת הרוש כלומר לקחת בהצעתך שב- 50% מפעולות הרישום, אתה לא מקבל תמורה, למרות השקעת המשאבים ?
- משה כחלון בוודאי.
- אסנת הרוש איפה אתה עובד היום? באיזה טווחי מחירים אם אפשר לשאול.
- משה כחלון עובד בראשון, ברמלה, רמת גן, במי אביבים אצלכם בת"א.
- אסנת הרוש אוקי, ובאיזה טווחי מחירים אתה עובד ברישום?
- משה כחלון בחלק מהעיריות גם ב- 20-30% מתחת למחיר שנתתי לכם.
- אסנת הרוש וכולם מרוצים ממך?
- משה כחלון את יכולה לשאול אותם.
- אסנת הרוש חשוב לי לציין- אתה אמרת בנשימה אחת שאתה משקלל פעולות רישום ביחד עם הוצאה. אני יכולה להגיד לך שה- best practice שלנו- אנחנו מצפים מקבלני ההוצל"פ לסיים את פעולת הגבייה ברישום, ופעולת רישום המעוקלים לא בהכרח משליכה על כמות ההוצאות שמבצע ספק. וגם אנחנו לא מתחייבים לאופן חלוקת העבודה. באופן עקרוני אתה יכול לקבל נתח מאד גדול ברישומים, ויחס אחר בהוצאות. אתה לקחת את זה בחשבון?
- משה כחלון לקחתי את זה בחשבון. אני רק אמרתי את מה שאתם בעצם כתבתם, שהצגתם טבלה בפרוטוקול, שבהתחלה שיקללה את שתי הפעולות האלה, ויצא שאנחנו 10% מתחת לצדוביץ, ז"א, זה לא היה הפרש גדול.
- אופירה יוחנן-וולק איך אתה מגיע ל- 10%?
- משה כחלון בפעולת הרישום. תסתכלי בטבלה הראשונה במחיר שהציע הזוכה. בהוצאה אני הייתי גבוה מצדוביץ, ברישום אני הייתי נמוך ממנו. ז"א, שבשקלול אני בפער של 10% ממנו. זה לא פער משמעותי בעבודה הזאת. ובנוסף, אני רוצה שתבינו, שבמכרזים, כשחברה מתמודדת היא לוקחת בחשבון גם את המתחרים, אבל אנחנו לא חברה שניתן מחיר בשביל להפסיד. לא היינו נותנים מחיר של עשרות שקלים, זה בטח לא רציני ואי אפשר לעבוד במחירים כאלה.
- אסנת הרוש ציינת בפנינו שכ- 50% אתה לוקח בחשבון שאתה לא מקבל עליהם שכר, בגלל שהמקום סגור, עבר כו'. זה הבסט פרקטיס שלך?

- משה כחלון בד"כ בחנייה זה משהו כזה, פחות או יותר אותו דבר. בארנונה זה פחות. בארנונה אתה אמור למצוא יותר אנשים בבתים. הכתובות הן קצת- האחוזים הם יותר גבוהים. זה נע ונע.
- ליאת יודי מה זאת אומרת בחנייה, מאיפה אתה מכיר את מה שקורה בחנייה. לא עבדנו מעולם.
- משה כחלון אני עובד בחנייה במקומות אחרים, אני יודע איך זה עובד. חנייה את לא מדברת איתי רק על העיר ת"א. את מדבר איתי על כל הארץ. דו"חות שפוזרים בכל הארץ. בד"כ דו"חות כאלה יש המון תחלופה. זה כאלה שגרים פה ואחרי זה גרים פה. בחנייה, בד"כ יש יותר חייבים 'עבר כתובת'. מניסיון שלי. זה לרעתי לא לטובתי.
- אסנת הרוש זה לא רק לרעתך, אני יכולה להגיד לך שמהבנצ'מרק שלנו פה אנחנו עומדים על 75% הצלחה בפעולות רישום, וזו גם הציפייה שלנו מהספקים שלנו. לפחות.
- משה כחלון מעולה. אדרבא ואדרבא. זאת אומרת שהכתובות שלכם טובות, והכתובות מדויקות. הרי אנחנו הרבה תלויים בכם, מעבר לעבודה שלנו בשטח. אם תתני לי כתובת כמה שיותר מדויקת, ככה יהיה קל לי, וככה האחוזי הצלחה שלי יעלו, כדי להשיג את החייב ולמסור לו את הרישום כמו שצריך. אם אתם עומדים על 75% אתם במצב מעולה.
- אסנת הרוש יש לך ניסיון גם בעבודה מול המגזר הערבי?
- משה כחלון בוודאי. שנים.
- אסנת הרוש בהצלחה?
- משה כחלון בוודאי. אנחנו עובדים עם שוטרים איפה שצריך לעבוד עם שוטרים. מקומות שעובדים בלי שוטרים. בוודאי.
- ליאור שפירא תסביר לי איך אתה עושה בחנייה 30 ביום. איך אתה מגיע ל- 30 עיקולים ביום ברחבי הארץ ביום אחד?
- משה כחלון אתה לא מצפה שאני אקח עכשיו 30 עיקולים ברדיוס של חצי מדינה ולהגיד לך שאני עושה 30 ביום.
- ליאור שפירא 30 אתה יודע לעשות בת"א עם הפקקי תנועה שיש לנו.
- משה כחלון ודאי. אנחנו עובדים עם אופנוע.
- ליאור שפירא כמה זמן- הרי עיקול ברישום זה בן אדם אחד הולך? אתם עושים הדבקה?
- ליאת יודי בדרישות המכרז זה שניים. לא אחד.
- ליאור שפירא בדיוק.
- ליאת יודי צוות יוצא שניים.

משה כחלון אני מסביר, יש עיריות של אחד, יש עיריות ששניים. אנחנו עובדים עם אופנוע. גם אם זה שניים אנחנו עובדים על אופנוע. זה מקל מבחינת החנייה, זה מקל מבחינת הכתובות. עכשיו, כשאני אמור לקבל ממכם חומר, אני מאמין שאתם בעצמכם יודעים את העבודה. או שאתם תתנו לי כמות גדולה ואני אצטרך לסדר אותה על פי סדר גיאוגרפי ולעבוד כל יום במקום אחר.

אסנת הרוש כמה צוותים אתה מפעיל במקביל?
משה כחלון הכל תלוי בכמות החומר שתתני לי. אם תרצי עבודה תקבלי. אני יכול להפעיל גם ארבעה צוותים אם את רוצה אצלך. תלוי במה תתני, וכמה תתני. באמת, אתם יכולים לשאול עלינו, אנחנו חברה עם ניסיון מאד גדול. יכולים לקבל המלצות. אני לא מספר כדי להגיע לשוקת ואז להיות חסר אונים ולא לדעת לעבוד. אנחנו מקצועיים מאד.

ליאור שפירא אסנת, על הדבקה מקבלים תמורה בהתאם לתנאי המכרז?
אסנת הרוש לא, אם הוא רק הגיע והדביק ולא הצליח לעשות את הפעולה, אז במקרים מסומים 50%, ובמקרים שהוא לא מצא, או א.מ.ל - אין מה להוציא - או מה לרשום, הוא לא מקבל.
משה כחלון לא, זה משהו אחר. הוא דיבר על מצב שאני מזהה את החייב, הכל טוב ויפה, ובאתי גם אם צריך ביקור שני ושלישי.

אסנת הרוש אז הוא מקבל 50% מהפעולה.
ליאת יזדי זאת אומרת שהיום אם אתה עושה ביקור שלוש פעמים אצל לקוח, ואתה מקבל 50%, ז"א, 50% מ-99 ש"ח, אתה אומר שאתה יכול לעמוד בעלות פעולה של 50 ש"ח, אתה רווחי, גם אם אתה הגעת לאותו לקוח 3 פעמים?
משה כחלון אם אני אתן לך 50 ש"ח במכרז אני לא רווחי. אבל אם אני אתן לך בפעולה כזאת ככה, ובפעולה כזאת יש תוספת גבייה, ובפעולה אחרת יש תוספת אחרת....

אסנת הרוש על איזה תוספות אתה מדבר? אתה חוזר על זה כבר פעם שנייה.
רונית וסרמן לדוגמה, יש רישום פלוס איתור. על האיתור הוא מקבל תוספת.
משה כחלון זה הכל ביחד. יש ממוצע. ב-99 ש"ח אני יודע לעבוד, ואני יודע להרוויח. אם את רוצה אני אפתח בפניך גם את האחוזים שאני מרוויח, אין לי בעיה.

ליאור שפירא כמה התוספת על איתור?
רונית וסרמן 40%.
ליאור שפירא ז"א, שהוא מקבל 140 ש"ח, אם הוא עושה איתור. כמה אחוז מניסיונכם, כמה אחוז מהעיקולים זה בתוספת איתור?

ליאת יזדי תלוי, אם זה במגזר אז זה בד"כ יותר. כי השמות זהים ודומים ובדר"כ אין רחוב ומספר בית רק שם היישוב.

ליאור שפירא אין איתור יותר קל מאשר במגזר, וזאת ביחס ליתר האוכלוסייה. אני אומר לך מניסיון. הם לא עוברים בתים, כל אחד מכיר את השני- ולכן האיתור הוא בד"כ קל. אצלנו בת"א יותר קשה מאשר במגזר. במגזר זה הרבה יותר קל לעשות מסירות. אני אגיד לך, לדעתי הוא מגיע למעלה מ- 90% במגזר.

אסנת הרוש זה לא האחוזים של העמידה באיתור. ליאת ציינה באיזה מקרים היא נדרשת לאיתורים, יותר במגזר הערבי.

ליאור שפירא משה, איך בניסיון שלך, בערים אחרות שאתה עובד בהם. כמה כאלה יש לך לאתר? משה כחלון אני אומר שוב פעם, יש לנו דרכים לאתר, יש לנו דרכים יחסית זולות לאתר. ואם אני נותן לגובה המס לנסות לאתר לי כתובות, תוך כדי עבודה, וגם לא תוך כדי עבודה, לפעמים לפני עבודה כשאני עובר על הצווים, אם הצווים לא ממש מדויקים, אנחנו מנסים לזהות אותם ולבצע סוג של איתור עליהם לפני. הרי מה עושים בעצם במגזר הערבי, כשהיא אומרת לך שמוסיפים איתור, הם לא הולכים עכשיו עושים סיבוב, רואים שהכתובות לא נכונות ואז מוסיפים את האיתור. ברגע שהיא אמרה לך שהוא קיבל אחמד אחמד בעוספיה, אז הוא בעצם מבצע את האיתור לפני הפעולה. אז הוא הלך, אז משה הלך וקיבל על הפעולה הזאת 140 ש"ח, ואז הממוצעים משתנים. יש כל מיני תוספות כאלה.

ליאת יזדי זה בתנאי שהצלחת לבצע את הרישום. משה כחלון בוודאי. הכל הוא על בסיס הצלחה. אנחנו גם יודעים לעבוד עם העובדים שלנו ולדבר איתם ולתת להם שיטת שכר כזו, שלהם יש גם אינטרס להצלחה. לא רק לי כמנהל החברה. ואז התוצאות הן יותר טובות כי הם מתוגמלים בעצם.

ליאור שפירא יש דרישה אח"כ למבצעים, למוסרים - אם צריך לבוא ולתת תצהירים, בבית המשפט, זה כלול במחיר?

שני לוי גצוביץ, עו"ד כן. זה קבוע בתנאי המכרז.

ליאור שפירא מניסיונכם יש השגות על הפעילות שלכם?

אסנת הרוש זה כמעט ולא קורה, ליאור.

ליאור שפירא איך קבלני ההוצל"פ גובים את הכסף מהחייב? אסנת, את אמרת שאת מעודדת אותם לסיים את זה על המקום. איך הם גובים את התשלום?

אסנת הרוש הם יכולים או להביא לי פרטי אשראי, אנחנו מעדיפים, או בגבייה במזומן וכמובן צ'קים, רוב הזמן זה צ'קים.

ליאור שפירא ומה הפרוצדורה, איך הם מעבירים את הכסף לעירייה? עם הטופס הוא מביא לך את הצ'ק?
באותו יום?

שני לוי גצוביץ, עו"ד הוא צריך לדווח באותו יום, זה הכל קבוע במסמכי המכרז. יש מפרט טכני שמסדר את כל הנושא, איך הוא גובה ואיך הוא מעביר לנו, ואת המועדים.
ליאת יזדי חייבים מדי בוקר לעדכן, כדי שאנחנו גם נעצור תהליכים בהתאם.
ליאור שפירא והכל ממוחשב או ידני?

אסנת הרוש לא, זה לא הכל ממוחשב. חלק ידני. יש לנו קבצים משותפים, ומעדכנים באקסלים, מדווחים לנו.

ליאור שפירא אני מתאר לעצמי אגב שאם הם מביאים צ'קים, הם מביאים צ'קים של מישהו אחר, לא של עצמם.

אסנת הרוש זה תלוי, לא בהכרח.

שני לוי גצוביץ, עו"ד משה, האם לקחת במסגרת ההצעה שלך את כל ההוצאות שיש לעבודה עם הכספת, צרכי המחשוב, לעבודה עם הכספים וכל העבודה הנלווית - מכירת מיטלטלין, אחסון מיטלטלין, שמאות?

משה כחלון בהחלט. מוסיפים את השמאות.

אסנת הרוש בסדר אבל זה תהליך להתעסק איתו, ולעבוד מנהלתית מולנו.

משה כחלון אני מרגיש שאת רוצה שאני אחליף מקצוע.

אסנת הרוש לא, ממש לא, אני רק רוצה לוודא שאתה מבין את כל המשמעויות, שאתה יודע מה לעשות ואיך, כדי שאני אקבל שירות מצוין אחרי זה. זה הדבר היחיד שמעניין אותי.

משה כחלון תאמיני לי, אני אשמח אם תקבלו אותנו, ואני אשמח לתת לכם שירות, ואתם תראו שאנחנו יודעים לתת שירות לא פחות טוב מהחברות שעבדו איתכם עד היום, ולהיפך, תפתחו את האופציות לחברות נוספות, תראו גם שירות אחר. את יודעת, לפעמים חושבים שמה שיש זה הכי טוב שיש, ואז פתאום בא מישהו ורואים פתאום סטנדרט עבודה אחר. זה בריא בתחום הזה.

ליאור שפירא תגיד לי, אם אתה לוקח על רישום בעיקול 100 ש"ח, ונניח שנותנים לך את התוספות של האיתור, זה עוד איזה 40 ש"ח, אז זה 140 ש"ח, כמה אתה עושה עבור מסירה ואיתור בכל הארץ?

משה כחלון מה הכוונה ?

ליאור שפירא אתה עושה מסירות משפטיות. של הוצל"פ, לא עיקול, לא רישום.

משה כחלון בוודאי שאני עושה.

ליאור שפירא מה המחיר שאתה לוקח על כזה דבר, אם אפשר לדעת?

משה כחלון 80 ש"ח.

ליאור שפירא על איתור ומסירה בכל הארץ?

משה כחלון לא, על מסירה. לא בכל הארץ.

ליאור שפירא אז תסביר לי איך?

משה כחלון אתה שואל אותי על משהו אחר.

ליאור שפירא אני יודע, אני שואל אותך על משהו אחר בכוונה, כי אני רוצה לקחת בנצ'מארק.

משה כחלון קודם כל, זה לא אותו דבר בכלל. מסירה משפטית זה לא רישום. מסירה משפטית זה משהו אחר לגמרי.

אסנת הרוש בוא נדייק. רישום זה פעולה הרבה יותר מורכבת ממסירה משפטית, כי זה לא לתת מסמך ולהחתים, זה לעשות דברים, גם מו"מ, להיכנס לבית, לרישום...

משה כחלון לא סתם אמרתי שזה לא אותו דבר. אם אתה יודע ויש לך ניסיון של מסירות משפטיות, אתה לא מקבל, לא 500 לא 200 ולא 300 מסירות משפטיות. אלא אתה מתפזר. מסירות משפטיות הן הרבה יותר מצומצמות. תבינו, רישום בעיקול, אנחנו בונים על הכמויות שלכם. ברגע שיש כמויות באזורים צפופים, באזורים קטנים, יש לך יותר הצלחה. אתה עושה יותר, גם אם הפעולה היא יותר מורכבת. ואתה מרוויח יותר. זה ברור שאם מחר בבוקר תגידו לי שאני נותן לכם רישום אחד בת"א, רישום אחד בנתניה, רישום בנהריה, ליום אחד, אני מפסיד כסף באותו יום. גם אם אני אקח 180 ש"ח אני אפסיד כסף. אבל כל הרעיון פה זה שילוב ביני לבינכם. שאתם מוציאים חומר, אני לא יודע באיזה שיטה אתם מוציאים, אבל ברשויות אחרות שאני עובד, או שהם קובעים את האזורים ומרכזים חומר מרכז באזור מסוים, או שהם נותנים לי את רוב החומר, ואני יודע לחלק אותו גיאוגרפית. תאמינו לי שאני יודע להרוויח במחיר כזה. עובדים ברשויות אחרות גם ב- 60 ו- 50 ש"ח, אמנם רשויות יותר קטנות, יותר מצומצמות, עם מעט מאוד עבודה, אבל כדי לתת שירות לפעמים, כי מרוויחים במשהו אחר, מרוויחים בזה פחות, בהוא יותר. יש לכם פעולות עם משאית, יש לכם פעולות עם שוטרים. יודעים להרוויח בכל הקונצפט הזה. אם אני אעבור אתכם דבר-דבר במכרז, אפשר להרוויח יותר. אנחנו, כשאנחנו נותנים הצעת מחיר, אנחנו מסתכלים על כל המכרז.

ליאור שפירא אם אתה יכול שניה רק להתרכז בשאלה שלי, הסברת לי-

משה כחלון הסברתי לך על המסירות המשפטיות.

ליאור שפירא יופי. זה מה שאני מנסה להבין. אם מסירה משפטית אתה עושה בכל הארץ, סדר גודל של 120 נח.

משה כחלון לא בכל הארץ. 80 ש"ח זה בגוש דן. ת"א וגוש דן. ויש תוספות, יש תעריפים. תראה, אני בעל תפקיד. יש תעריפים לכל הארץ למסירות משפטיות. יש מסירות משפטיות שאני אעשה בעצמי. יש מסירות משפטיות שאני אעביר.

ליאור שפירא איפה יש מחירון מסירות משפטיות?
משה כחלון לא מחירון, יש תעריפים, למסירות משפטיות ברחבי הארץ. לא נותנים תעריף אחד לכל רחבי הארץ. אני לא אקח 80 ש"ח לאזור גוש דן, ו- 80 ש"ח לאילת.

ליאור שפירא אוקי, זאת אומרת שיש תעריפים שאתה בוחר. זה לא איזה משהו קבוע.
משה כחלון ודאי.

ליאור שפירא יופי. אז בוא ניקח את התעריף של גוש דן, שאנחנו מכירים, של ה- 80 ש"ח.
משה כחלון אני רוצה להזכיר לך, מסירות משפטיות אתה לא מתמודד למכרז. אתה מתקשר מול משרדי עו"ד, אתה קובע מחיר, נותן הצעת מחיר. יש דברים שהם יתנו לך יותר, יש דברים שהם יתנו לך פחות. אתה לא מתקשר במכרז.

ליאור שפירא אבל משה, אתה לא נותן לי- אני לא אבין מה אתה אומר, ואז אתה לא תבין מה שאני אומר, ואז אני אולי אקבל החלטה לא נכונה. אתה חייב להבין- אל תתקן אותי בכל שניה, תקשיב עד הסוף. אם אתה אומר שבגוש דן, עכשיו אנחנו מדברים על גוש דן, אתה מחייב ב- 80 ש"ח בגין מסירה, ואם בגוש דן אתה מחייב 40 ש"ח עבור איתור, ז"א בכל גוש דן אתה מחייב 120 ש"ח-

משה כחלון אתה אמרת, אני לא אמרתי שאני מחייב 40 ש"ח לאיתור. אתה לקחת את ה- 40 מהרישום והצמדת אותו ל- 80.

ליאור שפירא אז כמה את לוקח בגין איתור?
משה כחלון עוד פעם, יש לי תעריפים שונים למשרדי עורכי דין. יש לי גם איתורים של 200 ש"ח. כי אני צריך להפעיל חוקר. תלוי מה אני עושה. אתה מדבר על איתור פשוט.

ליאור שפירא אני מדבר על איתור פשוט. אני מדבר על אותו איתור שאתה עושה ברישום בעיקול.
משה כחלון אצלכם, אתם משלמים 40 ש"ח.

ליאור שפירא יפה מאד, אז כנראה שאתה יודע לעשות ב- 40 ש"ח, בגוש דן, אם הייתי רוצה לעשות לך רישום בעיקול. אתה אומר, ב- 80 נח אני עושה גם מסירה אם מישהו היה עושה את זה. ז"א, ב- 120 ש"ח, אתה חישבת לעצמך, ואתה יודע לעשות בצורה כלכלית איתור ומסירה בגוש דן, ובעוד 20 ש"ח אם אני לא טועה, אתה יודע גם לעשות רישום עיקול שאתה מדבר

עם הבן אדם, מנהל איתנו מו"מ, לוקח תשלום ועוד? זה היינו הך מבחינת תמחור אצלך, זה מה שאתה מנסה להגיד?

משה כחלון זה לא היינו הך. קודם כל זה יותר כסף, והסברתי לך, שהרישומים הם מרוכזים, הם מאסה במקום אחד, התמחור שלך הוא שונה. כשבא עו"ד, ויגיד לי שיש לי 500 מסירות משפטיות לשבוע אני נותן לך לאזור מסוים, זה מחיר. כשאתה תגיד יש לי עשר מסירות משפטיות למקום, זה מחיר.

אסנת הרוש אבל הרישומים בחנייה למשל, הם בכל רחבי הארץ. אין התחייבות לכמויות, שאתה עושה פה יתרון לגודל. אתה מניח כל מיני הנחות יסוד, שהן מוטות ולכן אנחנו מנסים להבהיר לך אותן.

משה כחלון אני לא מתייחס להנחות מוטות. אני מכיר, אני יודע. אני מכיר גם את הקבלנים שעובדים אצלכם. אני מכיר גם את העובדים שלהם.

ליאת יזדי אתה מכיר את הכמויות שלנו היום? על איזה כמויות מדובר בשנה?

משה כחלון הצגתם את הכמויות אצלכם במכרז, לא התחייבתם. אני מאמין כשאני אעבוד עם אגף החנייה, היא לא תרצה לשלוח אותי לכל רחבי הארץ, לרישומים בודדים. אני מאמין שאנחנו נגיע לאיזושהי צורת עבודה, מניסיון שלכם וניסיון שלי, שזה גם יהיה אפקטיבי מבחינת התוצאה שאני אביא לכם, ולא סתם תרצו לטרטר אותי בכל הארץ. כי אם תרצו לטרטר אותי ותרצו להביא למצב שזה לא ישתלם לי גם אם אני אתן 180 ש"ח לרישום, אתם תוכלו להביא אותי למצב של ייאוש, של להגיד לכם אני לא מסוגל לעשות את זה. זה בכלל לא פונקציה של מחיר. זה פונקציה של צורת עבודה.

ליאור שפירא טוב. לי אין יותר שאלות.

אופירה יוחנן-וולק טוב, משה תודה רבה לך.

משה כחלון: בכיף, שמחתי.

משה כחלון, נציג ראם מודיעין עסקי בע"מ, יוצא מהדיון בזום

שני לוי גצוביץ, עו"ד אתם רוצים לשמוע גם את הבא בתור, ואז להחליט?

אופירה יוחנן-וולק כן. למרות שבסה"כ, גם מבחינת המחירים שלו הוא היה לא רחוק מדי מהפער כמו הבא בתור.

אסנת הרוש כן, אני יכולה להגיד שכרגע לגבי ראם, הסטייה שלו במחירים היא סטייה שאני אדע לעמוד בה. אפשר לתת לו את החלק היחסי שהוא זכה, זה באזור ה- 13%. שזה מה שנקרא כמות

סבירה מספיק כדי לאמוד ספק חדש, שלצערי למרות שהוא טען שהוא מאד מצליח במקומות, לנו יש חו"ד אחרות מבדיקה שאני עשיתי ברשויות מקומיות.

אופירה יוחנן-וולק בדקת המלצות עליו וההמלצות היו לא טובות?

אסנת הרוש נכון, אבל אני בדקתי ברשויות אחרות גם בגלל שהוא ספק חדש ושהיו הרבה רעשי רקע סביב האיכויות שלו, אז לפי מה שבדקתי, אנחנו לא מדברים על ספק ששמו הולך לפניו. אמרו שהוא ספק שמתעסק בלמלא טפסים ולא לבצע את העבודה. אבל אני כן בעד להכריז עליו כזוכה, לתת לו את היחס שלו לפי הצעת המחיר שלו, ולתת לו את הניסיון לעבוד איתנו. יכול להיות שהוא יעשה מולנו עבודה טובה.

אופירה יוחנן-וולק אוקי. אני רוצה שנעבור בבקשה להבא בתור.

מר רפי אנקונה ומר אריאל אביטל, נציגי ש.י.ל.ת. שירותי גבייה בע"מ, מצטרפים לדיון בזום-

ליטל פחטר, רוי"ח אחה"צ טובים, אנחנו בדיון של ועדת המכרזים של עיריית ת"א, ונמצאים איתנו יו"ר הוועדה, אופירה יוחנן-וולק, ליאור שפירא, ואיל אקרמן חברי הוועדה. כן נוכחים בדיון נציגים מגביית ארנונה, אסנת הרוש ורונית וסרמן, מאגף החנייה- ליאת יזדי, מהשירות המשפטי עו"ד שני לוי-גצוביץ. אנא הציגו את עצמכם.

רפי אנקונה שמי רפי אנקונה. אני הבעלים והמנכל של שילת.

שני לוי גצוביץ, עו"ד בעל מניות ומנהל בחברה?

רפי אנקונה כן, בעל מניות ומנהל, לידי אריאל אביטל שהוא מנהל התפעול של החברה.

שני לוי גצוביץ, עו"ד האם קיבלת את הזימון, את פרוטוקול הוועדה והאם אתה יודע מה מטרת הדיון, לשם מה זומנת?

רפי אנקונה כן בהחלט.

ליטל פחטר, רוי"ח אוקי, אנחנו זימננו אותכם לאור הצעות המחיר שנתתם במכרז להעסקת קבלני הוצל"פ שהיו נמוכים משמעותית גם מהאומדן וגם מהמחירים שאתם מקבלים היום.

אסנת הרוש קודם כל נציין שאתם ספק של העירייה הרבה שנים, וחשוב לנו לשאול גם אתכם האם אתם מבינים את תנאי המכרז, את החוזה ואת המפרט הטכני?

רפי אנקונה בוודאי. מבינים הכל, הכל ברור.

אסנת הרוש אתם מודעים לכל דרישות העירייה, דרישות לאיכות, לעמידה בלוחות זמנים.

רפי אנקונה הכל ברור לנו. כמו שהיה ברור לנו עד היום, כך גם ברור לנו בהמשך.

אופירה יוחנן-וולק כמה שנים עבדתם עד עכשיו עם העירייה?

רפי אנקונה אנחנו עובדים מ-2007 עד היום, לפני כן עבדנו בקונסטלציה אחרת, בכובע אחר.

אסנת הרוש לגבי פעולה של הרישום. אני בכוונה מבקשת להתייחס אליה. אתם יודעים שפעולת הרישום זה פעולה שהמטרה העיקרית שלה זה להגיע לבית הלקוח ולנסות לגבות ממנו כסף, ואם לא מצליחים, אז לעשות פעולת רישום. לא פעם הפעולה הזאת מצריכה להגיע יותר מפעם אחת. לפעמים עד 3 פעמים. לפעמים מצריכה פעולות איתור, הדבקה, להחזיר אלינו כסף, כי יש גם עבודת משרד. כל אלה הן דרישות שלנו שידועות לכם. אני אתייחס לזה שגם יש אחוז לא קטן מהפעולות שהן פעולות שאתם משקיעים בהן משאבים, ובגלל חוסר הצלחה אתם לא מקבלים בגינת תמורה בכלל. ואתם הצעתם במכרז מחיר של 30 ש"ח בגין פעולת רישום. אני רוצה קודם לוודא שלא מדובר בטעות.

רפי אנקונה לא, לא מדובר בטעות.

אסנת הרוש אוקי, אז אם לא מדובר בטעות אני רוצה בבקשה שתסבירו לנו איך במצב שבו אנחנו נמצאים בסיטואציה של התייקרויות במשק, שאתה צריך להשקיע פה גם עלויות של גובה מס, בעלי תפקידים, שכר עבודה, רכב, דלק וכל מה שיוצא בפעולה- מבחינת עבודת משרד וכיו"ב- איך המודל הכלכלי שלכם מאפשר לכם להרוויח ב- 20 אחוז מההצעה שהגשתם לפני 4 שנים לעיריית ת"א?

אופירה יוחנן-וולק ורגע לפני אני רוצה לשאול עוד שאלה. האם היום אתם עושים את הפעולות הללו? בדיוק את אותה פעולה שמתבקשת כרגע במכרז.

רפי אנקונה כן, כמובן. מבצעים את הפעולה, בהיקפים גדולים, בכל רחבי הארץ.

אופירה יוחנן-וולק אוקי, אז אני אשמח לשמוע תשובה, איך אתם נתתם פער של 83% מהאומדן.

רפי אנקונה אני אחלק את התשובה לשניים. ראשית, נאלצנו במירכאות לרדת בתימחור כיוון שבעצם הורדתם קצת את תנאי הסף והשוק נפתח לעוד מספר חברות. בין היתר, קולגות שבמכרזים אחרים ממש הורידו את המחירים שלהם לרצפה וגרמו לנו להפסיד מכרזים ברשויות אחרות. ולא יכלנו עובדתית, רגשית, בעצם להפסיד את המכרז איתכם. כי אתם בעצם הבייבי שלנו מה שנקרא, אנחנו המון שנים צועדים ביחד, ולא רצינו להגיע למצב שאנחנו נפסיד את המכרז. אבל גם, בתחשיב, במחיר הזה שהצענו, בעצם עשינו תחשיב או עמדה או קלקולציה במחיר. ואני אסביר, לעומת הקולגות האחרים שלנו, אנחנו גם זכיינים של רשות האכיפה והגבייה, המרכז לגביית קנסות והוצאה לפועל. ששם אנחנו בעצם בעיקול ברישום מקבלים בין 186 ל- 231 ש"ח. בעיקול בפועל בין 450 ל- 600 שקלים לפעולה. ובפעולות מסוימות של המרכז לגביית קנסות, אנחנו מקבלים גם 20% מגובה הגבייה ועד 1400-1500 ש"ח. ואני יכול לשאול אתכם את זה גם בצורה שונה, ידוע לכם שהחנייה היא בעצם מהווה 80% מהעבודה אצלנו במשרד. 20% בערך ארנונה, 80% חנייה. בערך. ומתוך

ה- 80%, בסביבות ה- 60% זה נפל. לפעמים גם מתקרב ל- 70 אחוז. בין 60 ל- 70 אחוז. ז"א, גם כשאני מוציא צוות שלי היום, עם עיקולים ברישום של החנייה בעיריית ת"א, הוא בעצם מבצע מתוך 20 תיקים, בין 3-5 עיקולים. אז איך בעצם אני מרוויח והתקיימתי עד היום? מהכובע הנוסף שלנו, הכובע השני. לכל צוות כזה אני מוסיף לו- מספיק שאני אוסיף לו עוד מספר תיקים של רשות האכיפה, שבהם אני ממש כלכלי, וככה אני בעצם לא מפסיד. לא מפסיד, ואפילו מרוויח. זה לגבי העיקול ברישום.

אסנת הרוש אני מבינה מה אתה אומר, יש לי צוותים, הם פזורים, אני מקבל סכום שדומה אגב לאומדן שלנו, מרשות האכיפה. ועל הדרך אני אעשה את הפעולות שלכם. אבל לא בכל דבר יש יתרון לפרישה ולגודל, כי אתה עדיין צריך להגיע לאותם בתים, לדפוק בדלת, לדבר עם הבן אדם, לנסות לגבות או לבצע פעולת רישום. ז"א, זמן אתה צריך להשקיע בכל פעולת רישום. זה שיש לך פרישה בשטח, זה בסדר. אבל עדיין, אני רוצה שתסביר לי, איך ב- 30 ש"ח לפעולת רישום, אתה נשאר רווחי ממני. ואיך אתה עדיין במחיר הזה, משאיר אותי, הבייבי שלך, ולא מה שאתה עושה, מה שנקרא על הדרך, אם הספקת או לא הספקת.

ליאת יזדי משהו נוסף, מה תיעדוף העבודה בתוך סדר היום. ז"א, אם אתה יוצא עם כמות של רשות האכיפה, וכמות של אגף החנייה/עיריית ת"א, מה התיעדוף שלי בלוח זמנים? כי אם לצורך העניין, הוא כרגע יצא עם 40 פעולות, ואחרי 20 פעולות של רשות האכיפה הוא בעצם סיים את יום העבודה שלו, אז הוא הזיז לצד את כמות העבודה שלנו.

רפי אנקונה לא. כמו שלא נפגעתם עד עכשיו וקיבלתם שירות טוב, אתם גם לא תפגעו בעתיד. ליטל פחטר, רו"ח אין לנו ספק שב- 140 ש"ח, שזה מה שקיבלתם במכרז הנוכחי, אתם יכולים לתת את השירות. אבל אנחנו לא מדברים על 142, אנחנו מדברים על 30 ש"ח. אתם ירדתם פה בצורה שהיא דרסטית. תסבירו לנו, במחיר שנתתם במכרז, איך אתם יכולים להמשיך לתת לעיריית ת"א את אותו השירות. אם אתם אומרים ש- 30 ש"ח זה מחיר הפסד, למה לכם להעמיס על פעילות כ"כ רווחית, פעילות הפסדית?

רפי אנקונה זה לא הפסדי.

אריאל אביטל סליחה, אני רוצה להגיד רגע כמה דברים שאולי לא חידדנו. רפי אמר את זה בהתחלה. ואני לא בטוח כמה באמת קיבלתם והקשבתם לזה. חברת ראם גרמה לנו להפסדים של שני מכרזים גדולים. אחד ברמלה, ואחד בראשון לציון, בכך שהם נתנו מחיר שלא היה הגיוני ולא היה שום דבר, הוא גם לא עושה את העבודה שם, לא בראשון ולא ברמלה. אבל לנו נגרם הפסד ולא היינו מוכנים להפסיד את עיריית תל אביב.

- אסנת הרוש אריאל, אנחנו רוצים שתסבירו לנו את התחשיב הכלכלי של פעולת רישום. יש שכר עובדים, יש זכויות עובד, ויש הוצאות נילוות. תסבירו לי איך אתם עושים את זה ונשארים רווחיים. זהו. הצעתם מה שהצעתם, זה לא טעות. רק תסבירו.
- רפי אנקונה נכון להיום, גם בעיריית ראשון, דרך אגב, אני עובד באותם מחירים. שם אני מקבל 63 ש"ח לעיקול ברישום, לפי הצלחת גבייה.
- אריאל אביטל לפי הצלחה. רק אם הבן אדם בא לשלם.
- רפי אנקונה רק אם הבנאדם מגיע לשלם. ולפי הסטטיסטיקה שעשינו באומדן, 50% בערך- יש לנו הצלחה של 50%. ז"א, שגם שמה אני עובד ב- 30 ש"ח, ותאמיני לי, אני עובד איתם 4 שנים, עכשיו חתמנו השבוע על הארכת חוזה בעוד שנה, והם מרוצים מאד ואנחנו מרוצים.
- אסנת הרוש תגיד לי, כמה בממוצע פעולות רישום אפשר לעשות בשעה? בבסט פרקטיס שלכם, כמה פעולות רישום אפשר לעשות בשעה?
- אריאל אביטל שלוש-ארבע מקסימום.
- רפי אנקונה תלוי במרחקים, בין 4-5.
- אסנת הרוש בין 4 ל- 5? מה כי הם גרים באותו רחוב?
- רפי אנקונה לא, באותו אזור. אנחנו מחלקים את זה לפי אזורים.
- אריאל אביטל יש לנו מגבלה בחנייה של 10 דקות. גם אם זה באותו בניין. המערכת לא יודעת לקבל, לקלוט תיק שונה. גם אם אני עושה רישום דלת ליד דלת, אני צריך שיהיה הפרש של 10 דקות. המערכת שלכם לא יודעת לקלוט תיק בפחות מ- 10 דקות.
- אסנת הרוש הגעת למקום, איתרת, דפקת בדלת. אתה צריך לדבר עם הבן אדם. אתה צריך לנסות לגבות. כמה זמן בממוצע לוקחת פעולת רישום כזאת? או להיכנס לבית והתחיל לעשות רישום?
- רפי אנקונה אז אני אומר, בין- נגיד במינימום, 3 פעולות, עד 5 פעולות בשעה.
- אסנת הרוש אוקי, בוא נלך על הממוצע של 4 פעולות בשעה. יופי, 4 פעולות בשעה. מה שכר המינימום של גובה מס כזה? זה שניים מגיעים לא אחד.
- רפי אנקונה נכון. הם מתפרנסים יפה.
- אסנת הרוש מה שכר מינימום היום? הם גובי מס, הם לא אחרון העובדים.
- רפי אנקונה אצלי לא מרוויחים פחות מ- 8-9 אלף ש"ח לחודש.
- אסנת הרוש שזה לשעה בממוצע?
- רפי אנקונה זה לא שעתי אצלי. זה גלובלי פלוס אחוזים מתיקים, כל מיני קונסטלציות שונות. פלוס לפי טיפ לפי זה, גם השכירים שעובדים אצלי.

ליאור שפירא זה יוצא בערך 50 ש"ח לשעה, אסנת.

אסנת הרוש נגיד 45 שקלים. אז עכשיו, רק בגין שכר עובדים - אם אתה יכול לעשות 4 פעולות בשעה, ויש לך שניים בצוות, רק השכר שלהם עולה יותר מהפעולה. בלי הרכב, בלי הדלק, בלי ההוצאות הנלוות, בלי זה שאולי צריך להגיע שלוש פעמים, בלי זה שאולי חצי אתה לא תקבל כסף בכלל.

רפי אנקונה יש ימים שלמים שיצאנו עם פעולות שלכם, והם הביאו לי אפס שקלים. יעידו על זה המדפים, ליאת יזדי יכולה להעיד על זה, מדפים שלמים של חשבונות של אפס שקלים. אז מה אני לא משלם לעובדים שלי? בטח שכן.

אסנת הרוש אני מנסה להבין איך אתה נשאר רווחי בפעולה?

אריאל אביטל אם את אומרת לי אפס שקלים, אז זה לא משנה אם התעריף שלי הוא 500 ₪ או 30 ₪. ליאת יזדי אבל באותה נשימה, על מה שאתה כן מצליח אתה מקבל סכום שהוא יחסית משהו שאנחנו מבינים אותו, 140 ₪ לפעולה, פה אתה מדבר איתי על 4 פעולות בשעה שכל 4 הפעולות הן 120 ₪. כשאתה מוציא שני גובים.

אסנת הרוש אתם צריכים להסביר את המתמטיקה ולשכנע אותנו.

אופירה יוחנן-וולק יש לי שאלה נוספת, סליחה. איך הגובים שלך מסתובבים? אופנוע או רכב? רפי אנקונה רכב. דרך אגב, אנחנו גם עברנו התייעלות לרכבים היברידיים, ועכשיו הזמנתי שניים חשמליים.

אופירה יוחנן-וולק נהדר, אני רק חושבת על זה - 4 פעולות בגוש דן או בת"א בשעה, ברכב... אריאל אביטל קודם כל, רוב העבודה היא לא בת"א, בוא נתחיל בזה. אתם גם אומרים שאתם רוצים שאנחנו נשכנע ונסביר, אבל אתם מסתכלים על זה מהכובע שלכם, וזה בסדר. אנחנו-יש לנו עוד מקורות רווח. אם אני שולח עכשיו סתם לצורך הדוגמה, אני שולח עכשיו צוות עם 20 צווים של רישום, של אגף החנייה, ועל זה יש לו עוד 5 צווים של הנהלת בתי המשפט. ברגע שהוא עשה שלושה צווים הנהלת בתי המשפט, הוא מבחינתי צוות רווחי. אתם תקבלו את השירות.

אסנת הרוש אתה מסביר לי שאני אהיה לקוח הפסדי.

רפי אנקונה: אם הייתי חושב שבמחיר הזה אני אפסיד, לא הייתי ניגש. ועובדה ניגשתי, עובדה והורדנו גם את המחיר וזה ריווחי לנו גם בראשון.

אריאל אביטל נכון, המשכורת של הצוותים לא מתקיימת רק מעיריית ת"א.

רפי אנקונה בדיוק. ואני אומר לך כבר שההוצאות ברוב המקרים מכסות לנו, במירכאות, גם במחיר הקודם, על ההפסד של הרישום.

אסנת הרוש אתה לוקח בחשבון שאנחנו יכולים להחליט שאנחנו מעבירים לכם מאסה מאד קריטית של רישומים, כי אתם מאד זולים ברישומים.

רפי אנקונה מעולה, גם אני אשמח לקבל את הארנונה, ששם זה בינגו.

אסנת הרוש הארנונה יש לנו צוות אין-האוס.

אופירה יוחנן-וולק יש לי שאלה נוספת. אתם כל הזמן אומרים שיש לכם את רשות האכיפה. מה יקרה ביום שרשות האכיפה לא תהיה לקוח שלכם?

רפי אנקונה אז ברוך השם לפני שלושה חודשים זכיתי שוב פעם במכרז ל- 5 שנים קדימה. ואני זכין ארצי. ברמה הארצית, היחיד. פנו אלי וביקשו ממני לגשת לכל הארץ. ועשיתי כך. אז הכמויות הן בלתי נגמרות. בלי שום קשר לבעלי תפקיד שעובדים בשבילכם, יש לי עוד 6 בעלי תפקיד בקונסטלציה של פרילנס, שמופעלים גם ברשות האכיפה, במכרז הנוכחי. זה לא קשור אליכם. ושניים מתוכם לפני חודשיים עברו להיות שכירים, והם גם יעברו אצלכם במידה ותכריזו עלינו כזוכים.

אופירה יוחנן-וולק רפי, אני רוצה רגע למקד אתכם, כי בסיכומי של יום, אתם מנסים לשכנע אותנו שאתם תיתנו לנו שירות מצוין, בערך בשליש מחיר ממה שאתם נותנים לכם היום, ושאנחנו עדיין נישאר בתיעדוף. אני רוצה לדעת מה יקרה אם אין סנכרון בין רשות האכיפה לבין הדברים שאתם צריכים לעשות עבור עיריית ת"א. תעשה לי חישוב של יום אחד או יותר, איך אתה מתקיים מעיריית ת"א-יפו בלבד? היום אתה מתקיים בפי שלוש מחיר או פי ארבע מחיר, זה לא אותו דבר.

רפי אנקונה נכון, אבל עוד הפעם, תקחי בחשבון שגם היום אנחנו עומדים על עד 70% נפל אצלכם בעיקול ברישום. זה אומר שגם היום, צוותים שלי יצאו יום-יום לשטח, וכולל היום צוותים שלי יצאו לשטח גם היום, ומרוויחים אפס שקלים. זה לא יהיה שונה במכרז החדש. זה אותו דבר.

אסנת הרוש אבל רפי, ב- 30% שהם כן הצליחו להביא, ואני לא בטוחה שזה 30%, אבל נגיד שב- 30% שהם כן הצליחו להביא, הרווחתם פי 5.

ליטל פחטר, רוי"ח אגף הגבייה העביר לכם, אמנם זה היה רק היום, איזשהו תחשיב שנעשה ע"י מי שזכה במכרז, ארז צדוביץ, לצורך התייחסות, וגם קיבלנו את התייחסות שלכם. עד היום, אם היו לכם אחוזי נפל מסוימים שלא קיבלתם בגינם תמורה, אז על מה שכן קיבלתם, זה כנראה כיסה חלק מהעלויות וההוצאות. במכרז החדש, אתם תקבלו פחות. נגיד שהאחוזים יישארו אותם אחוזים, אתם לא מראים איזושהי מגמת ייעול כדי להוריד את אחוז אי-

ההצלחה. אם אתם נשארים עם אותם אחוזים, תסבירו לנו איך אתם יכולים להרוויח או אפילו להפסיד בצורה שהיא מינורית. תדברו איתנו במספרים.

רפי אנקונה קודם כל, אנחנו לא מפסידים, ואנחנו גם לא נפסיד. התחשיב של ארז צדוביץ, הוא תחשיב שלו ובשבילו כי הוא עובד רק אולי איתכם ומולכם. והעלויות שלו – הן שלו. זה לא העלויות שלנו.

ליטל פחטר, רוי"ח לא סביר ולא הגיוני שחברה שיש לה פעילות מרוויחה, תיכנס לפעילות מפסידה ותגיד אני מקזזת ביניהם.

רפי אנקונה היא לא פעילות מפסידה. עיריית ת"א היא לא פעילות מפסידה. ליטל פחטר, רוי"ח אז אל תגיד לי שיש לכם מקום אחר שאתם מרוויחים. תסתכל רק על עיריית ת"א, ותסביר לי איך עם אחוזי הנפל שיש, ב- 30 ש"ח אתם מצליחים להרוויח, כשעד היום קיבלת 140 ש"ח.

רפי אנקונה בסדר, לדוגמה אם הצוותים שלי יצאו עם סה"כ 3 פעולות מוצלחות מתוך 15, 17, 20 פעולות שהם ביצעו לעיריית ת"א ביום, גם ב-3 הפעולות האלה לא הרווחתי כסף, איך הרווחתי? איך הפכתי להיות כלכלי? בגלל פעולות אחרות. פעולות אחרות שהעמסתי על אותו צוות, ומהם יצרתי את הרווחיות.

ליטל פחטר, רוי"ח אם אתה אומר, אני אשאר באותם אחוזים, ואני אקבל על מה שאני אקבל, פחות, אתה מעמיק את ההפסד.

רפי אנקונה אני לא מפסיד. שוב פעם, אני לא מפסיד. תאמיני לי שישבנו ועשינו מתמטיקה עם רוי"ח, ועשינו קלקולציה מספיק טובה ואנחנו לא מפסידים.

אסנת הרוש אנחנו ביקשנו מכם לשתף אותנו בתמחורים. אתם כנראה לא בעניין של לשתף אותנו בתמחורים, וזה בסדר.

רפי אנקונה למה?

אסנת הרוש כמו שעשה צדוביץ, זה עלויות של צוות, זה עלויות של אחסון, זה עלויות של רכבים. ולשכנע אותנו שאתם יכולים בהצעה הזאת של עיריית ת"א, לעמוד - להראות לנו שהיא כלכלית. אתם בעניין לעשות את זה?

רפי אנקונה שוב פעם, עלות של הפקידה שלי, יש לנו שלוש פקידות, כי אנחנו, בעצם, אנחנו חברה יותר גדולה, יש לנו יותר פעילויות. סתם דוגמה, הוא רשם שם שהוא מחלק מעטפה מסירה משפטית ב- 40-50 ש"ח. יש לי צוות, מחלקה שלמה של מסירות, של מוסרים, וגם מחלקים הודעות דרישה ושנייה למספר רשויות, הודעות דרישה ראשונה ושנייה אנחנו מחלקים בין 10-18 ש"ח, ומסירות אני עושה ב- 25 ש"ח ובכמויות של אלפים, בקבלנות משנה. ואני

מרוויח כסף. אני מרוויח על כל מכתב 5 ש"ח. אני יודע להרוויח כסף. אז הוא עשה את הקלקולציה שלו, בגלל זה אני לא נכנס לזה. העלויות משרד שלו- אני לא יודע איפה הוא יושב. אני יושב בבניין אחר ויש לי הוצאות יותר נמוכות משלו. הרבה יותר נמוכות ממה שהוא רשם.

אריאל אביטל הוא גם רשם שם משכורת מחסנאי, 11 ומשהו אלף ש"ח. אסנת הרוש אני לא בהכרח מתייחסת לשלו, אני רק שאלתי אם אתם רוצים להציג לנו אלטרנטיבה לתחשיב הזה. זה הכל. אבל אני גם מכבדת אם תגידו שלא. הכל בסדר.

אריאל אביטל אסנת, אתם אומרים בואו תשכנעו אותנו שאנחנו רווחיים, מצד אחד. מצד שני, את אומרת לי לא תתעסק רק בת"א. אבל אנחנו, כשהגשנו את ההצעה, וישבנו עם רו"ח, לקחנו את כל התמונה, את כל הדברים, את כל הפעילויות שיש לנו, כדי לתת מחיר ולדעת ש'דריסת הרגל' שלנו בעיריית ת"א תישאר לפחות עוד 4-5 שנים.

שני לוי גצוביץ, עו"ד אתם רשאים לציין את דרך החישוב שערכתם ועל מה ביססתם את הצעתכם, אתם רשאים לטעון את זה בפני הוועדה. זה בסדר גמור.

רפי אנקונה אסנת, תאמיני לי שאני בסופו של דבר יש לי משפחה לפרנס, ויש פה בחברה הרבה משפחות לפרנס, אנחנו לא רוצים להפסיד כסף ואנחנו יודעים להגיש הצעת מחיר בלי להפסיד.

אסנת הרוש גם אנחנו לא רוצים שתפסידו כסף.

רפי אנקונה כשישבנו עם הרו"ח וניתחנו את המחירים, אם היינו רואים שב- 30 ש"ח, או ב- 210 ש"ח להוצאה, אנחנו מפסידים כסף, לא היינו רושמים את המספרים האלה. אני גם לא ניגשתי למכרזים אחרים בגלל שידעתי שמישהו שם ייגש ויוריד את המחיר.

אהרון פישר, רו"ח בנתונים שאתה הצגת מקודם, אתה מפסיד. אתה אמרת שאתה משלם 9 אלף שקל לגובה, ואתה עושה 4 פעולות בשעה.

אריאל אביטל לא, אבל אתה טועה, אדוני. אתה טועה.

רפי אנקונה אתה מסתכל רק על הרישום.

אריאל אביטל אתה מסתכל על רישום, אתה מסתכל על האומדן שלכם. אנחנו בקלקולציה שלנו מסתכלים על המכלול, גם על הרישום, גם על ההוצאה ויש עוד דברים.

אהרון פישר אני שואל אם הפעילות שלי מפסידה. אני לא מדבר עכשיו על אחרים. אני מדבר על הנתונים שאתם הצגתם לנו. אמרתם 4 פעולות בשעה, זה 120 ש"ח. עלות ישירה של גובה שאתה הצגת לי מקודם, זה בערך 100 ש"ח, שני גובים. עוד לפני שדיברנו על רכב, דלק ועוד תקורה. אז תסביר לי איך זה לא פעילות הפסדית.

רפי אנקונה אבל גם היום כשהוצאתי צוות לשטח, עשה אפס שקלים. אפס שקלים בעיקול ברישום. אז מה אני לא הפסדתי היום?

אהרון פישר, רו"ח אל תביא אותי למקרי קיצון, אני שאלתי אותך על ממוצע.

רפי אנקונה אהרון, בחנייה יש בין 60-70% נפל, אין מה לעשות. לשאלתך, ה-4 פעולות האלו, 4 פעולות בשעה, זה ממוצע שעשינו. אבל מספיק שפעולה אחת או שתיים יהיו של הנהלת בתי המשפט, ששם אני מקבל 220 ₪ וזה נהפך לריווחי.

אהרון פישר, רו"ח אני לא שאלתי על הנהלת בתי המשפט.

אריאל אביטל אתה לא יכול לנתק את זה.

אהרון פישר, רו"ח אני שאלתי, האם עבור הפעילות של עיריית ת"א אתה הפסדי, כן או לא.

אריאל אביטל עבור עיריית ת"א, כן, אבל אני לא בוחן את עצמי ככה ושום עסק לא בוחן את עצמו ככה.

רפי אנקונה ברישום, גם היום במחיר של ה-140 ש"ח, ברישום אני הפסדי. גם היום, אבל עובדה, ניגשתי והורדתי עוד את המחירים. למה? כי אני יודע להיות רווחי בשורה התחתונה.

אסנת הרוש בוא נתקדם מהנקודה הזאת. עוד שאלה בבקשה. לעניין ההוצאה, כי דיברנו עכשיו רק על רישום. בהוצאה אתם תמחרתם 210 ש"ח. אחד מהסעיפים זה ביצוע הוצאה עם שוטר. גם אתם הגעתם אלי בנושא, לכן אנחנו הכנסנו את זה, שכל פעולה תבוצע עם שני שוטרים, כי זה הנחיות המשטרה לאחרונה, ולכן אני יכולה להגיד שקודם אם הייתי משלמת על תוספת שוטר שהיה מבצע 4-5 פעולות ביום, 1000 ש"ח, אז אם אני מחלקת את זה, 250 ש"ח לפעולה, לליווי של שוטר נוסף, איך אתה תרוויח מ-244 ש"ח לפעולה?

רפי אנקונה קודם כל, רוב הפעולות שלנו של ההוצאה, הן מסתיימות בגבייה, ואתם יכולים להוציא דו"ח אפקטיביות. אנחנו גם עשינו את זה.

אסנת הרוש כלומר, שיקללת בהצעתך את התוספת האחוזית?

רפי אנקונה על גבייה יש במכרז תוספת של 30%. ז"א, שאני ברוב המקרים לא ב-210 ש"ח, אני בערך ב-270 ש"ח.

אסנת הרוש ועדיין עם שני שוטרים ואחוז הגבייה, נגיד 270 שקלים, נראה לי קצת יותר, נגיד 290 שקלים, אתה יודע לעמוד עם שני שוטרים?

רפי אנקונה אני יודע לעבוד ככה, כן.

אריאל אביטל יש עוד משהו שחשוב לציין. אסנת, את מכירה ויודעת את העבודה של הארנונה. אבל אם ניקח 100 אחוז של העבודה של עיריית ת"א, אתם בערך 20% מהעבודה שלנו. עיקר העבודה היא בחנייה, ובחנייה אין צורך בעבודה עם שוטרים.

אסנת הרוש גם זה חלק מהשקלול שלך?

אריאל אביטל ברור. נציין שבמרכז לגביית קנסות אנחנו מרוויחים על רישום 220 ש"ח.

רפי אנקונה עזוב את זה, במכרז לגביית קנסות, תיק אחד שלי, מעל 3600 ₪, מעל 3000 אני מקבל 20% מהגבייה. זה סכומים אחרים לגמרי. מספיק תיק אחד שאני מוסיף ל- 8 תיקים שלכם, אני הופך להיות רווחי פלוס. אנחנו יודעים לעשות את החשבון.

ליאת יזדי אבל מי אומר שאתה לא תעשה 8 להם, ואחד לי. זה מה שאני שואלת.

רפי אנקונה עד היום זה היה ככה. ליאת, גם היום זה עובד ככה, תאמיני לי ואני לא מזניח אתכם ויש לכם שירות טוב ממני.

אסנת הרוש: אין לי עוד שאלות.

שני לוי גצוביץ, עו"ד כמה זמן אתם עובדים עם המרכז לגביית קנסות, שאתה אומר ש'עד היום זה היה ככה'?

רפי אנקונה: עם המרכז לגביית קנסות עבדתי תחת כובע אחר, משנת 2002. כזכין פרטי. משנת 2007 במכרזים, ולפני שלושה חודשים, זכיתי במכרז נוסף ל- 5 שנים קדימה, ואת יכולה לשאול שם את מנהל המכרז, את דורון, ואת ארז ואת כולם.

שני לוי גצוביץ, עו"ד אתה אמרת 'אנחנו עובדים ככה גם היום', כלומר גם בתקופה הזאת שבה אתם עובדים בעירייה מכח זכייתכם במכרז הקודם ועד היום כולל, אתם בעצם מבצעים את השילוב הזה בין המרכז לגביית קנסות לבין העבודות של העירייה ?

רפי אנקונה ברור. תמיד- אתם לא מרגישים שום פגיעה. נהפוך הוא.

ליאת יזדי מה יהיה כשהמספרים יהיו אחרים מהיום, ואנחנו מדברים על מכרז לחמש שנים.

רפי אנקונה זה לא משנה וזה לא ישנה. תנסי אותנו.

ליטל פחטר, רו"ח אם יש שאלות נוספות או דברים שתרצו להוסיף ?

אופירה יוחנן-וולק אני חושבת שהדיון מוצה, ולכן נודה לכם מאד.

רפי אנקונה רק עוד מילה ברשותכם. במכרז קודם, ידענו לעבוד איתכם ב- 169 ש"ח להוצאה, וב- 69 ש"ח לרישום. ונתנו לכם עבודה, גם מצוינת, הייתם מרוצים והכרזתם עלינו גם כזוכים במכרז הנוכחי. אנחנו יודעים לעבוד גם במחירים נמוכים, כמו שידענו תמיד, ונדע גם בעתיד, בע"ה.

אופירה יוחנן-וולק תודה רבה.

מר רפי אנקונה ומר אריאל אביטל, נציגי ש.י.ל.ת. שירותי גבייה בע"מ, יוצאים מהדיון בזום-

חבר הוועדה עבד אבו שחאדה - מצטרף לדיון.

אסנת הרוש אני רוצה לציין שחברת שילת היא חברה שעובדת איתנו המון שנים. היא חברה שיודעת את העבודה, והיא גם חברה שעושה את העבודה רוב הזמן בצורה טובה. יש הערות, יש דברים, אבל בגדול הם קשובים, עושים התאמות. זה לא ספק חדש שלא מכיר את העבודה, ואני מוטרדת מהצעת המחיר בנושא רישומים. אבל עדיין, אני כן מבקשת מכם, לאשר אותם כזוכה, כי אנחנו לא בסיטואציה שבה אנחנו יכולים להרשות לעצמנו להפסיד אותם כקבלן הוצל"פ. אני רוצה לבקש עוד דבר לעניין חלוקת העבודה, אני רוצה לבקש לא לתת להם כבר עתה את מלוא אחוזי העבודה על פי נוסחת חלוקת העבודה שאושרה ע"י ועדה זו, בשל העובדה שאני מוטרדת מהצעת המחיר שלהם. לפי הנוסחה, עשינו חישוב וראינו שהם צריכים לקבל כ-75% מההתקשרות, ראם צריכה לקבל כ-13%, וצדוביץ צריך לקבל כ-12%. אני מבקשת שראם תקבל את ה-13%, הוא גם ספק חדש, אנחנו מעדיפים לבדוק אותו להכניס אותו לאט-לאט, ששילת תקבל 50%, ואת ה-25% הנוספים יקבל צדוביץ שגם הוא ספק של העירייה, כדי שבשלב ראשון, בחצי שנה הראשונה אנחנו נוודא שאין פגיעה באיכות העבודה. ככל שנראה שאיכות העבודה לא נפגעת, אין לנו עניין לשלם מעבר למה שצריך, אנחנו נחזיר את חלוקת העבודה בהתאם לנוסחה הרגילה.

ליטל פחטר, רו"ח אמנם אנחנו לא במכרז עתיר כוח אדם בו הספק חייב להראות רווחיות בהתקשרות שלו עם העירייה. אבל הוא הסביר שגם היום הוא מפסיד, גם היום הוא מתקזז, ופה הוא נחתך במחיר בצורה קיצונית. אני חושבת שהפער פה הוא כזה שצריך לחשוב טוב-טוב האם אפשר במחיר כזה להכריז עליו כזוכה.

אהרון פישר, רו"ח אני חושב שלא ניתן להכריז עליהם כזוכים. הם בעצמם לפי הטיעונים שלהם והנתונים שלהם, הם הציגו שהפעילות היא הפסדית, הם מתבססים על מכרזים אחרים לרווחיות, כשהאומדן שלנו הוא סביר. בסופו של דבר יש פה שירות, יש פה ייצוג של העירייה מול חייבים. במחיר הזה יהיה קשה מאוד למלא את הדרישות במלואן וזה עלול לפגוע בייצוג העירוני מול חייבים. זה מכרז, שהתשומות הן ברורות: גובים, רכב, דלק. המתמטיקה ברורה.

אסנת הרוש הם לא יודעים להציג את הדברים בצורה נכונה. יש במכרז הרבה תוספות, כפי שטען ראם, יש להם אחוזי תוספת בגין גבייה, יש להם תוספות בגין הגעה לאזורים מרוחקים, יש להם תוספות מחוץ לגוש דן, יש להם תוספות בגין הקו הירוק, יש להם תוספת בגין איתור, יש להם תוספת בגין הוצאה, יש להם המון תוספות. הם פשוט לא יודעים להסביר את עצמם. אהרון פישר, רו"ח נכון שמצד אחד אנחנו רוצים לחסוך בכספי ציבור בתשלום על השירותים. אבל מצד שני, יש פה משהו שיש בו חוסר סבירות ביחס לאומדן וביחס להצעות אחרות.

ליאת יזדי אבל אתה מכיר את החברה, היא עובדת איתנו מ- 2007 באותה צורה ואין בעיה בייצוג העירייה מול חייבים. הם עושים עבודה טובה אצלנו.

אסנת הרוש נכון, גם אצלנו. אנחנו משתמשים בהם בעבודות היותר קשות, מסובכות, רגישות שלנו. שני לוי גצוביץ, עו"ד האבחנה שצוינה כאן, בין מכרז עתיר כח אדם לבין מכרז קבלני, היא מאוד חשובה שכן חלים עליהם כללים אחרים לגמרי. במכרז שהוא עתיר כח אדם, כמו מכרזי הניקיון ומכרזי שמירה ואבטחה, יש חובה לוודא את ריווחיות הקבלן מהמכרז הספציפי, על מנת לוודא שאין פגיעה בזכויות מועסקים. במכרז דנן, מכרז קבלני, שאינו מכרז עתיר כח אדם אין חובה להראות לוועדה ניתוחים תמחיריים או רווחיות, ובוודאי שלא דווקא מעבודתו עבור העירייה במכרז זה, ומותר למשתתף במכרז לטעון טענות כפי שהוא טען, 'לשמר לקוח', 'להיכנס לעירייה' וגם לקחת עבודות אחרות שמבוצעות במקביל ובנושא זה קיימת פסיקה עקבית, ברורה וארוכה שאין חובה שהריווחיות במכרז קבלני תהא דווקא מביצוע העבודות נשוא המכרז וכמובן, שניתן לשלבה עם ביצוע עבודות נוספות. זה גם תואם את מתן זכות הטיעון שניתנה לראם ואת דבריו שהוא משלב בין העבודות שנמסרות לו מגופים שונים, שהוא מוציא צוותים לפי איזורים, וגם את טענותיו בדבר הרווח מהתוספות שיש במכרז. יש גם לציין גם את עצם העובדה שבמהלך כל תקופת ההתקשרות מכח זכיייתם במכרז הקודם, הם עבדו עם העירייה, נתנו שירות, ושירות טוב לפי דברי שני האגפים שעבדו מולם, כשהם עובדים באותה צורת עבודה עם המרכז לגביית קנסות ועם העירייה במקביל, והם לקחו זאת במסגרת שיקוליהם בהגשת ההצעה כשהם ישבו עם רואה החשבון מטעמם ותמחרו את הצעתם.

ליאת יזדי דעתי כדעת אסנת, כי יש לקבלם. ולדעתי האלטרנטיבה היא יותר גרועה.

אופירה יוחנן-וולק מה הכוונה?

ליאת יזדי הכוונה שאם אנחנו לא נכריז עליו כספק, אנחנו נשארים רק עם שני זוכים, שאחד אנחנו לא מכירים בכלל והתקבלו לגביו חוות דעת כפי ששמענו, ואחד שהוא עובד עימנו ואנחנו מכירים אותו. עדיף מבחינתנו להכריז על שלושה, כשאנחנו מכירים את השלישי והוא עובד טוב.

אופירה יוחנן-וולק חברים יקרים, בואו תעצרו, אני חושבת שמיציתי את כל הכיוונים של מה שנאמר פה. אסנת, יש לי שאלות ואני מתייחסת לבקשה שלך לגבי אחוזי חלוקת העבודה שלא על פי הנוסחה, ואני שואלת שאלה פשוטה, האם אנחנו יכולים לעשות את זה ?

שני לוי גצוביץ, עו"ד בראש ובראשונה נציין שבמסמכי המכרז לא נקבעה חלוקת עבודה על פי הנוסחה, ולא בכדי. במכרזי ההוצל"פ לאורך השנים, בפרט לאור רגישותם, נקבעת חלוקת העבודה

בין הזוכים במכרז באופן שונה ויש להתייחס לחלוקת העבודה בהתאם לקבוע במסמכי המכרז. בסעיף 5.2 לפרק ג' למסמכי המכרז יש הנחיות מפורטות בנושא חלוקת העבודה שקובעות כדלקמן: "העירייה, על פי שיקול דעתה הבלעדי, רשאית לפצל את העבודות בין עד שלושה זוכים. האמור בסעיף זה מותנה בכך שתהיינה מספיק הצעות כשרות במכרז, ובכפוף לגובה הצעות המחיר של משתתפי המכרז שהתקבלו בעירייה ולשיקולים אחרים של וועדת המכרזים." חברי הוועדה, במסגרת שיקוליהם, יכולים לקחת בחשבון שיקולים רלבנטיים, כך לדוגמה ההיכרות של המנהלות עם הספק ועבודתו, שביעות הרצון מעבודתו, ניסיונו עם העירייה, החשש לאור הפער בין האומדן להצעתם, החשש לאור היקף העבודות של כ-75%, וכמובן, לעשות שימוש בשיקול הדעת המוקנה להם בנושא ולהחליט בנושא.

אסנת הרוש שיקול נוסף שניתן לתת עליו את הדעת, זה עצם העובדה שאין במכרז זה משתתף נוסף שאני יכולה להכריז עליו כזוכה ואני צריכה 3 זוכים במצב של היום. אז אם הברירה היא בין לפסול אותו או להכריז עליו כזוכה, אני מעדיפה לתת לו ליהנות מהספק, לאור ההיכרות הקודמת.

אופירה יוחנן-וולק בואי ניקח את ראם, סה"כ, נחה דעתי ממה שהוא אמר. ושוב, נתקנו אותי אם אני טועה, בסיכומי של יום, המכרז אומר, שבהנחה ואנחנו לא מרוצים, אנחנו יכולים תמיד להיפרד כידידים או שאת יכולה להעביר אליו רק דברים מסוימים שאת יודעת שהוא עושה יותר טוב מהפריט השני. היה לנו את גם את זה במכרז דומה, היו שתי חברות שאחד יודע לעשות את פריט א' בצורה טובה, ואת פריט ב' בצורה קצת פחות טובה, ואז הייתה לך את הגמישות להעביר אליו את הפריטים שהוא יודע לעשות אותם בצורה הטובה.

אהרון פישר, רו"ח מה תקופת ההתקשרות?

אסנת הרוש שנתיים ראשונות, ולעירייה קיימת אופציה להארכה בשנה וחצי ואז בעוד שנה וחצי, על פי רצונה ובחירתה.

אהרון פישר, רו"ח זה אומר שגם אם את תישארי עם שני זוכים, אחרי שנתיים את יכולה לעשות מכרז חדש.

אסנת הרוש אני הייתי מעדיפה כן להכריז עליו כזוכה ולבדוק אותו אם הוא באמת מצליח לעשות את העבודה בטיב ובאיכות הנדרשת, בגלל שאני מכירה את העבודה איתו, ובגלל שאני יודעת שהוא ספק טוב.

אופירה יוחנן-וולק אז השאלה שלי, אסנת. למה לא לתת לו את השבעים וחמישה אחוז לפי הנוסחה? אם הוא לא יעמוד בזה, תוכלי להפחית לו את האחוזים. אם אנחנו הולכים על הקטע כלכלי, אז אני צריכה לתת לו את רוב העבודה. למרות שעל פניו, לכאורה, העובדה שהוא

נתן מחיר כל כך נמוך, מעורר חשש. השאלה שלי היא כמה זמן את צריכה על מנת לבחון אותו? חודש, חודשיים, שלושה?

אסנת הרוש חצי שנה לפחות.

אופירה יוחנן-וולק מה להערכתך הנזק שיכול להיגרם אם אנחנו ניתן לו 75% מהיקפי העבודה על פי הנוסחה העירונית?

אסנת הרוש החשש שלי הוא מנזק ציבורי. זה הכי מטריד אותי. הוא מייצג אותי בשטח, פעולות שיכולות להתבצע בלחץ, פתאום הוא מעמיס יותר על הגובים. משהו מתבטא לא נכון, עושה טעויות בהתנהלות מול חייבים. זה יותר מטריד אותי, מההיבט הכלכלי שלו, שבדקנו בדן אנד ברדסטריט, הוא נמצא ברמת סיכון גבוהה מהממוצע. אני רוצה לגדר את הסיכון שלי כעיריית ת"א. הוא לא שיכנע אותנו באופן מלא.

אופירה יוחנן-וולק זה שבדקת והוא ברמת סיכון גבוהה, זה מתחבר לחשש.

ליאת יזדי אופירה, אני חושבת שכן צריך להכריז עליו כזוכה, על סמך גם זה שאנחנו עובדים איתו שנים, על סמך זה שהוא סה"כ היה איתנו באמת בסדר. אני אומרת בוא ניתן לו להינות מהספק בחצי שנה הקרובה, לפי החלוקה שאסנת הציגה. במידה ואנחנו לא נהיה מרוצים, אנחנו ניגש לוועדה ואנחנו נשנה את חלוקת העבודה. ובליט ברירה, יהיו גם צעדים דרסטיים יותר, אבל כן להכריז עליו כזוכה וכן לנסות.

אופירה יוחנן-וולק אני מבחינתי, שלמה לקבל החלטה. לאחר ששמענו את שתי החברות, הסבריהם והתרשמו אנחנו נכריז על ראם כזוכה, זה קודם כל. בנוגע לחברת שילת, לאור כל מה ששמענו, לא השתכנעתי לחלוטין שאכן הם יוכלו לבצע את העבודה, בצורה ראויה ולשביעות רצוננו. עם זאת, לאור העובדה שהם כבר שנים עובדים עם עיריית ת"א, ויודעים את העבודה, אני חושבת שכן ניתן לתת להם הזדמנות, וכמו שאסנת אמרה, אנחנו ניתן להם אחוז מסוים כדי לראות שהם אכן עומדים במילתם, ויתנו לנו עבודה כמצופה. אוקי? זה מבחינתי החלטה. עבד?

עבד אבו שחאדה הפשרה של אופירה מקובלת עלי.

שני לוי גצוביץ, עו"ד הואיל ועבד, חבר הוועדה, הצטרף לאחר מתן זכות הטיעון ולא שמע את הסברי החברות, הוא לא יוכל להשתתף בהצבעה.

אופירה יוחנן-וולק: בסדר. אז תם הדיון מבחינתי. אנו נכריז על שניהם כזוכים חלוקת העבודה, תהא בהתאם להמלצת האגפים וכפי שאסנת הציגה, 50% לשילת, 37% לצדוביץ, ו-13% לראם. אבל תעדכני את הוועדה בבקשה, כי זה מאד מעניין אותי.

אסנת הרוש: בשמחה. בינתיים עם החקירות, אם מעניין אתכם לשמוע, עובד מעולה. מודדים אותם. אחוזים מאד גבוהים. נפגשים כל רבעון, כמו שכתוב במכרז. אופירה יוחנן-וולק: זה קיים גם במכרז הזה? אסנת הרוש: כן. מאד מקווה שזה יעבוד באותה הצורה, אני מאמינה שכן. אופירה יוחנן-וולק: תודה רבה על העדכון, אסנת.

החלטה

1. לאור מתן זכות הטיעון שניתנה למשתתפים במכרז, הן למשתתף מס' 1 במכרז - ש.י.ל.ת שירותי גביה בע"מ, והן למשתתף מס' 2 במכרז - ראם מודיעין עסקי בע"מ, ולאחר עיון במסמכים שהוצגו, ניסיון המשתתף במכרז מס' 1 מול העירייה וניסיונה הטוב עימו, מאשרים להכריז על משתתף מס' 1 במכרז - ש.י.ל.ת שירותי גביה בע"מ, ח.פ. 513067496, ועל משתתף מס' 2 במכרז - ראם מודיעין עסקי בע"מ, ח.פ. 513329557, כזוכים במכרז מסגרת פומבי מס' 235/2022 להעסקת קבלני הוצאה לפועל לשם גביית חובות עירוניים, וזאת בתנאי המכרז ובמחירי הצעתם.
2. חלוקת העבודה בין זוכי המכרז תהא בהתאם למפורט להלן לאחר שנשמעו צרכי האגפים והמלצתם:
המשתתף מס' 1 במכרז - ש.י.ל.ת שירותי גביה בע"מ – 50%
המשתתף מס' 2 במכרז - ראם מודיעין עסקי בע"מ – 13%
המשתתף מס' 3 במכרז - ארז צדוביץ – 37%

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 621

מכרז פומבי מס' 222/2022 - להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים - 36 חודשים בנכסים : טירת צבי 9, אלמגור 3, מגדל אלפא, מגדל הצעירים ו- לה גוורדיה 63 בתל אביב-יפו

וועדת המכרזים (כ"י) מס' 101 מישיבתה מיום 09/08/2022 החלטה 611, החליטה כדלקמן :

"החלטה

1. מאשרים לבטל את זכייתו של המשתתף מס' 3 במכרז - הגנינה בע"מ, לנכסים שבמגדל אלפא ובמגדלי הצעירים מכח זכייתו במכרז פומבי מס' 222/2022 להשכרת מבנים להפעלת מעונות ילדים בשכירות בעיר תל אביב יפו.
2. מאשרים לבטל את זכייתו של המשתתף מס' 4 במכרז - נטעים לקידום החינוך והביטחון לגיל הרך לנכס ברחוב אלמגור 3 תל אביב-יפו מכח זכייתו במכרז פומבי מס' 222/2022 להשכרת מבנים להפעלת מעונות ילדים בשכירות בעיר תל אביב יפו.
3. מאשרים להכריז על המשתתף מס' 1 במכרז - הנקודה היהודית כזוכה במכרז פומבי 222/2022 להשכרת והפעלת גני"ל לפעוטות בגילאי 6-36 חודשים בנכס במגדלי הצעירים, בהתאם לתנאי המכרז על נספחיו וכן מאשרים לבטל את החלטת הוועדה בישיבתה מס' 98 מיום 12/7/2022, החלטה מס' 590 בדבר זימונו למתן זכות טיעון, שכן זו מתייתרת.
4. מאשרים לבטל את מכרז פומבי מס' 222/2022 להשכרת מבנים להפעלת מעונות ילדים בשכירות בעיר תל אביב יפו - לגבי הנכס ברחוב אלמגור 3 תל אביב-יפו והנכס במגדל אלפא בתל אביב.
5. מאשרים לזמן את המשתתף מס' 3 במכרז - הגנינה בע"מ ואת המשתתף מס' 4 במכרז - נטעים לקידום החינוך והביטחון לגיל הרך, למתן זכות טיעון בפני הוועדה בדבר חילוט ערבותם למכרז, כולה או חלקה, נוכח חזרתם מהצעתם במכרז פומבי מס' 222/2022 להשכרת מבנים להפעלת מעונות ילדים בשכירות בעיר תל אביב יפו."

דין

ליטל פחטר, רו"ח מכרז של אגף נכסי העירייה מס' 222/2022 להשכרת גני ילדים. וועדה זו בישיבתה מס' 101, החלטה 611, דנה בנושא והחליטה לזמן למתן זכות טיעון את שני המשתתפים במכרז שהוכרזו כזוכים, הוזמנו לחתימת חוזים והחליטו למשוך את הצעתם - נטעים והגנינה. שניהם זומנו בכתב למתן זכות הטיעון, לזימון כמובן שצורף הפרוטוקול שדן בנושא, ושניהם השיבו בכתב, כל אחד בנפרד, השיב שהוא לא מעוניין להופיע בפני הוועדה לזכות הטיעון וכי אנו רשאים לחלט את הערבות. אני מציגה בפניכם את המענה של הגנינה, בכתב, שכתבו: "צהרים טובים. תודה על ההזמנה לשימוע. ברשותכם, נוותר על זכות השימוע. אין לנו כל טענה כלפי העירייה, והאחריות על ביטול החתימה על חוזה ההתקשרות כולה עלינו. כמובן שבמידה וזה יתאפר, נשמח לביטול ערבות המכרז, אך כמובן שאין זו דרישה. מקווים שנזכה להתמודד על מכרזים בהמשך. תודה רבה, סליחה על הטרחתנו אתכם לחינם". זו הייתה הפנייה של הגנינה. מציגה בפניכם את תשובת נטעים שכתבו: "היי דנה, תודה על זכות הטיעון. החלטנו לקחת אחריות, ואין אנו מתנגדים לפירעון של הערבות. בכבוד רב, נטעים".

אופירה יוחנן-וולק לדעתי אחרי שהם קראו את פרוטוקול הוועדה, ואת אמירות חברי הוועדה, שהחליטו על זימונם למתן זכות טיעון בדבר חילוט הערבות, הם הבינו את רוח חברי הוועדה והבינו שככל הנראה לא יהיה להם אפשרות להימנע מחילוט, כולו או חלקו. את דברי בנושא כבר השמעתי לא פעם, לא ניגשים למכרזים של העירייה כלאחר יד, ולא חוזרים מהם בקלות שכזו, התנאים של המכרז היו ברורים ושכר ההורים היה ברור ונקבע במכרז, וגם נטעים וגם הגנינה זה עסק וזה מתנהל כעסק כלכלי. לדעתי, יש לחלט את ערבותם במלואה, בפרט לאור העיכוב שזה גרם בהפעלת גני הילדים במועד מוקדם ככל שניתן.

שני לוי גצוביץ, עו"ד לאור העובדה שהמשתתפים במכרז ויתרו על זכותם למתן זכות הטיעון, והביעו את הסכמתם בכתב לחילוט הערבות ואף במלואה, בהתאם להמלצת יו"ר הוועדה, אין כל מניעה מחילוט ערבותם במלואה, בפרט לאור הסכמת המשתתפים במכרז, זה תואם גם את תנאי המכרז ואת סמכות העירייה מכח המכרז.

אופירה יוחנן-וולק: מעולה, מחליטים על חילוט הערבות במלואה גם לנטעים וגם להגנינה, עקב חזרתם מהצעתם.

החלטה

לאור הסכמת משתתפי המכרז: המשתתף מס' 3 במכרז, הגנינה בע"מ, והמשתתף מס' 4 במכרז, נטעים לקידום החינוך והביטחון לגיל הרך, כפי שהועלתה בתשובתם בכתב, ממליצים לחלט את מלוא סכום ערבות המכרז של המשתתף מס' 3 במכרז, הגנינה בע"מ, והמשתתף מס' 4 במכרז, נטעים לקידום החינוך והביטחון לגיל הרך, במכרז פומבי מס' 222/2022 - להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים - 36 חודשים בנכסים: טירת צבי 9, אלמגור 3, מגדל אלפא, מגדל הצעירים ו- לה גוורדיה 63 בתל אביב-יפו.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 622

בקשה להכרזה על חברת החשמל לישראל וחברות התקשורת כספק יחיד

פניית האגף:

1. ועדת המכרזים מס' 84 מ- 25.4.2017 בהחלטה מס' 406 אישרה את חב' "בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ" כספק יחיד בין התאריכים 1.1.2018 – 31.12.2022.
2. ועדת המכרזים מס' 84 מ- 25.4.2017 בהחלטה מס' 405 אישרה את חב' "חברת החשמל לישראל בע"מ" כספק יחיד בין התאריכים 1.1.2018 – 31.12.2022.
3. יצוין, כי ההחלטות הנ"ל ניתנו בהמשך להחלטה קודמת של ועדת המכרזים להכרזה על החברות הנ"ל כעל ספק יחיד (החלטה מיום 04.05.2011 בישיבת ועדת מכרזים מס' 59, החלטות מס' 336 ו-337), וזאת לאור הנימוקים שפורטו בפניות לועדה ואשר יפורטו להלן.
4. הסיבות לבקשתנו להכרזה על חח"י כעל ספק יחיד:
 - 4.1. במקרים רבים אנו נדרשים לבצע עבודות באמצעות חב' חברת החשמל לישראל בע"מ, עבודות כגון: התחברויות חשמל למוסדות העירייה, העברת קווים, ניתוק וחיבור מבנים מרשת החשמל, התחברויות לרשת המאור, חפירת תעלות והנחת כבלי חשמל תת קרקעיים מסוגים שונים במדרכות ועוד. בכל המקרים העבודות מבוצעות על פי מחירונים של חב' "חברת החשמל לישראל בע"מ" אשר הינה הגוף היחיד המורשה לבצע עבודות מסוג זה.
 - 4.2. על מנת להסדיר את יכולתנו לבצע עבודות באמצעות חב' חברת החשמל לישראל בע"מ, אנו מבקשים מהועדה להכיר בחברת החשמל לישראל בע"מ כספק יחיד, לתקופה של 5 שנים, החל מיום 01.01.2023.
5. סיבות לבקשתנו להכרזה על חברות התקשורת כעל ספק יחיד:
 - 5.1. במקרים רבים ובפרט בפרויקטים לפיתוח תשתיות עירוניות ברחבי העיר, העירייה נדרשת לבצע עבודות כגון: הזזה ו/או העתקת מתקנים ותשתיות של חברות התקשורת, וכן עבודות נלוות בסמוך למתקנים ולתשתיות הנ"ל. המדובר על חברות התקשורת הבאות: חב' בזק החברה הישראלית לתקשורת, חב' הוט, חב' פרטנר תקשורת וחב' סלקום ישראל (להלן: "חברות התקשורת"). בכל המקרים העבודות מבוצעות על פי מחירונים של חברות התקשורת המפורטות לעיל, אשר כל אחת מהן הינה הגוף היחיד המורשה לבצע עבודות מסוג זה למתקנים ולתשתיות שלה.
 - 5.2. על מנת להסדיר את יכולתנו לבצע את העבודות הנ"ל ולאפשר העתקת תשתיות ומתקני חברות התקשורת ברחבי העיר, אנו מבקשים מהועדה להכריז על חברות התקשורת המפורטות לעיל, קרי - חב' בזק החברה הישראלית לתקשורת, חב' הוט, חב' פרטנר תקשורת וחב' סלקום ישראל כעל ספקים יחידים, כל אחת מהן לחוד ובנפרד לעבודות הקשורות למתקנים ולתשתיות שלה, וזאת לתקופה בת 5 שנים, החל מיום 01.01.2023.

6. הערות :

- 6.1. ככל שיהיו שינויים רגולטורים כאלה או אחרים, הנושא יובא לעדכון הוועדה, על מנת שתקבל החלטה בהתאם לשינויים, ככל שיהיו.
- 6.2. אישור התקשרות לכל פרויקט עם כל אחת מהחברות המפורטות בסעיפים 4-5 לעיל יובא לאישור הוועדה הרלבנטית, בהתאם להיקף הפרויקט.

דיון

ליטל פחטר, רו"ח פנייה של מינהל בינוי ותשתיות, בקשה להכריז על חברת החשמל וחברות התקשורת כספק יחיד. אנחנו נזכיר שבעבר הוועדה כבר אישרה הן את בזק והן את חברת החשמל, כספק יחיד בהחלטות שונות. גם לגבי חברות התקשורת השונות אישרה וועדה זו את הכרזתן כספק יחיד וזאת לגבי פרויקטים ספציפיים. לגבי חברת החשמל, ישנם מקרים רבים שנדרשים בהם לבצע עבודות באמצעות חברת החשמל כמו התחברויות, חשמל למוסדות העירייה, העברה של קווים, ניתוק וחיבור מבנים מרשת החשמל, התחברויות ברשת- חפירות תעלות וכולי, כל המקרים האלה, העבודות מבוצעות ע"י חברת החשמל בהתאם לסמכותה ע"פ החוק והמחירים נקבעים לפי מחירונים של חברת החשמל, שהם בעצם הגוף היחידי שמורשה לבצע עבודות מהסוג הזה. כדי להסדיר את האפשרות לבצע עבודות כאמור, מבקשים להכריז על חברת החשמל כספק יחיד, לתקופה של 5 שנים. לגבי חברות התקשורת, גם כאן יש הרבה מקרים, בעיקר בפרויקטים של פיתוח תשתיות, שהעירייה נדרשת לבצע עבודות של הזזה או העתקה של מתקנים ותשתיות של חברות התקשורת או עבודות נילוות בסמוך למתקנים ולתשתיות. בעצם חברות התקשורת שאנחנו מדברים עליהן זה בזק, הוט, פרטנר וסלקום. בכל המקרים האלו, מאחר ומדובר בתשתיות, ברכוש של חברות התקשורת, רק הן יכולות לבצע את העבודה ברכושם. גם להם יש מחירונים. לכן מתבקשת וועדה זו להכריז על חברות התקשורת כספק יחיד ל- 5 שנים. כמובן, שככל שיהיו שינויים רגולטוריים, אז הנושא יובא בפני הוועדה על מנת שתקבל החלטה מתאימה.

אופירה יוחנן-וולק אבל אם זכרוננו אינו מטעני, כבר הכרזנו על חברות התקשורת כספק יחיד לא מזמן. ליטל פחטר, רו"ח הכרזנו על חברות התקשורת כעל ספק יחיד לכל פרויקט בנפרד. אופירה יוחנן-וולק אז החלטתם לבצע הכרזה אחת באופן כללי וגורף, במקום לבוא בנפרד לכל פרויקט. יפה מאוד, כל הכבוד. בסדר גמור. חו"ד- התייחסות של הייעוץ המשפטי ?

שני לוי גצוביץ, עו"ד בהתאם לחוות דעותינו, כפי שפורטו גם בהחלטות קודמות, גם בהתאם לחוק החשמל, לחוק הבזק, ולתקנותיהם כמובן שכל אחד מהם הינו ספק יחיד. המדובר בציווד של הספק, ברכוש של הספק, בתשתית של הספק, וכי כלל לשום גוף אחר אין את הסמכות לגעת בתשתית שלו ובציווד שלו ללא רשותו.

אופירה יוחנן-וולק: אוקי. אז אנחנו נאשר ספק יחיד לחברת חשמל, ולחברות התקשורת, ושיהיה לנו בהצלחה.

החלטה

מאשרים להכריז על חברת החשמל ועל חברות התקשורת: חב' בזק החברה הישראלית לתקשורת, חב' הוט, חב' פרטנר תקשורת וחב' סלקום ישראל כעל ספקים יחידים, כל אחת מהן לחוד ובנפרד לעבודות הקשורות למתקנים ולתשתיות שלה, וזאת לתקופה בת 5 שנים, החל מיום 01.01.2023.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 623

מכרז פומבי מס' 231/2022 להפעלת תכנית אימון אישי וליווי למשפחות בעוני והדרכה

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 16.06.2022 ונרכש על ידי ספק אחד.
2. בתאריך 05.07.2022 נפתחה תיבת המכרזים על ידי חבר ועדת המכרזים הגב' אופירה יוחנן וולק ונמצאה בה מעטפה אחת של עמותת כתף למען החברה באר – שבע, להלן משתתף מס' 1.
3. יוזכר כי מדובר על מכרז שפורסם בשנית, לאור ביטול המכרז הראשון מכרז פומבי מס' 214/2022 על ידי ועדת מכרזים מס' 91 מיום 17.5.22 החלטה 568, וזאת בשל אי הגשת הצעות למכרז.
4. מבדיקה של הערבות שהוגשה על ידי העמותה, עלה כי נוסח הערבות שהוגש על ידה אינו תואם את נוסח הערבות, נספח 2 למכרז כנדרש. בהתאם להתייחסות השירות המשפטי שכן מדובר בפגם מהותי שנפל בתנאי הערבות שצירפה העמותה להצעתה, אשר יורד לשורשו של עניין, ובהתאם להלכה הפסוקה – הוחלט כי אין מוצא מלפסול את ההצעה.
5. לאור האמור ובהתאם לחוות דעת השירות המשפטי ומאחר וההצעה של העמותה הינה ההצעה היחידה שהוגשה למכרז, אישרה וועדת מכרזים מס' 98 מתאריך 12.7.22 החלטה 593 את ביטול המכרז. מצ"ב פרוטוקול הוועדה.
6. עם קבלת החלטה פנה האגף למועצת העירייה לקבלת אישור לניהול מו"מ עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף למכרז. מצ"ב אישור המועצה.
7. במסמכי המכרז הובהר כי העירייה תכריז על זוכה אחד בלבד להפעלת המרכז כאשר תקופת ההתקשרות הינה ל- 3 שנים כשהעירייה שומרת לעצמה את האופציה (זכות הברירה) הבלעדית להאריך את תקופת ההתקשרות בשנתיים נוספות, או בחלק מהן, בתנאים כמפורט במסמכי המכרז.
8. יצוין כי מאחר ובשני פרסומי המכרז לא התקבלו הצעות נוספות מעבר להצעת העמותה וכי במסגרת שאלות ההבהרה לא התקבלו פניות מגופים נוספים, העירייה פנתה לעמותה בלבד כספק פוטנציאלי להפעלת התכנית הנ"ל לבחינת הצעתה, כאשר מדובר במכרז המבוסס על 100% איכות ללא הצעת מחיר במסגרתו הזוכה במכרז מממן 50% מתקציב התכנית השנתי של 532 אש"ח.
9. להלן טבלת עמידת המשתתף במכרז בתנאים הכלליים ובתנאי הסף של המכרז לאחר ביצוע הליך השלמת מסמכים:

שם המשתתף	נספח 1	ערבות בנקאית	נספח 5	מעמד משפטי	רשם עמותות/חברות	אישור אישור ניכוי מס	אישור ניהול ספרים	אישור רכישת מכרז	תנאי סף 3.1	תנאי סף 3.2
משתתף מס' 1 - עמותת כתף לכתף	v	ל"ר	v	v	v	V	v	v	v	ל"ר

10. לאור האמור לעיל, מתבקשת ועדת מכרזים לאשר את עמידת משתתף מס' 1 - עמותת כתף לכתף, בתנאי הסף של המכרז.
11. להלן ניקוד האיכות שהתקבל בהתאם לאמות המידה המפורטות בסעיף 5 לפרק ג' למכרז:

מס' סעיף במסמכי המכרז	קריטריונים	אופן הניקוד	ניקוד משתתף מס' 1 - עמותת כתף לכתף
5.1	מספר רשויות מקומיות בהן המשתתף מפעיל תכנית לסיוע למשפחות החיות בעוני והדרה ל- 30 משפחות לפחות בשנה, במהלך תקופה של שלוש שנים ברציפות לפחות מתוך חמש השנים שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות	2 רשויות מקומיות – 10 נקודות 3 רשויות מקומיות – 20 נקודות 4 רשויות מקומיות – 25 נקודות	10 נקודות
5.2	שנות ניסיון בהפעלת תכניות סיוע למשפחות החיות בעוני והדרה ברשויות מקומיות ל- 30 משפחות לפחות בשנה.	מעל 3 ועד 5 שנים – 10 נקודות מעל 5 שנים ועד 7 שנים – 20 נקודות מעל 7 שנים ומעלה – 25 נקודות	25 נקודות
5.3	2 הערכות שביעות רצון של רשות מקומית עבורם הפעיל המשתתף במכרז תכניות כמצוין בתנאי הסף 3.1 ואמות המידה 5.1 ו- 5.2 ועד למועד האחרון להגשת ההצעות.	נציג מינהל השירותים החברתיים בעירייה יפנה, בהתאם לשיקול דעתו, לשני אנשי קשר המפורטים בטבלת הניסיון של המציע בנספח 8 למכרז, וימלא את נספח 9 למכרז.	19.8 נקודות
5.4	התרשמות כללית מהמציע ומההצעה	נציג מינהל השירותים החברתיים יפנה למציע, בהתאם לשיקול דעתו וימלא את נספח 10 למכרז, בהתאם להתרשמות כללית מהמציע, מההצעה ומיכולתו להפעיל את התכנית בעבור העירייה בצורה הטובה ביותר.	27.3 נקודות
	סה"כ		82.1 נקודות

12. בהתאם לאמור בטבלה, ניתן לראות כי ניקוד האיכות שהתקבל עבור משתתף מס' 1 - עמותת כתף לכתף הינו 82.1 נקודות.

13. לאור האמור לעיל, מתבקשת ועדת מכרזים להכריז על משתתף מס' 1 - עמותת כתף לכתף כזוכה מכח מו"מ שבוצע בעקבות ביטול מכרז להפעלת תכנית אימון אישי וליווי למשפחות בעוני והדרה, בהיקף התקשרות של 532,000 ₪ בחלוקת מימון של 266,000 ₪ עירייה ו-266,000 ₪ הזוכה במכרז.

14. סעיף תקציבי : 84222/881.

דיון

ליטל פחטר, רו"ח פנייה של מינהל השירותים החברתיים לאישור תוצאות מו"מ, בעקבות ביטול מכרז להפעלת תוכנית אימון אישי וליווי למשפחות בעוני והדרה. אני אזכיר, פרסמנו מכרז אחד שלא הוגשה בו הצעה. לאחר מכן פורסם מכרז נוסף שהוגשה בו הצעה אחת עם ערבות שנפל בה פגם מהותי, כך שגם ההצעה שנשמכה עליה נפסלה ולכן המכרז בוטל. האגף פנה למועצה, שאישרה ניהול מו"מ בתנאי המכרז עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף של המכרז. בוצע מו"מ עם ספק פוטנציאלי, שזה עמותת כתף לכתף, הם היו האלה היחידים שגם הגישו הצעה במכרז הקודם. אלה היחידים שגם נתנו התייחסות במסגרת שאלות ההבהרה. ונוהל איתם מו"מ. המכרז הזה מכרז שהוא 100 אחוז איכות, ולכן בעצם בוצעה פה בדיקה של ההצעה שלהם, כשהם עומדים בתנאי הסף של המכרז וכשניקוד האיכות שלהם עומד של 82.1. ולכן מה שמבקשים זה לאשר את תוצאות המו"מ ולהכריז עליהם כזוכים במכרז וזאת בתנאי המכרז, שבוטל.

אופירה יוחנן-וולק מאשרת, שיהיה בהצלחה רבה.

החלטה

מאשרים להכריז על משתתף מס' 1 במכרז - עמותת כתף לכתף כזוכה מכח הליך מו"מ שבוצע בעקבות ביטול מכרז 231/2022 להפעלת תוכנית אימון אישי וליווי למשפחות בעוני והדרה, בהיקף התקשרות של 532,000 ₪ בחלוקת מימון של 266,000 ₪ עירייה ו-266,000 ₪, והכל בתנאי המכרז והחוזה שצורף כנספח לו.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 624

מכרז מסגרת פומבי 237/2022 לביצוע עבודות הריסה, בנייה, סלילה, עבודות עפר, גידור ומשימות מיוחדות

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 29.7.2022 ונרכש על ידי 7 קבלנים.
 2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 14.8.2022.
 3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", המליץ האגף להעסיק עד 3 זוכים במכרז וכן רשאית העירייה להכריז על זוכה חלופי אחד.
 4. ביום 15.8.2022 נפתחה תיבת המכרזים על ידי גב' אופירה יוחנן וולק, יו"ר הוועדה וחברת ועדת המכרזים, והוצאו ממנה 7 הצעות ומעטפת האומדן.
 5. המשתתף במכרז מס' 1, **בקר משיח בע"מ** והמשתתף במכרז מס' 4, **אגת חומרי בניין בע"מ**, הגישו את הצעתם הכספית בעותק אחד בלבד ולא בשני עותקים כפי שנדרש.
1. להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע לפגם אשר נפל בהצעת המשתתף במכרז מס' 1, **בקר משיח בע"מ** והמשתתף במכרז מס' 4, **אגת חומרי בניין בע"מ** אשר צירפו להצעתם העתק אחד בלבד של הצעתם הכספית:
 2. סעיף 7.1 בפרק ב' לתנאי המכרז קובע, בין היתר כי: "המשתתף במכרז ... יגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך...".
 3. תקנה 13 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שכותרתה "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי: "מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים" - הדגשה אינה במקור. המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז; והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.
 4. כאמור, על פי הוראות המכרז על המשתתפים במכרז להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים. משלא נהגו כך המשתתף במכרז מס' 1, **בקר משיח בע"מ** והמשתתף במכרז מס' 4, **אגת חומרי בניין בע"מ** בעניינם נפל בהצעתם פגם. הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי" המצדיק את פסילת ההצעה לעומת "פגם טכני" שאינו מחייב את פסילת ההצעה.
 5. כפי שעולה מן הפסיקה, שתיסקר להלן, חובתה של ועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמא הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים. גישת הרוב קובעת את עיקרון השוויון בתור הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון לבין פגם המחייב את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשוויון שבין המציעים. וראה: בג"צ 504/82 כח (2000) נ' מנהל מקרקעי ישראל, פ"ד לו (1) 651; ע"א 4683/97 ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון, פ"ד נא (5) 643.

כך למשל, בעת"מ (ב"ש) 241/01 כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות (פורסם בנבו) (להלן: "הלכת כליפה") ביטל בית המשפט הנכבד את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלאף אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז.

כב' סגנית הנשיא ר' אבידע קבעה בפסק דינה, בעמ' 958, כדלקמן:

"כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת הרביעית, הרי שאין לומר כי באי-הצירוף נפגעו עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת. פגיעה בעקרון השוויון, שכאמור לא אירעה בענייננו, תהיה כאשר הפגם מעניק "טווח-תמרון" או מעמיד "על קו זינוק משופר" את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ [8], בעמ' 780). מאחר שאי-הצירוף שני עותקים של כתב הכמויות וההצעה לא פגע בענייננו בעקרונות היסוד של תורת המכרזים, יש לראות באי-הצירוף שני העותקים פגם טכני הניתן לתיקון. ועדת המכרזים רשאית לאפשר תיקון פגמים טכניים שנופלים בהצעות. בע"א 4964/92 הנ"ל [1], אפשרה ועדת המכרזים לעורך-דין נשיץ לתקן את הצעתו שהיו חסרים בה פרטי וחתימתו. מיותר לציין שהפגם של היעדר חתימת המציע על הצעתו הינו מהותי יותר מאי-הצירוף עותק נוסף של כתב כמויות והצעה למסמכי המכרז".

6. כך כאמור גם בענייננו. צירוף עותק אחד של טופס הצעת המחיר (במקום שניים) הינו פגם טכני ובכדי לתקנו אין צורך בראיות חיצוניות, שכן הצעת המשתתף במכרז מס' 1, **בקר משיח בע"מ** והמשתתף במכרז מס' 4, **אגת חומרי בניין בע"מ**, עולה מטופס הצעת המחיר שצורף להצעתם. מכל מקום, פגם טכני זה אינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. על כן, ובהתאם לאמור לעיל, דעתנו היא כי יש לקבל את הצעת המשתתף במכרז מס' 1, **בקר משיח בע"מ** והמשתתף במכרז מס' 4, **אגת חומרי בניין בע"מ**, אשר צירפו להצעתם העתק אחד מטופס הצעת המחיר, הואיל ופגם זה הינו בגדר פגם טכני, אשר אינו פוגע בהצעתם. כמו כן, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתף זה על פני שאר המשתתפים במכרז וואו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעת המשתתף במכרז מס' 1, **בקר משיח בע"מ** והמשתתף במכרז מס' 4, **אגת חומרי בניין בע"מ**.

6. ערבות המשתתפים במכרז

1. בערבות המשתתף במכרז מס' 4, **אגת חומרי בניין בע"מ**, נפלו מס' אי התאמות בין הנוסח שצורף כנספח 2 למכרז שהינו נוסח כתב הערבות לבין ערבות המשתתף במכרז מס' 4, **אגת חומרי בניין בע"מ** שהוגשה על ידו, ולהלן אי התאמות: מעל כותרת כתב הערבות נוספו המילים "א.ג.נ.", בשורת סכום הערבות במילים נשמטו המילים "סכום הערבות במילים" וכן נרשמה המילה "נש" במקום המילים "שקלים חדשים" וכן בשורת התחייבות לקבלת הערבות נרשמה המילה "הסכמתם" במקום המילה "הסכמתכם", נרשמה המילה "נש" במקום המילים "שקלים חדשים" וכן נוספו המילים "(שמונים אלף נש)".

2. להלן חו"ד השירות המשפטי:

(1) הלכה היא כי "יש לראות בפגמים שנפלו בערבות בנקאית שצורפה להצעה במכרז, ככלל, משום פגמים מהותיים אשר יש בהם כדי להביא לפסילת ההצעה אף אם נעשו בתום לב, למעט במקרים מיוחדים ביותר ויוצאי דופן" (ע"מ 6242/09 חג'אזי נ' המוסד לביטוח לאומי, פסקה 11 לפסק דינו של השופט ג'ובראן (10.11.2009) [פורסם בנבו]; ע"מ 1966/02 המועצה המקומית מג'אר נ' אברהמים, פ"ד נז(3) 505 (2003); ע"מ 6200/07 פ.ס. ריהאב בע"מ נ' מדינת ישראל (22.5.2008) [פורסם בנבו]). כלל ההקפדה על תנאי הערבות הבנקאית מתאפיין ביישום פורמאלי, עד כדי כך ש"כל שינוי מן הנוסח המחייב, בין אם הוא לטובה או לרעה, מחייב, על פי רוב, את פסילת ההצעה" (עניין חג'אזי, פסקה 13 לפסק דינו של השופט ג'ובראן).

(2) ההקפדה היתירה על תנאי הערבות מבוססת על שלושה טעמים. האחד - עיקרון השוויון בין המציעים שהנו עקרון יסודי בדיני המכרזים. השני - שיקולי יעילות כך שתוגבר הוודאות, ותצומצמה ההתדיינויות שצצות תדיר אחר זכייה במכרז, הן בוועדת המכרזים והן בבית המשפט. השלישי - המקצועיות והרצינות הנדרשת מן המשתתפים במכרז (ע"מ 2628/11 אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ נ' מדינת ישראל, פסקה 2 לפסק דינו של הנשיא גרוניס (1.1.2012) [פורסם בנבו]). ברם, באופן חריג ניתן לשקול סטייה מכלל הפסילה לנוכח הצטברותם של מספר פרמטרים לקולא. אך זו צריכה להיעשות במידה ובמשורה, לנוכח הטעמים החזקים שעומדים ביסוד כלל הפסילה (ע"מ 1873/12 אסום חברה קבלנית לבניין בע"מ נ' אוניברסיטת בן גוריון בנגב [פורסם בנבו]).

(3) בעניין אדמונית החורש (ע"מ 5834/09 אדמונית החורש בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי [פורסם בנבו] (31.1.2010)) עמד השופט ח' מלצר על הכללים המנחים בסוגיה. כאמור, ככלל, פגם בערבות יביא לפסילת ההצעה. אולם במצבים חריגים ויוצאי דופן ניתן יהיה להכשיר את הפגם בערבות: "בחריגים מצומצמים אלה יש לכלול פגם בערבות בנקאית הנובע מפליטת קולמוס, או מטעות סופר, או מהשמטה מקרית, או מהוספת דבר באקראי" (שם, פסקה 6). חריגים אלו צריכים למלא **אחר ארבעה מבחנים מצטברים**: "(א) **הטעות נלמדת מהערבות עצמה**; (ב) **ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה, תוך שימוש בראיות אובייקטיביות מובהקות, המצויות בפני ועדת המכרזים במועד פתיחת תיבת המכרזים**; (ג) **על פני הדברים נראה כי הטעות, או אי-גילוייה טרם הגשת ההצעה, מקורם בתום לב והם נובעים מהיסח דעת גרידא ולא מכוונת מכון כלשהי של המציע, או של הבנק הערב**; (ד) **אין בטעות ובתיקונה כדי להקנות למציע יתרון הפוגע בעקרון השוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים**" (שם) (ההדגשות אינן במקור).

(4) מן הכלל אל הפרט.

(א) במקרה דנן, אין בפגמים שנפלו בערבות המשתתף במכרז מס' 4, **אגת חומרי בניין בע"מ**, כדי להוות פגמים מהותיים שיש בהם להביא ולחייב את פסילת ההצעה בשל פגם בערבות. ניתן לראות בהם כפגמים טכניים בלבד, שאין בהם לפגום בכשרות הערבות כלל, שעה שהם עומדים אחד לאחד בכל ארבעת הפרמטרים שנקבעו בפסיקה דלעיל.

(ב) הוספת המילים "א.ג.נ." מעל כותרת הערבות, הוספת סכום הערבות במילים "(שמונים אלף ₪)" בשורת התחייבות לקבלת הערבות, השמטת המילים "סכום

הערבות במילים" בשורת סכום הערבות במילים, רישום המילה "ש" במקום המילים "שקלים חדשים" בשורת סכום הערבות המילים ובשורת התחייבות לקבלת הערבות, וכן השמטת האות "כ" במילה "הסכמתכם" בשורת התחייבות לקבלת הערבות, אינם מעלים או מורידים שעה שברור שמדובר בטעויות סופר שכן בשורת סכום הערבות במילים נרשם סכום הערבות הנכון במילים "שמונים אלף ש" התואם לסכום הערבות במספרים, קרי 80,000 ש. כמו כן, לעניין טעות הסופר במילה "הסכמתכם" אשר במקומה נרשם "הסכמתם" הרי ברור כי מדובר בטעות סופר שכן בהמשך שורת ההתחייבות לקבלת הערבות נרשם "הרינו ערבים בזאת כלפי עיריית תל אביב יפו בעד הנערב בש"ח עד הסכום השווה ל- 80,000 ש.", ברי כי אין במי מטעויות הסופר הנ"ל אשר נפלו בערבות בכדי לפגוע במחויבות הבנק לתשלום הסכום לעירייה ואין בהם לגרוע ו/או להוסיף על סכום הערבות שנקבע על ידי עורך המכרז, קרי 80,000 ש. דהיינו, אין בפגמים לכאוריים אלה בכדי לפגוע בעיקרון השוויון שבין המשתתפים במכרז וביתר הכללים של דיני המכרזים ופגמים לכאוריים אלה, אם בכלל, אינם יורדים לשורשו של עניין, ומכאן יש לראות את הערבות ככשרה לכל דבר ועניין ואת ההצעה הנסמכת עליה.

7. בטבלאות שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאים הכללים של המכרז וכן בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הועדה וכדלקמן:

מס' משתתף	שם המשתתף	ע.מ./ח.פ.	3.1. על המשתתף במכרז להיות רשום ברשם הקבלני ס לפי: קוד ענף 100, קבוצה ג', סיווג 1 לפחות; וגם קוד ענף 200, קבוצה ג', סיווג 1 לפחות.	3.2. על המשתתף במכרז להיות בעל ניסיון מוכח של שנתיים לפחות מתוך השנים 2022, 2021, 2020, 2019, 2018 בביצוע עבודות הריסה וגם עבודות בניה וגם עבודות עפר, בהיקף שנתי מצטבר של 1,000,000 ש לפחות, וזאת בכל שנה מהשנתיים הנ"ל,	3.3. על המשתתף במכרז להיות בעל רישיון "קבלן אסבסט צמנט" מאת המשרד להגנת הסביבה. לחילופין, רשאים להשתתף במכרז משתתפים שיש להם התקשרות תקפה לתקופת החוזה שייחתם, אם ייחתם, עם המשתתף ככל שיזכה, עם אדם או גוף שהינו בעל רישיון "קבלן אסבסט צמנט" מאת המשרד להגנת הסביבה.	3.4. בבעלות או ברשות המשתתף במכרז הציוד המפורט להלן ששנת ייצורו 2017 ואילך: 3.4.1. לפחות יעה אופני זעיר (בובקט) אחד. 3.4.2. לפחות שני טנדרים מסוג משא פתוח N1. 3.4.3. לפחות טנדר אחד מסוג משא פתוח N2, אשר מותקנים בו תא צוות ו- וו גרירה משולב קבוע ואשר רשאי לגרור כל נגרר. 3.4.4. מחפרון אחד מסוג יעה אופני.	3.5. לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד - כחברה - בשנת הדיווח האחרון ה בה חתם המשתתף במכרז על דוחות מבוקרי ס, 'אזהרת עסק חיי' או 'הערת עסק חיי' וממועד החתימה על
-----------	-----------	-----------	--	---	--	---	--

הדו"ח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חיי".			כקבלן ראשי או כקבלן משנה עבור גוף ציבורי. לצרכי תנאי סף זה, גוף ציבורי - רשויות מקומיות ו/או תאגידים עירוניים ו/או משרדי ממשלה ו/או יחידות הסמך שלהן ו/או תאגיד סטטוטורי ו/או חברות ממשלתיות.				
5.5. להוכחת סעיף תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.5 לעיל, יש לצרף את נספח 9 למכרז כשהוא חתום כדין על ידי ר"ח מטעם המשתתף במכרז.	5.4. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לעיל, יש לצרף רישיונות רכב של משרד התחבורה לצידוד המפורט בסעיף 3.4 לעיל, בתוקף במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז. הרישיונות הנ"ל יהיו על שם המשתתף במכרז וככל שהמשתתף במכרז הינו תאגיד או שותפות- יכול שיהא על שם התאגיד או השותפות ו/או על שם מי מבעלי המניות ו/או על שם מי מהמנהלים ו/או על שם מי מהשותפים ו/או על שם חברה בת/אחות/נכדה/אם וועד, בהתאמה. לחילופין, אם הצידוד אינו בבעלותו, יצרף	5.3. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לעיל, יש לצרף רישיון "קבלן אסבסט צמנט" מאת המשרד להגנת הסביבה, על שמו של המשתתף במכרז על פי הנדרש בסעיף 3.3 לעיל. לחילופין, ככל שלצורך הוכחת סעיף 3.3 לעיל יציג המשתתף אדם או גוף מטעמו, יש לצרף התחייבות ו/או התקשרות (לרבות התקשרות מותנית), תקפה במועד האחרון להגשת ההצעות, לתקופת החוזה שייחתם, אם ייחתם, עם המשתתף במידה ויזכה,	5.2. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לעיל, יצרף המשתתף במכרז אישורים ו/או מסמכים אחרים חתומים על ידי מזמיני העבודות, המעידים על ניסיונו, בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות, כדוגמת נספח 8 למכרז, הכול כמפורט בסעיף 3.2 לעיל. ככל שלהוכחת	5.1. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לעיל, יצרף המשתתף במכרז אישור רישום נכון למועד האחרון להגשת ההצעות מרשם הקבלני ס, הכול כמפורט בסעיף 3.1 לעיל.			

המשתתף במכרז בנוסף לרישיונות המפורטים לעיל, חוזה חתום עם בעל הציוד המעמיד את הציוד לרשותו הבלעדית של המשתתף במכרז לצורך ביצוע העבודות לתקופת החוזה שייחתם, אם ייחתם, עם המשתתף במכרז במידה ויזכה, בתוקף במועד האחרון להגשת הצעות למכרז.	בין המשתתף במכרז לבין אדם או גוף כהגדרתו בסעיף 3.3 לעיל, וכן רישיון "קבלן אסבסט צמנט" מאת המשרד להגנת הסביבה, של אותו אדם או גוף מטעמו, תקף במועד האחרון להגשת הצעות.	תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לעיל, צורפו אישורים שאינם מגוף ציבורי - רשויות מקומיות ו/או תאגידים עירוניים ו/או משרדי ממשלה ו/או יחידות הסמך שלהן ו/או תאגיד סטטוטורי ו/או חברות ממשלתיות, ת, אלא מאת הקבלן הראשי (שאיננו גוף ציבורי כאמור), יצרף המשתתף במכרז גם אישור כאמור מאת הגוף הציבורי שהזמין את השירותים מהקבלן הראשי (רשות מקומית ו/או תאגידים עירוניים וכו') בהתייחס לניסיון הנדרש, בשנים שפורטו בתנאי הסף הקבוע				
--	--	--	--	--	--	--

מס' משתתף	שם המשתתף במכרז	נספח 1	נספח 5	נספח 6	נספח 6 א'	תעודת עוסק מורשה	אישור ניכוי מס	אישור ניהול ספרים	אישור תשלום	דוח רשמי החברות	קבצי הבהרות	ערבות
1	בקר משיח בע"מ	V	V	V	ל"ר	V	V	V	V	V	V	V
2	א.מ.צ. שמש (1990) בע"מ	V	V	V	ל"ר	V	V	V	V	V	V	V
3	גיליולה (תכנון וביצוע) בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
4	אגת חומרי בניין בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
5	י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
6	קן תור הנדסה ובניין בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
7	בני וצביקה בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V

מס' משתתף	שם המשתתף במכרז	נספח 1	נספח 5	נספח 6	נספח 6 א'	תעודת עוסק מורשה	אישור ניכוי מס	אישור ניהול ספרים	אישור תשלום	דוח רשמי החברות	קבצי הבהרות	ערבות
1	בקר משיח בע"מ	V	V	V	ל"ר	V	V	V	V	V	V	V
2	א.מ.צ. שמש (1990) בע"מ	V	V	V	ל"ר	V	V	V	V	V	V	V

3	גלגוליה (תכנון וביצוע) בע"מ	V	V	V	ל"ר	V	V	V	V	V	V
4	אגת חומרי בניין בע"מ	V	V	V	ל"ר	V	V	V	V	V	V
5	י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ	V	V	V	ל"ר	V	V	V	V	V	V
6	קן תור הנדסה ובניין בע"מ	V	V	V	ל"ר	V	V	V	V	V	V
7	בני וצביקה בע"מ	V	V	V	ל"ר	V	V	V	V	V	V

8. להלן יפורט הליך השלמת מסמכים שבוצע וכן המסמכים שהוצגו והושלמו לצורך הוכחת עמידת מי ממשותפי המכרז בתנאי הסף של המכרז, וכן חלק מהמסמכים שהונחו בתיבה לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף:

1. משתתף מס' 1 – בקר משיח בע"מ:

- (1) להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז - המשתתף במכרז צירף הסכם עם חברת בקר ע.א הנדסה בע"מ בצירוף רישיון "קבלן אסבסט צמנט" מהמשרד להגנת הסביבה ע"ש החברה הנ"ל כשהרישיון אינו בתוקף במועד האחרון להגשת הצעות למכרז, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.3 ו- 5.3 לפרק ג' למסמכי המכרז.
- (2) להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז - המשתתף במכרז לא הציג רישיון רכב אחד של טנדר מסוג N1, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.4 ו- 5.4 לפרק ג' למסמכי המכרז.
- (3) כמו כן, המשתתף במכרז לא צירף אישור ניכוי מס ואישור ניהול ספרים בתוקף במועד האחרון להגשת הצעות.
- (4) העירייה פנתה במכתב ביום 17.08.2022 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, והתקבלו בדואר אלקטרוני ביום 21.08.2022 כלל המסמכים הנדרשים, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

2. משתתף מס' 3 – ג'לג'ולה (תכנון וביצוע) בע"מ:

- (1) להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז - המשתתף במכרז צירף הסכם עם חברת כדורי יוסי מבנים טרומיים בע"מ בצירוף רישיון "קבלן אסבסט פריד" ע"ש החברה הנ"ל בתוקף מהמשרד להגנת הסביבה ולא רישיון "קבלן אסבסט צמנט", כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.3 ו- 5.3 לפרק ג' למסמכי המכרז.

(2) העירייה פנתה במכתב ביום 17.08.2022 למשתתף במכרז לצורך התייחסותו והשלמת מסמכים לעניין הרישיון הנ"ל, והתקבל בדואר אלקטרוני ביום 22.08.2022 התייחסות המשתתף במכרז ובה הופנתה תשומת לבו לסעיף 1 לתנאי הרישיון הנ"ל ממנו עולה כי בעל הרישיון "קבלן אסבסט פריד" רשאי לבצע גם עבודות אסבסט צמנט. יובהר כי מדובר בסיווג גבוה יותר ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

3. משתתף מס' 4 – אגת חומרי בניין בע"מ:

(1) המשתתף במכרז לא צירף תעודת עוסק מורשה של המשתתף במכרז.
(2) העירייה פנתה במכתב ביום 17.08.2022 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, והתקבל בדואר אלקטרוני ביום 18.08.2022 המסמך הנדרש, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

4. משתתף מס' 5 – י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ:

(1) להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז - המשתתף במכרז צירף רישיון "קבלן אסבסט פריד" בתוקף ע"ש המשתתף במכרז מהמשרד להגנת הסביבה ולא רישיון "קבלן אסבסט צמנט", כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.3 ו- 5.3 לפרק ג' למסמכי המכרז.
(2) העירייה פנתה במכתב ביום 17.08.2022 למשתתף במכרז לצורך התייחסותו והשלמת מסמכים לעניין הרישיון הנ"ל, והתקבל בדואר אלקטרוני בו ביום התייחסות המשתתף במכרז ובה הופנתה תשומת לבו לסעיף 1 לתנאי הרישיון הנ"ל ממנו עולה כי בעל הרישיון "קבלן אסבסט פריד" רשאי לבצע גם עבודות אסבסט צמנט וכן צורף אישור מהמשרד להגנת הסביבה המאשר את האמור לעיל לרבות העובדה כי המדובר בסיווג גבוה יותר ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

5. משתתף מס' 6 – קן התור הנדסה ובניין בע"מ:

(1) להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז - המשתתף במכרז צירף אישורים עבור פרויקטים שביצע עבור מזמיני עבודות שונים, כאשר חלקם לא חתומים עם חתימה וחותמת של מזמין העבודות, בחלקם לא ברור האם העבודות נשוא הפרויקט עונות לדרישות תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז וחלקם ללא הפרדה לכל שנה קלנדרית כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.2 ו- 5.2 לפרק ג' למסמכי המכרז.
(2) להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז - המשתתף במכרז צירף את המסמכים הבאים המפורטים להלן, לא כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.4 ו- 5.4 לפרק ג' למסמכי המכרז:

(א) רישיונות רכב בתוקף ע"ש שי לגטווי של יעה אופני זעיר שנת 2016, יעה אופני שנת 2015, יעה אופני שנת 2016, כאשר שנת הייצור של 3 הרכבים הנ"ל אינה כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.4 ו- 5.4 לפרק ג' למסמכי המכרז וכן טנדר N3 שנת 2017 כאשר סוג הרכב אינו כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.4 ו- 5.4 לפרק ג' למסמכי המכרז.

(ב) רישיונות רכב בתוקף ע"ש שי לגטווי של יעה אופני שנת 2018, מחפר זחלי זעיר שנת 2018 וזאת ללא צירוף הסכם התקשרות עם של המשתתף במכרז עם שי לגטווי.

(ג) הסכם עם חברת תבל ש.ל בע"מ ללא צירוף רישיונות רכב.

(ד) רישיון רכב בתוקף ע"ש חברת קן התור אחזקה וניהול מבנים בע"מ של טנדר N2 שנת 2016, בצירוף תצהיר יועצת משפטית של המשתתף במכרז המציין כי חברת קן התור אחזקה וניהול מבנים היא חברת בת של המשתתף במכרז, כאשר שנת הייצור של הרכב הנ"ל אינה כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.4 ו- 5.4 לפרק ג' למסמכי המכרז.

(ה) רישיון רכב בתוקף ע"ש חברת קה"ת מערכות בע"מ של טנדר N2 שנת 2017, בצירוף תצהיר יועצת משפטית של המשתתף במכרז המציין כי חברת קה"ת מערכות בע"מ היא חברת בת של המשתתף במכרז וללא דו"ח רשם החברות של חברת קה"ת מערכות בע"מ.

(ו) כמו כן, לא הוצגו שני טנדרים מסוג N1.

(3) העירייה פנתה במכתב ביום 17.08.2022 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, והתקבלו בדואר אלקטרוני במס' מועדים שונים כלל המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז בדבר הוכחת ניסיונו מאת משרד הבריאות וכן הוצגו המסמכים הנדרשים להוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז לעניין בעלותו או רשותו בכלי הרכב הנדרשים, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

6. משתתף מס' 7 – בני וצביקה בע"מ:

(1) להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז - המשתתף במכרז צירף דוח מסכם המפרט 7 סוגי עבודות שביצע עבור מזמיני עבודות שונים בצירוף צווי התחלת עבודה, הודעות זכייה ומסמכים נוספים, כאשר לא ברור האם העבודות נשוא הפרויקט עונות לדרישות תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז, ללא הפרדת הסכומים לכל שנה קלנדרית כנדרש ולא חתום עם חתימה וחתימת ע"י מזמין העבודות, וכנדרש וכמפורט בסעיפים 3.2 ו- 5.2 לפרק ג' למסמכי המכרז.

(2) להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז - המשתתף במכרז לא הציג מסמכים צירף לגבי טנדר נוסף מסוג N1 וכן הוצגו רישיונות רכב בתוקף של שני נגדרים ע"ש המשתתף במכרז שאינם סוג הרכב, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.4 ו- 5.4 לפרק ג' למסמכי המכרז:

(3) כמו כן, לא צורף דו"ח רשם החברות של המשתתף במכרז.

(4) העירייה פנתה במכתב ביום 17.08.2022 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, והתקבלו בדואר אלקטרוני במס' מועדים שונים כלל המסמכים הנדרשים, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

9. ועדת המכרזים מתבקשת **לאשר** כי המשתתפים הבאים **עומדים בתנאי הסף של המכרז**:

1. משתתף מס' 1 – בקר משיח בע"מ.
2. משתתף מס' 2 – א.מ.צ שמש (1990) בע"מ.
3. משתתף מס' 3 – גלגוליה (תכנון וביצוע) בע"מ.
4. משתתף מס' 4 – אגת חומרי בניין בע"מ.
5. משתתף מס' 5 – י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ.
6. משתתף מס' 6 – קן תור הנדסה ובניין בע"מ.
7. משתתף מס' 7 – בני וצביקה בע"מ.

10. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה:

מס' משתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	הצעת מחיר	אומדן העירייה
1	בקר משיח בע"מ	-12.15%	-12%
2	א.מ.צ שמש (1990) בע"מ	-22.80%	
3	גלגוליה (תכנון וביצוע) בע"מ	-9.80%	
4	אגת חומרי בניין בע"מ	-29.70%	
5	י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ	-23.10%	
6	קן תור הנדסה ובניין בע"מ	-23.20%	
7	בני וצביקה בע"מ	-10.30%	

11. בסעיף 4.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, המליץ האגף להעסיק עד 3 זוכים במכרז. כמו כן, בהתאם להוראות סעיף 4.4 לפרק ג' למסמכי המכרז ובפרט סעיפים 4.4.2 ו-4.4.4, העירייה רשאית להכריז על זוכה חלופי לתקופה של 6 חודשים ממועד החתימה על החוזה האחרון על ידי מי מבין כלל הזוכים המכרז וככל שתעשה זאת, הזוכה החלופי יקטין את ערבותו למכרז לסכום של 25,000 ₪.

1. לאור כל המפורט לעיל, האגף מבקש להכריז על המשתתף במכרז מס' 4, אגת חומרי בניין בע"מ כזוכה במכרז במחירי הצעתו ובתנאי המכרז, וזאת למרות הפער בין הצעתו לאומדן העירייה. נציין כי הנ"ל מבצע כיום את עבודות נשוא המכרז לשביעות רצון האגף כך שהינו מכיר את העבודות שיש לבצע ואת דרישות העירייה. כמו כן, הנ"ל זכה במכרז לביצוע עבודות שיפוצים בחטיבת התפעול ומבצע מכח זכייתו במכרז זה גם עבודות שכוללות את העבודות נשוא המכרז לשביעות רצון חטיבת התפעול וזאת במחירים הדומים למחירי הצעתו.

2. כמו כן, מבקש האגף להכריז על המשתתף במכרז מס' 6, קן תור הנדסה ובניין בע"מ והמשתתף במכרז מס' 5, י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ כעל זוכים במכרז, וזאת במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.

3. חלוקת העבודה הינה בהתאם לקבוע בנוסחה שפורסמה במסמכי המכרז וכמפורט בטבלה שלהלן:

מס' משתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	הצעת מחיר	חלוקת עבודה
4	אגת חומרי בניין בע"מ	-29.70%	44%
5	י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ	-23.10%	28%
6	קן תור הנדסה ובניין בע"מ	-23.20%	28%

4. כמו כן, האגף ממליץ להכריז על המשתתף במכרז מס' 2, א.מ.צ. שמש (1990) בע"מ, כעל זוכה חלופי במכרז, במחירי הצעתו ובתנאי המכרז, וכן הקטנת סכום ערבותו למכרז לסך של 25,000 ₪, והכל כקבוע בהוראות סעיף 4.4 בכלל ובסעיפים 4.4.2 ו- 4.4.4 בפרט לפרק ג' למסמכי המכרז.

12. אומדן עלות שנתי: כ- 10,000,000 ₪ (לא כולל מע"מ, התייקרויות ובנ"מ).

דין

ליטל פחטר, רו"ח פנייה של אגף שפ"ע, לגבי מכרז 237/2022 לביצוע של עבודות הריסה, בנייה, סלילה, עבודות עפר, גידור ומשימות מיוחדות. המכרז פורסם ב- 29.7.2022. נרכש ע"י 7 קבלנים, כשבמסמכי המכרז נרשם שהעירייה רשאית להכריז על עד 3 זוכים במכרז, וכן להכריז על זוכה חלופי. המשתתף בקר משיח בע"מ והמשתתף במכרז אגת חומרי בניין בע"מ, הגישו את הצעתם הכספית בעותק אחד בלבד ולא בשני עותקים כפי שנדרש. מפורטת בנושא זה בפנייה חוות דעת משפטית שאפשר לקבל את ההצעה.

עו"ד שני לוי גצוביץ מתייחסת להוראות המכרז ולתקנות העיריות (מכרזים) לפיהן יש להגיש את טופס הצעת המחיר בשני עותקים, ולפגם שנפל המשתתף במכרז מס' 1, בקר משיח בע"מ והמשתתף במכרז מס' 4, אגת חומרי בניין בע"מ, אשר הגישו את הצעתם הכספית בעותק אחד בלבד. מפנה לחוות דעת השירות המשפטי המפורטת בפנייה והמוצגת בפניכם, ולפיה אפשרה הפסיקה, ואף חייבה את הוועדה להבדיל בין פגם טכני לפגם מהותי. בהתאם להלכה הפסוקה שנסקרה בחוות הדעת ובפס"ד נשיץ, פגם זה סווג כפגם טכני שאינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז, בהתאם דעתנו היא כי יש לקבל את הצעת המשתתף במכרז מס' 1, בקר משיח בע"מ והמשתתף במכרז מס' 4, אגת חומרי בניין בע"מ, אשר צרפו להצעתם העתק אחד של טופס הצעת המחיר, אשר ממנו עולה בבירור מהי הצעת המחיר שהוגשה על ידי כל אחד מהם, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתף במכרז ו/או פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעת שני המשתתפים הנ"ל. שאלות בנושא חוות הדעת ?

אופירה יוחנן-וולק לא. תודה. חוות הדעת מקובלת.

ליטל פחטר, רו"ח לגבי הערבות של משתתף מס' 4, אגת חומרי בניין בע"מ, הפלו אי התאמות בנוסח הערבות ונמסרה בנושא חוות דעת מפורטת של השירות המשפטי.

שני לוי גצוביץ, עו"ד בערבות המשתתף במכרז מס' 4, אגת חומרי בניין בע"מ, נפלו מס' אי התאמות בין הנוסח שצורף כנספח 2 למכרז לבין ערבות המשתתף במכרז מס' 4, אגת חומרי בניין בע"מ, כך מעל כותרת כתב הערבות נוספו המילים "א.ג.נ.", בשורת סכום הערבות במילים נשמטו המילים "סכום הערבות במילים" וכן נרשמה המילה "ש" במקום המילים "שקלים חדשים" וכן בשורת התחייבות לקבלת הערבות נרשמה המילה "הסכמתם" במקום המילה "הסכמתכם", נרשמה המילה "ש" במקום המילים "שקלים חדשים" וכן נוספו המילים "(שמונים אלף שח)" פעם נוספת בסוגריים. מפנה לחוות דעתנו המאוד מפורטת בסעיף 6 לפנייה. סכום הערבות, מטרתה ותנאיה נכתבו נכונה ונפלו מספר טעויות סופר כפי שפרטתי בפניכם. בהתאם להלכה הפסוקה, על ועדת המכרזים להבחין בין פגם מהותי לפגם טכני שנפל בערבויות. לדעת השירות המשפטי ובהתאם להלכה הפסוקה המדובר בפגמים טכני או בטעויות סופר. כאמור בחוות דעתנו, בהתאם להלכה הפסוקה ולפסק דין אדמונית החורש, הרי שפגמים אלה עומדים בארבעת החריגים: הטעות נלמדת מהערבות עצמה, ניתן לעמוד על הכוונה הנכונה אף מכתב הערבות, הטעות מן הסתם נובעת מהיסח דעת ואינה מכוונת וכמובן שאין בה כדי לפגוע בשוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים. משכך הפגמים או טעויות הסופר, יותר שנכון של א.ג.נ., או של ציון סכום הערבות שוב בסוגריים או "ש" במקום "שקלים חדשים" ואף המילה "הסכמתם" במקום "הסכמתכם", אינם מעלים ואינם מורידים מהערבות, המדובר בפגמים טכניים לכל היותר שאינם פוגמים במחויבות הבנק כלפי העירייה, אינם יורדים לשורשו של עניין, ואינם מהווים פגיעה בשוויון שבין משתתפי המכרז, והערבות של המשתתף במכרז, אגת היא כשרה, כמו גם ההצעה הנסמכת עליה. שאלות בנושא חוות הדעת ?

אופירה יוחנן-וולק לא. תודה. חוות הדעת מקובלת.

ליטל פחטר, רו"ח מציגה בפניכם את עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף של המכרז, כך שכולם עמדו בתנאי הסף לאחר הליך השלמות מסמכים, מציגה בפניכם את ההשלמות שבוצעו, ובהתאם מבקשים לאשר את עמידת המשתתפים כולם בתנאי הסף. מבחינת הצעות המחיר שלהם, בטבלה שמוצגת בפניכם ישנו פירוט של הצעות המחיר אל מול אומדן העירייה. המשתתף

במכרז בעל אחוז ההנחה הגבוה ביותר, אגת, נתן הפחתה של 29.7%, לעומת אומדן של 12% הפחתה, אחריו קן התור שהציע 23.20% הפחתה ואחריו יעז שהציע 23.10% הפחתה. האגף מציין בסעיף 11 לפנייה, כי אמנם יש פה פער אל מול האומדן, אבל המשתתף במכרז אגת, מכיר את העבודות, הוא ביצע את אותן העבודות במסגרת התקשרות נוכחית מול אגף אחר ובמחירים דומים ולשביעות רצון העירייה.

אופירה יוחנן-וולק אבקש הסבר קצת יותר מפורט, זה פער של כ- 18% מהאומדן. משה בן דוד נכון, האומדן עמד על 12% אחוזי הפחתה ואכן יש פער כמו שצינו בפנייה. אבל הוא עובד איתנו היום במכרז הנוכחי, באחוז הנחה של 15. הוא עובד איתנו היום במכרז שיפוצים שיש בו גם עבודות דומות למכרז הזה וזאת בהנחה של 26%, של חטיבת התפעול. כתבנו את זה גם בפנייה.

אופירה יוחנן-וולק ומרוצים ממנו? משה בן דוד כן, מרוצים ממנו מאד, גם במכרז הנוכחי, ספציפית, נושא העבודות האלה, וגם במכרז השיפוצים של חטיבת התפעול. ויש לציין שהפער בינו לבין שני המשתתפים בעלי בבצעות הזולות, שאמורים להיות גם זוכים במכרז - קן התור ויעז, הוא לא פער כזה גדול. הם עומדים על כ- 23% הפחתה.

אופירה יוחנן-וולק הם נתנו 23%, אז הפער בין ההצעה הזולה ביותר לשתי ההצעות הזולות שאחריה הוא בערך 7% הפחתה. אז אתה מתייחס לפער בין שלושת ההצעות ולא לפער מהאומדן? משה בן דוד לא, אני מתייחס גם לפער מהאומדן וגם לפער בין ההצעות הזולות ביותר. נזכיר שגם יעז עובד איתנו במכרז הנוכחי ב- 22% הפחתה.

שני לוי גצוביץ, עו"ד נציין שעצם העובדה ששלושת ההצעות הזולות ביותר, הן פחות או יותר באותם שיעורי הנחה, זו גם אינדיקציה לבדיקת ההצעות וסבירותן.

משה בן דוד היינו די שמרנים באומדן, לא רצינו להגזים.

אופירה יוחנן-וולק בסדר גמור, ואתה בטוח שהוא יוכל לעמוד במחירי הצעתו ולבצע את העבודות? משה בן דוד כן, וככל שלא, אנחנו נבוא לוועדה ונבקש לשנות חלוקת עבודה. אנחנו גם מבקשים להכריז על זוכה חלופי במכרז זה, בהתאם להוראות המכרז כך שככל שמי מהזוכים לא יעמוד בתנאי המכרז, לא ייתן את השירות, יבצע את העבודה באופן שנדרש, העירייה תהיה רשאית להפסיק את ההתקשרות עימו להכריז על הזוכה החלופי, כזוכה במכרז תחתיו. גם לצורך חתימה על חוזה, על הזוכים במכרז לעמוד בתנאי המתלה, להציג את כל הציוד הנדרש, בעלי המקצוע, כלים ועוד, זה מפורש וזה כתוב בסעיף 7 לפרק ג' למסמכי המכרז,

וזה טרם חתימה על החוזה. אנחנו נוודא את קיום כל הדרישות ורק אז נחתום עימם על החוזים.

אופירה יוחנן-וולק בסדר גמור הפנייה מאושרת.

החלטה

1. מאשרים כי המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי 237/2022 לביצוע עבודות הריסה, בנייה, סלילה, עבודות עפר, גידור ומשימות מיוחדות:

- משתתף מס' 1 – בקר משיח בע"מ.
- משתתף מס' 2 – א.מ.צ שמש (1990) בע"מ.
- משתתף מס' 3 – גלגוליה (תכנון וביצוע) בע"מ.
- משתתף מס' 4 – אגת חומרי בניין בע"מ.
- משתתף מס' 5 – י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ.
- משתתף מס' 6 – קן תור הנדסה ובניין בע"מ.
- משתתף מס' 7 – בני וצביקה בע"מ.

2. מאשרים להכריז על המשתתפים במכרז אגת חומרי בניין בע"מ, קן תור הנדסה ובניין בע"מ וי.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ כעל זוכים במכרז, וזאת במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.

3. מאשרים להכריז על המשתתף במכרז א.מ.צ שמש (1990) בע"מ, כעל זוכה חלופי במכרז, במחירי הצעתו ובתנאי המכרז, וכן על הקטנת סכום ערבותו למכרז לסך של 25,000 ₪, והכל כקבוע בהוראות סעיף 4.4 בכלל ובסעיפים 4.4.2 ו- 4.4.4 בפרט לפרק ג' למסמכי המכרז.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 625

מכרז מסגרת פומבי מס' 206/2022 לרכישת שלדות במשקלים שונים

פניית האגף:

1. מכרז מסגרת פומבי מס' 206/2022 לרכישת שלדות במשקלים שונים פורסם ביום 22.02.2022 והמועד האחרון להגשת ההצעות, לאחר דחייה נקבע ל- 25.04.2022.
2. תיבת המכרזים נפתחה במועד זה בנוכחות חברת המועצה וסגנית ראש העיר, חן אריאלי, ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה וארבע הצעות למכרז ממשותפי המכרז שלהלן:
 משתתף מס' 1 – מכשירי תנועה ומשאיות שותפות מוגבלת
 משתתף מס' 2 – סמלת מוטורס בע"מ
 משתתף מס' 3 – תעבורה אחזקות בע"מ
 משתתף מס' 4 – מאיר חברה למכוניות ומשאיות בע"מ
3. להלן טבלת עמידת המשתתפים במכרז 206/2022 לרכישת שלדות במשקלים שונים, הן בתנאים הכלליים והן בדרישות ובתנאי הסף במכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים אשר אושר ע"י יו"ר הועדה:

מס' משתתף	שם המשתתף במכרז	נספח 1 - הצהרת המשתתף במכרז	ערבות	נספח 5 - ביטוחים	נספח 6 - הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי	מע"מ/עוסק מורשה / ניכוי מס	ניהול ספרים	תעודת האגד/ אישור רשם החברות	קובץ הבהרות חתום	אישור תשלום מכרז
1	מכשירי תנועה ומשאיות שותפות מוגבלת	V	V	V	V	V	V	לא רלוונטי	V	V
2	סמלת מוטורס בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V
3	תעבורה אחזקות בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V
4	מאיר חברה למכוניות ומשאיות בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V

מס"ד	תנאי הסף	מכשירי תנועה ומשאיות שותפות מוגבלת	סמלת מוטורס בע"מ	תעבורה אחזקות בע"מ	מאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ
1	הינו יבואן מורשה מטעם משרד התחבורה בישראל על פי חוק רישוי שירותים ומקצועות הרכב, תשע"ו - 2016	✓	✓	✓	✓
2	המשתתף במכרז סיפק לפחות 10 שלדות העומדים לכל הפחות בדרישות המפורטות במפרט הטכני (נספח ב' לחוזה), במצטבר, וזאת במהלך השנים 2018-2020.	✓	✓	✓	✓
3	במועד האחרון להגשת ההצעות, קיימת בארץ תחנת שירות מורשית לשלדות מתוצרת היצרן של השלדה המוצעת במכרז זה וזאת במרחק של עד 50 ק"מ ממשרדי אגף התברואה ברחוב יגאל אלון 62, ת"א. אשר אותה מתחייב להפעיל במהלך כל תקופת ההתקשרות וכן גם בסיום ההתקשרות לכל אורך תקופת האחריות.	✓	✓	✓	✓
4	השלדה המוצעת במכרז עומדת בכל הדרישות המצוינות במפרט הטכני ובפרט בנדרש בפסקה 2 – טבלת דרישות טכניות לשלדה במפרט הטכני. – הסעיף נבדק עפ"י הפריטים בהם המשתתף זוכה.	✓	✓	✓	✓

4. מעבר להשלמת המסמכים הטכנית שבוצעה למי ממשתתפי המכרז, להלן תפורט השלמות המסמכים שבוצעו למשתתפי המכרז לעניין השלדות המוצעות על ידם לצורך הוכחת עמידתם בתנאי הסף של המכרז:

4.1. המשתתף במכרז מס' 1 - מכשירי תנועה ומשאיות שותפות מוגבלת

4.1.1. בהצעת המשתתף במכרז מולאו על ידו נתוני המפרט הטכני של מס"ד 9 ומס"ד 10, מבלי שהוגשה הצעת מחיר לפריטים אלו. במסגרת השלמת המסמכים המשתתף במכרז נדרש להתייחס לכך. המשתתף הבהיר כי אכן לא הגיש הצעת מחיר לפריטים אלו במעמד הגשת המכרז.

4.1.2. בהצעת המשתתף במכרז מולאו על ידו נתוני המפרט הטכני של מס"ד 5, מבלי שצוין דגם השלדה. במסגרת השלמת המסמכים המשתתף במכרז נדרש להשלים את הנתון, והשלים אותו.

4.1.3. המשתתף במכרז הגיש הצעה למס"ד 14 בטופס הצעת המחיר, אך בטבלת נתונים טכניים למס"ד זה סימן המשתתף במכרז "X" ע"ג הטבלה, במסגרת השלמת המסמכים נדרש להתייחס לכך. המשתתף במכרז הבהיר כי מדובר בטעות, והגיש את טבלת הנתונים הטכניים למס"ד זה.

4.1.4. להוכחת עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 – "השלדה המוצעת במכרז עומדת בכל הדרישות המצוינות במפרט הטכני ובפרט בנדרש בפסקה 2 – טבלת דרישות טכניות לשלדה במפרט הטכני", המשתתף במכרז נדרש להשלים את הנתונים הנדרשים בטבלת הנתונים הטכניים וכן אסמכתאות מתאימות כפי שפורט בטבלה שצורפה בבקשה להשלמת מסמכים, עבור פריטים: 5,6,9,10,11,12,13,15. המשתתף במכרז השלים את כל הנדרש.

4.2. המשתתף במכרז מס' 2 - סמלת מוטורס בע"מ

4.2.1. בהצעת המשתתף במכרז מולאו על ידו נתוני המפרט הטכני של מס"ד 4, מס"ד 5, מס"ד 9, מס"ד 10, מס"ד 12, מס"ד 13 ומס"ד 15 מבלי שהוגשה הצעת מחיר לפריטים אלו. גם בתצהיר

מס' 9 שצורף על ידו, לא פורטו סוגי השלדות שהוצעו למס"דים הנ"ל, אלא סוגי השלדות פורטו באופן כללי. במסגרת השלמת המסמכים המשתתף במכרז נדרש להתייחס לכך. המשתתף במכרז הבהיר כי המפרטים הטכניים למס"דים שלעיל מולאו בטעות.

4.2.2. להוכחת עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 – "השלדה המוצעת במכרז עומדת בכל הדרישות המצוינות במפרט הטכני ובפרט בנדרש בפסקה 2 – טבלת דרישות טכניות לשלדה במפרט הטכני", המשתתף במכרז נדרש להשלים את הנתונים הנדרשים בטבלת הנתונים הטכניים וכן אסמכתאות מתאימות כפי שפורט בטבלה שצורפה בבקשה להשלמת מסמכים, עבור פריטים: 1,2,3,11,14. המשתתף במכרז השלים את כל הנדרש.

4.3. המשתתף במכרז מס' 3- תעבורה אחזקות בע"מ

4.3.1. להוכחת עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.5 לעניין הערת עסק חי, בנספח 10 שצורף לא הופיע המשפט המתייחס לתקן ביקורת 570. המשתתף במכרז השלים את הנדרש.

4.3.2. להוכחת עמידת בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 – "השלדה המוצעת במכרז עומדת בכל הדרישות המצוינות במפרט הטכני ובפרט בנדרש בפסקה 2 – טבלת דרישות טכניות לשלדה במפרט הטכני", המשתתף במכרז נדרש להשלים את הנתונים הנדרשים בטבלת הנתונים הטכניים וכן אסמכתאות מתאימות כפי שפורט בטבלה שצורפה בבקשה להשלמת מסמכים, עבור הפריטים: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15. המשתתף במכרז השלים את כל הנדרש.

4.4. המשתתף במכרז מס' 4- מאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ

4.4.1. להוכחת עמידת בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 – "השלדה המוצעת במכרז עומדת בכל הדרישות המצוינות במפרט הטכני ובפרט בנדרש בפסקה 2 – טבלת דרישות טכניות לשלדה במפרט הטכני", המשתתף במכרז נדרש למלא בנספח 9 למכרז את סעיף 3 לגבי סוגי השלדות שלגביהם הוגשה הצעתו למס"ד 1,2,3,4,5,6,9,10,11,12,13,14,15. וכן, המשתתף התבקש להשלים את הנתונים הנדרשים בטבלת הנתונים הטכניים וכן אסמכתאות מתאימות עבור הפריטים: 1,2,3,4,5,6,9,10,11,12,13,14,15. המשתתף במכרז השלים את כל הנדרש.

5. להלן טבלה המפרטת את הצעות המשתתפים אל מול אומדן העירייה, בש"ח ללא מע"מ:

מסד	אמדן	מכשירי תנועה ומשאיות שותפות מוגבלת	פער מהאומדן	סמלת מוטורס בע"מ	פער מהאומדן	תעבורה אחזקות בע"מ	פער מהאומדן	מאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ	פער מהאומדן
1	342,684			295,000	-14%	298,274	-13%	299,200	-13%
2	374,486			301,000	-20%	310,455	-17%	299,200	-20%
3	374,486			305,000	-19%	318,623	-15%	299,200	-20%
4	374,486					340,980	-9%	299,200	-20%
5	506,830	454,170	-10%			428,540*	-15%	422,400	-17%
6	522,995	454,170	-13%			435,581*	-17%	422,400	-19%
7	545,000					522,331	-4%		

מסד	אמדן	מכשירי תנועה ומשאיות שותפות מוגבלת	פער מהאומדן	סמלת מוטורס בע"מ	פער מהאומדן	תעבורה אחזקות בע"מ	פער מהאומדן	מאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ	פער מהאומדן
8	560,000					527,119	-6%		
9	550,000					504,094	-8%	475,200	-14%
10	570,000					509,093	-11%	475,200	-17%
11	397,270	316,863	-20%	282,000	-29%	298,591	-25%	264,000	-34%
12	366,974	330,946	-10%			308,765	-16%	281,600	-23%
13	494,186	454,170	-8%			412,978*	-16%	387,200	-22%
14	374,738	316,863	-15%	283,000	-24%	311,582	-17%	299,200	-20%
15	374,738	330,946	-12%			309,822	-17%	285,120	-24%

***במסד/פריטים 5,6,13 המשתתף מס' 3 במכרז – תעבורה אחזקות בע"מ, הגיש 2 הצעות מחיר לכל פריט, אחת להנעה רובוטית ואחת להנעה אוטומטית. ההצעה שמצוינת בטבלה מתייחסת להצעה הזולה ביותר מביניהן - להנעה רובוטית.
להלן תפורטנה הצעות המחיר של תיבות ההנעה האוטומטיות (בש"ח ללא מע"מ) :
לפריט/מס"ד 5 - 454,170 , לפריט/מס"ד 6 - 469,661 , לפריט/מס"ד 13 - 445,369 .

6. לאור המפורט לעיל מתבקשת הוועדה:

6.1. להכריז על המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף למכרז מסגרת פומבי מס' 206/2022 לרכישת שלדות במשקלים שונים :

- משתתף מס' 1 – מכשירי תנועה ומשאיות שותפות מוגבלת
- משתתף מס' 2 – סמלת מוטורס בע"מ
- משתתף מס' 3 – תעבורה אחזקות בע"מ
- משתתף מס' 4 – מאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ

בסעיף 5.3 בפרק ג' למסמכי המכרז נקבע כי : " מוסכם ומוצהר על המשתתפים במכרז, כי העירייה רשאית להכריז על עד שני (2) זוכים לכל פריט בטופס הצעת המחיר נספח 7 למכרז/ מספח ג' לחוזה. האמור בסעיף זה מותנה במספר ההצעות הכשרות במכרז ובכפוף לגובה הצעות המחיר ושיקולים אחרים ונוספים של וועדת המכרזים."

6.2. משכך מתבקשת הוועדה להכריז על המשתתפים הבאים זוכים במכרז מסגרת פומבי מס' 206/2022 לרכישת שלדות במשקלים שונים, לפריטים בהם הצעתם הזולה ביותר, בש"ח ללא מע"מ, וכדלקמן:

מסד	סמלת מוטורס בע"מ	תעבורה אחזקות בע"מ	מאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ
1	295,000	298,274	
2	301,000		299,200
3	305,000		299,200
4		340,980	299,200
5		428,540	422,400
6		435,581	422,400
7		522,331	
8		527,119	
9		504,094	475,200
10		509,093	475,200

מסד	סמלת מוטורס בע"מ	תעבורה אחזקות בע"מ	מאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ
11	282,000		264,000
12		308,765	281,600
13		412,978	387,200
14	283,000		299,200
15		309,822	285,120

7. **לאשר את חלוקת העבודה ע"פ נוסחת החלוקת העבודה העירונית אשר אושרה ע"י וועדה זו וכמפורט להלן:**

מסד	סמלת מוטורס בע"מ	תעבורה אחזקות בע"מ	מאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ
1	57%	43%	
2	43%		57%
3	43%		57%
4		23%	77%
5		43%	57%
6		39%	61%
7		100%	
8		100%	
9		39%	61%
10		38%	62%
11	38%		62%
12		38%	62%
13		38%	62%
14	61%		39%
15		38%	62%

יצוין כי במקומות בהם הספק היקר ביותר יוכל לספק את ההזמנה בלוח זמנים קצר יותר משמעותית, למרות חלוקת העבודה שלעיל, העירייה רשאית להזמין מהספק היקר יותר, עפ"י שיקול דעתה.

8. היקף ההתקשרות המוערך – כ 10 שלדות בשנה
 תקופת ההתקשרות בהתאם לקבוע בתנאי המכרז הינה לשנתיים מיום חתימת החוזה, כאשר לעירייה נתונה האופציה הבלעדית להארכת תקופת ההתקשרות בעד 4 שנים נוספות, כולן או מקצתן ביחד או לחוד.

דיון

ליטל פחטר, רו"ח פנייה של אגף רכש ולוגיסטיקה לגבי מכרז 206/2022 לרכישת שלדות במשקלים שונים. המכרז פורסם ב- 22.2.2022 והמועד האחרון להגשת ההצעות, לאחר מספר דחיות נקבע ליום 25.04.2022.

גלית אברהם כן הייתה דחייה יחסית ארוכה, זה מכרז מאד מורכב, עם המון פרטים טכניים. שני לוי צוביץ, עו"ד נציין שלאור שאלות ובקשות משתתפי המכרז, נערכו שינויים והתאמות גם במפרטים הטכניים, היו מספר קבצי הבהרות, כדי להתאים את השלדות לכל הסוגים

שמצויים בשוק, ולצורך התאמות אלה ולאפשר מספר רב יותר של משתתפים במכרז נדחה המועד האחרון מספר פעמים.

ליטל פחטר, רו"ח הוגשו במכרז זה 4 הצעות, בטבלה שבסעיף 3 לפנייה מוצגת עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז ורואים שכולם עומדים בתנאי הסף לאחר הליך ההשלמות. בסעיף 4 לפנייה מפורטת השלמות המסמכים שבוצעו, כאשר ההשלמות שמצוינות בפנייה היו בעיקר לעניין העמידה במפרט הטכני של השלדות שהוצעו על ידם ולעניין פערים בהצעתם, כך לדוגמה משתתף שהציע מחיר לשלדה בטופס הצעת מחיר, אבל לא מילא את המפרט הטכני והנתונים של אותה השלדה. בסעיף 4 מפורטות כל הפניות שביצענו למשתתפי המכרז על מנת להשלים את הפרטים ולבצע את ההתאמות.

אופירה יוחנן וולק קראתי את הפנייה, ממש התייחסתם לכל שילדה, לכל מס"ד - עבודה יפה. שני לוי גצוביץ, עו"ד נכון, לדוגמה בהצעת המשתתף במכרז מס' 1 מולאו על ידו נתוני המפרט הטכני של מס"ד 9 ומס"ד 10, מבלי שהוא הגיש הצעת מחיר לפריטים אלו. במסגרת השלמת המסמכים המשתתף במכרז נדרש להתייחס לכך, הוא הבהיר שהוא אכן לא הגיש הצעת מחיר לפריטים אלו במעמד הגשת המכרז, כך שנקודה זו הובהרה וכמובן שלא ניתן להשלים טופס הצעת מחיר בשלב זה. בנוסף, בהצעתו הוא מילא את נתוני המפרט הטכני של מס"ד 5, מבלי שצוין דגם השלדה, אז פנינו אליו והוא השלים את הנתון במסגרת ההשלמה. בנוסף, הוא הגיש הצעת מחיר למס"ד 14, אך לא צירף טבלת הנתונים הטכניים למס"ד זה, ולכן נדרש להשלים והשלים. כך עברנו משתתף משתתף, מס"ד מס"ד, ומה שניתן להשלים, השלמנו על מנת למקסם את ההצעות במכרז.

אופירה יוחנן וולק, קראתי, הכל פורט בסעיף. יפה מאוד.

ליטל פחטר, רו"ח מבחינת הצעות המחיר, בטבלה שמוצגת בפניכם ישנו פירוט של הצעות המחיר אל מול אומדן העירייה, ונציין שבמסמכי המכרז נקבע שהעירייה תכריז על עד 2 זוכים לכל פריט, בכפוף לגובה הצעות המחיר ושיקולים אחרים של הוועדה, כמובן. כאשר משתתפי המכרז היו יכולים להגיש הצעה לפריט אחד או יותר, בהתאם לבחירתם ורצונם. ואנחנו נציין שתעבורה אחזקות, בפריטים 5, 6 ו-13, נתנו שתי הצעות, להנעה רובוטית או להנעה אוטומטית, בטבלה מוצגת הצעת המחיר הזולה ביותר שהם נתנו בכל אחד מהפריטים האלו.

שני לוי גצוביץ, עו"ד מתחת לטבלה מפורטים גם המחירים של תיבות ההנעה האוטומטיות שהיו יקרות יותר לפריטים 5, 6 ו-13.

ליטל פחטר, רו"ח וועדת המכרזים מתבקשת להכריז שכל משתתפי המכרז עומדים בתנאי הסף של המכרז, וכן להכריז על שני זוכים בכל פריט, חלוקת העבודה תהיה בהתאם לנוסחת חלוקת העבודה העירונית שאושרה על ידי וועדה זו, כאשר האגף מבקש כי במקומות שבהם הספק היקר יוכל לספק את ההזמנה בלוח זמנים שיהיה קצר יותר משמעותית, אז למרות חלוקת העבודה לעיל, העירייה תהיה רשאית להזמין מהספק היקר יותר, בהתאם לשיקול דעתה זאת, בין היתר, לאור העובדה שהפערים ברוב הפריטים הם לא מאד קיצוניים, והצורך העירוני בקיצור זמני אספקה, יכול לעיתים להגיע למספר חודשים, וזה משמעותי.

אופירה יוחנן-וולק מדברים על מקרי קיצון.

ליטל פחטר, רו"ח נכון. זה יכול להיות גם קריטי לפעילות העירונית. כי מועדי האספקה פה הם יכולים להיות ארוכים מאד.

אופירה יוחנן-וולק המכרז הזה מיועד לשלדות רק לתברואה או גם ליחידות נוספות?

גלית אברהם זה לכל העירייה.

אופירה יוחנן-וולק בהיקף ההתקשרות המוערך ציינתם כ- 10 שלדות בשנה, אבל לא ציינת היקף כספי.

גלית אברהם נכון, לא צוין היקף כספי מכוון שזה תלוי בסוג השלדה שתוזמן, ההיקף ישתנה בהתאמה, זה מושפע מתוכנית ההצטיידות של התברואה ושל יחידות העירייה השונות ואני לא יודעת בדיוק מה העלות.

שני לוי צוביץ, עו"ד אנחנו גם נציין, כפי שקבוע במסמכי המכרז כי המדובר במכרז מסגרת, שהעירייה לא מחוייבת במסגרתו בהיקפים כלשהם וכי הרכישות יבוצעו בהתאם לצרכיה ותקציבה.

אופירה יוחנן-וולק הבנתי. אוקי. בסדר גמור, נאשר את הפנייה, בשמחה. שיהיה בהצלחה.

החלטה

1. מאשרים להכריז על המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף למכרז מסגרת פומבי מס' 206/2022 לרכישת שלדות במשקלים שונים:

משתתף מס' 1 – מכשירי תנועה ומשאיות שותפות מוגבלת
משתתף מס' 2 – סמלת מוטורס בע"מ
משתתף מס' 3 – תעבורה אחזקות בע"מ
משתתף מס' 4 – מאיר חברה למכוניות ומשאיות בע"מ

2. מאשרים להכריז על המשתתפים הבאים כזוכים במכרז מסגרת פומבי מס' 206/2022 לרכישת שלדות במשקלים שונים, לפריטים הרשומים בעמודה שמתחת שמם, וזאת בתנאי המכרז ובמחירי הצעתם כמפורט בטבלה שלהלן:

מסד	סמלת מוטורס בע"מ	תעבורה אחזקות בע"מ	מאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ
1	295,000	298,274	
2	301,000		299,200
3	305,000		299,200
4		340,980	299,200
5		428,540	422,400
6		435,581	422,400
7		522,331	
8		527,119	
9		504,094	475,200
10		509,093	475,200
11	282,000		264,000
12		308,765	281,600
13		412,978	387,200
14	283,000		299,200
15		309,822	285,120

המחירים הנקובים בטבלה הינם בש"ח, לא כולל מע"מ.

3. מאשרים את חלוקת העבודה ע"פ נוסחת חלוקת העבודה העירונית אשר אושרה ע"י וועדה זו וכמפורט להלן :

מסד	סמלת מוטורס בע"מ	תעבורה אחזקות בע"מ	מאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ
1	57%	43%	
2	43%		57%
3	43%		57%
4		23%	77%
5		43%	57%
6		39%	61%
7		100%	
8		100%	
9		39%	61%
10		38%	62%
11	38%		62%
12		38%	62%
13		38%	62%
14	61%		39%
15		38%	62%

יצוין כי במקומות בהם הספק היקר ביותר יוכל לספק את ההזמנה בלוח זמנים קצר יותר משמעותית, למרות חלוקת העבודה שלעיל, העירייה רשאית להזמין מהספק היקר יותר, עפ"י שיקול דעתה.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 626

אספקת דפיברילטורים

פניית האגף:

- ועדת מכרזים מס' 14, החלטה מס' 95, מיום 2.7.2019 הכריזה על ארגון "מגן דוד אדום ישראל" (להלן: "מד"א") כספק יחיד למכשירי דפיברילטור בהתאם לשרות המבוקש שפורסם בקול קורא מיום 30.4.2019, לתקופה של 3 שנים. תקופת ההתקשרות עם מד"א מסתיימת ביום 22.10.2022.
- לאחר 3 שנים, יצא האגף בפרסום חדש ל"קול קורא" לאיתור ספקים לאספקת דפיברילטורים הכולל דרישות וביניהן: שרות אמבולנסים ומוקד רפואי, יכולת מכשיר הדפיברילטור לתקשורת אלחוטית להעברת מידע רפואי בזמן אמת בזמן שימוש במכשיר למוקד רפואי, אשר ישגר אמבולנס למקום האירוע במידית.
בקה מרחוק על המכשיר- מעקב אחר מצב התקינות של המכשיר, קבלת התראה למוקד וללקוח במקרה של תקלה, פגות תוקף של הסוללה והמדבקות, עדכוני גרסה וכדו', ראה נספח א' המצ"ב - "קול קורא".
- התקבל מענה משלוש חברות ארגון "מד"א ישראל", ארגון "איחוד הצלה" וחברת "מדטכניקה בע"מ". המענה שהתקבל מהמשתתף "מדטכניקה בע"מ", אינו עונה לכל דרישות המוצר והשרות כמפורט בדרישות הקול קורא. ע"פ המענה שהתקבל מהמשתתף ארגון "איחוד הצלה", עלה כי המוצר המוצע והשרות עונה על דרישות המוצר והשרות המבוקש מבלי שצורפו לכך אסמכתאות, לאחר בירור טלפוני התקבלו הבהרות והסתבר כי המוצר המוצע אינו עומד בכל דרישות הקול קורא. ארגון "מד"א" נתן מענה לכל דרישות הקול קורא.
להלן ריכוז מענה המשתתפים ועמידתם בדרישות ה"קול קורא":

מס"ד		מד"א ישראל	איחוד הצלה	מדטכניקה בע"מ
	המכשיר המוצע:	Lifepak cr2 תוצרת physio control	Life line	Philips – heartstart onsite
1.	למשתתף קיים שרות אמבולנסים לטיפול ראשוני בארוע חירום רפואי וכן מוקד שרות לקבלת הודעות לאירועי חירום רפואיים.	V	V	X
2.	למשתתף אישור משרד הבריאות (ציוד רפואי (האמ"ר)) עבור המוצר המוצע	V התקבל אישור עד ליום 31.12.2021. בנוסף, התקבל אישור בקשה לחידוש רישום. בהתאם להנחיות משרד הבריאות האישור תקף לשנתיים נוספות.	V (לא התקבלה אסמכתא)	V

מס"ד		מד"א ישראל	איחוד הצלה	מדטכניקה בע"מ
3.	למשתתף אישור משרד התקשורת עבור המוצר המוצע. המוצר נדרש שימוש בתקשורת WIFI.	V	X	X
4.	על מוצרי המשתתף לעמוד בדרישות כל דין ותקינה רלוונטיים נוספים, ככל שקיימים.	V	V (לא התקבל אסמכתא)	V
5.	מענה לדרישות מפרט טכני למוצר (*)	V	X מענה חלקי	X מענה חלקי

(*) ראה טבלה מפורטת המצורפת כנספח ב' לפניה, המצ"ב.

4. בהתאם לתנאי הקול הקורא, התבקשו המציעים לאישור משרד הבריאות על רישום המכשיר המוצע על ידם. ממד"א התקבל אישור משרד הבריאות לרישום מכשיר הדיפיברילטור - אביזרים/מכשירים רפואיים (אמ"ר) אשר תקף עד ליום 31.1.2022. בנוסף, התקבל אישור בקשה של לחידוש רישום המכשיר במשרד הבריאות. נציג מד"א הסביר כי בהתאם להנחיות חוזר משרד הבריאות מיום 19.3.2013 אשר תקפות גם היום "אין מניעה כי משווקים אשר הגישו בקשות לחידוש רישום יוכלו להמשיך לשווק מלאים קיימים ברשותם למוסדות הבריאות על בסיס הבקשה לחידוש, וזאת אלא אם הורה המנהל אחרת בכתב על גבי אתר האינטרנט של המשרד, וזאת למשך שנתיים מיום פקיעת תוקפה של תעודת הרישום". העתק החוזר וחוזר ריענון ההנחיה מצ"ב לפניה כנספח ג'.

5. המיוחדות במכשיר המוצע ע"י מד"א ובשרות המוצע הינו בעיקרו:

- **העברת מידע רפואי בזמן אמת** - שימוש בתקשורת אלחוטית להעברת מידע בזמן אמת, הן לתקשורת ישירה בלתי אמצעית למוקד רפואי- המוקד זמין לקבלת המידע הרפואי על מצב המטופל בו מבוצעת ההחייאה ושליחת צוות רפואי/אמבולנס במייד,
 - **מעקב אחר תקינות מכשיר הדיפיברילטור** - המכשיר מבצע בדיקת תקינות יומית ובמידה וקיימת תקלה, המכשיר משדר התראה למערכות מד"א וללקוח בנוסף להתראה במכשיר עצמו בצפצוף ונורה מהבהבת, מד"א יוצרת קשר עם הלקוח ושולחת מכשיר חלופי.
 - **איכות והכוונה לביצוע ההחייאה** - המכשיר מנחה את מפעיל המכשיר לביצוע העיסויים, מיקום הידיים, נותן משוב על אופן ההחייאה המבוצעת, האם נדרש להמשיך את קצב העיסויים, אם נדרש להמשיך או להפסיק ההחייאה.

6. בנוסף, יצוין כי המכשיר בשימוש כלל האמבולנסים וכוני מד"א, ברשויות מקומיות, בעיקר במוסדות החינוך וכן בשימוש במרחב הציבורי בעיר.

7. אחריות המכשיר - אחריות יבואן ל-8 שנים על המכשיר ו-4 שנים על הסוללה ו-4 שנים לאלקטרוניות.

8. חשיבות שימוש במכשיר שיסופק ע"י מד"א, הינו במתן מענה לאפשרות קיצור הזמנים לקבלת טיפול רפואי מקצועי, שהרי חשיבות כל דקה במענה הרפואי במצב של דום לב הינה קריטית, מצ"ב חוו"ד של נעמה ורון- מנהלת אגף בריאות הציבור כנספח ד'.

9. לאור האמור לעיל, מתבקשת הועדה להכריז על מד"א כספק יחיד למכשיר הדפיברילטור מציל החיים המוצג על ידם והשרות המבוקש, לאספקה למוסדות העירוניים השונים אשר בעיקרם מוסדות החינוך לשלוש שנים נוספות.

דיון

ליטל פחטר, רו"ח פנייה של אגף הרכש, בקשה להכריז על מד"א ספק יחיד, לאספקה של דיפיברילטורים. ועדת מכרזים, ביולי 2019 הכריזה על מד"א ספק יחיד להספקה של דיפיברילטורים, ההכרזה מסתיימת ב- 22.10.2022. אגף הרכש יצא בקול קורא לאיתור ספקים, שיכולים לספק את הדיפיברילטורים, בהתאם לדרישות שפורטו במסמכי הקול הקורא. התקבל מענה מ- 3 חברות: מד"א ישראל, איחוד הצלה, ומדיטכניקה בע"מ. המענה שהתקבל ממדיטכניקה, אינו עונה לכל הדרישות של המוצר והשירות שפורטו בקול קורא. לפי המענה שהתקבל מאיחוד הצלה, עלה כי המוצר המוצע והשירות עונה על הדרישות, אבל לא צורפו לכך אסמכתאות. נעשו איתם בירורים טלפוניים והתקבלו גם הבהרות לנתונים שהם נתנו, והסתבר שהמוצר שהם מציעים לא עומד בכל הדרישות של הקול קורא. היחידי שבעצם עמד בכל הדרישות זה מד"א. מציגה בפניכם את הפירוט של המכשיר שהוצע על ידי כל אחד מהמציעים, כולל התייחסות לעמידה או אי-עמידה בדרישות, ויש לכם גם נספח מפורט. יש גם התייחסות שהתקבלה ממנהלת אגף הבריאות הציבור בעירייה, לגבי חשיבות שימוש במכשיר שמסופק על ידי מד"א, והמענה שהוא נותן לדרישות. אנחנו נציין שהמיוחדות במכשיר שמד"א מציעים זה בעיקר לגבי העברת מידע רפואי בזמן אמת. מעקב אחר תקינות מכשיר הדיפיברילטור. ואיכות והכוונה לביצוע החייאה. יש לכם כאן פירוט לגבי כל אחד מהנושאים האלה. לאור כל האמור, מבקשים להכריז על מד"א כספק יחיד. אני רוצה להראות לכם גם את הנספח המפורט, בעצם של ההשוואה שנעשתה, גם לגבי חלק מהדברים שלא התקבל אישור מלא, מאיחוד הצלה. אני אגיד שלעניין האישורים אז גם למד"א - וזה מפורט גם בפנייה, שהיה אישור שהם נתנו שהתוקף שלו כביכול פג, אבל הם הציגו אישור ממושרד הבריאות שאומר שניתן להאריך את התוקף בשנתיים נוספות, ולכן זה מאושר - הנה, יש לכם כאן גם את התייחסות. ויש כאן פירוט באמת לכל אחד מהמרכיבים, מה היה חסר גם במדטכניקה, גם באיחוד הצלה. והרכיבים האלה, כפי שעולה מהטבלה, הם קיימים במוצר של מד"א. אם נדרש להרחיב אז יש לנו כאן את הנציגים מהאגף.

אופירה יוחנן-וולק אוקי. קודם כל, גם, פנייה מאד יפה, מאד מפורטת. של מי המכשירים שהיום נמצאים ברחבי העיר?

איילה נעים אייל של מד"א.

אופירה יוחנן-וולק בבתי ספר כרגע היום? אני רוצה לעשות סדר ולהבין. בעצם נכון לרגע זה, ברגע שאנחנו גם מאשרים את מד"א כזוכה, אז בעצם כל המכשירים באזור ת"א-יפו הם אותם מכשירים, נכון? ואז בעצם יש איזשהו אחידות.

איילה נעים איל: נכון, אחידות במכשירים, בהדרכה ממד"א, הם יודעים לתפעל אותם. ליטל פחטר, רוי"ח אני אגיד שזו לא הסיבה לספק יחיד. הסיבה לספק יחיד, זה בעצם מבחינת היכולות של המכשירים כפי שעלתה מהקול הקורא.

אופירה יוחנן-וולק זה ברור. זה כתוב בטבלה ומסודר כמו שצריך. אני אומרת שמעבר לכך, בסוף ברגע האמת, כשאתה במקרה קיצון, כשיש לך אחידות יש לזה יתרון, כשאתה מנסה להפעיל משהו שאתה לא בהכרח מכיר ויודע. אני מודעת לכך, שזו לא הסיבה לספק יחיד, הסיבה לספק יחיד היא מכוון שמד"א הם היחידים שעמדו בדרישות הקול קורא. אבל יש בזה גם איזשהו ערך מוסף כשזה אותו מכשיר שמפוזר ברחבי העיר.

שני לוי גצוביץ, עו"ד אם אני לא טועה, האחידות הייתה גם אחת מהסיבות להמלצה של ד"ר נחמה בזמנו בהכרזה הקודמת הקודמת.

אופירה יוחנן-וולק לשמור על אחידות.

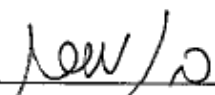
שני לוי גצוביץ, עו"ד בהחלט. הוא טען שזה מציל חיים, מכיוון שזה חוסך זמן, ומכיוון שלאדם שעבר את ההכשרה, יש את ההכשרה וההתמחות במכשיר, כך שגם אם הוא עובר לבניין אחר, מוסד חינוכי אחר, זה אותו מכשיר וברגע האמת זה יכול להציל חיים.

אופירה יוחנן-וולק בסדר גמור. מצוין. אנחנו נכריז על ספק יחיד לאור עמידתם בתנאי ובדרישות הקול הקורא.

החלטה

מאשרים להכריז על מד"א כספק יחיד לאספקת מכשיר דפיברילטור מציל החיים המוצע על ידם והשרות המבוקש, לאספקה למוסדות העירוניים השונים אשר בעיקרם מוסדות החינוך, לתקופה של 3 שנים מיום 23.11.2022.

וכמפורט לעיל.


דנה פייבל
מרכזת מכרזים בכירה

20/9/22 
ליטל מחטר, רו"ח
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

20.9.2022 
עו"ד שני לוי גצוביץ
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהל תחום מסחרי

21.9.2022 
אופירה יוחנן וולק
יו"ר ועדת מכרזים


רון חולדאי
ראש העירייה

28/9/22
תאריך