

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 100 מישיבתה מיום 26/07/2022

משתתפים ה"ה: יו"ר ועדת מכרזים- אופירה יוחנן וולק, ליאור שפירא, אלחנן זבולון.

חסרים ה"ה: חן קראוס, רועי אלקבץ עבד אבו שחאדה, אייל אקרמן, אמיר בדראן.

נוכחים ה"ה: עו"ד שני לוי גצוביץ; עו"ד דנה אלון פיליבה; אהרון פישר; זהבה קמיל; נעמי לוי; אמיר טובי; אופיר נעמני; עוזי אוטאצ'י; משה בן דוד; תומר כהן; גילה גורביץ; ליאור קינברג; יעריט צבי-אשר; יהורם אלקובי; עומרי טביב; גלית אברהם.

מזכירת הוועדה: ליטל פחטר, רו"ח.

מרכזת הוועדה: רבקה מישאלי.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	598.	מינהל קהילה תרבות וספורט	מכרז מסגרת פומבי מס' 229/2022 לתפעול ציוד הגברה ותאורה במרכז ענב לתרבות	הכרזה על זוכה
2.	599.	אגף תברואה	מכרז מסגרת פומבי מס' 227/2022 לעבודות ניקוי וטאוט רחובות אזור צפון חדש ואזור צפון ישן	ביטול מכרז לאזור צפון ישן
3.	600.	יח' הרכב העירוני	מכרז מסגרת פומבי מס' 209/2022 לאחזקת אופנועים מנוע בנזין	הכרזה על זוכים
4.	601.	מינהל השירותים החברתיים	מכרז פומבי מס' 224/2022 הפעלת קהילה תומכת לאזרחים ותיקים	הכרזה על זוכים
5.	602.	אגף שפ"ע	מכרז מסגרת פומבי מס' 218/2022 לביצוע עבודות עיצוב, גיזום עצים ופינוי גזם	הכרזה על זוכה
6.	603.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מס' 228/2022 לאספקת ציוד ספורט	הפקדת אישור אומדן

בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה.

הפרוטוקול אינו מתומלל, אלא מציג את עיקרי הדברים.

מכרז מסגרת פומבי מס' 229/2022 לתפעול ציוד הגברה ותאורה במרכז ענב לתרבות

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 15.6.2022 ונרכש על ידי 2 ספקים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז נקבע ליום 10.7.2022 בשעה 14:00.
3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות" נקבעו העקרונות לקביעת הזוכים במכרז ותהליך קביעת הזוכים.
4. בסעיף 5.3 לפרק ג' למסמכי המכרז נקבע, כי העירייה תכריז על זוכה אחד במכרז.
5. תיבת המכרזים נפתחה בתאריך 13.7.2022 בראשות חברת הוועדה, גב' חן אריאלי, ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה והצעה אחת, של המשתתף לירן עבו.
6. בטבלאות שלהלן מוצגת עמידת המשתתף במכרז בתנאים הכלליים של המכרז וכן בתנאי הסף של המכרז, ללא צורך בהליך השלמת מסמכים, כדלקמן:

שם החברה	ח.פ.	נספח 1	נספח 5 ביטוחים	נספח 6 מעמד משפטי	רשם החברות	עוסק מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס במקור	ערבות בנקאית	נספח 6'א	קבלה
לירן עבו	ת.ז. 038931366	✓	✓	✓	ל.ר.	✓	✓	✓	✓	ל.ר.	✓

שם החברה	ח.פ.	תנאי סף 3.1- ניסיון של 3 שנים בין השנים 2015-2021 באספקת שירותי תפעול של מערכות הגברה ותאורה ובהיקף הכנסות שנתי של לפחות 500,000 ₪ כולל מע"מ.	תנאי סף 3.2- המשתתף סיפק שירותי תפעול של מערכות הגברה ותאורות במה לפחות 100 אירועים באולמות למופעי במה בתקופה מצטברת של לפחות 24 חודשים משנת 2017 ועד למועד האחרון, מתוכן לפחות 50 אירועים בכל שנה עבור לקוח אחד. לעניין זה מופעי במה ייחשבו מופעים שהתקיימו בהיכל התרבות, אולמות מקצועיים למופעים מוזיקליים במכירת כרטיסים פתוחה לקהל ו/או אולמות הממוקמים במרכזים קהילתיים ומקביליהם המקיימים מופעים בקופה פתוחה לקהל.	תנאי סף 3.3- המשתתף העסיקה (ביחסי עובד מעביד או כנותן שירותים חופשי) בתקופה מצטברת של 12 חודשים לפחות מתוך 3 השנים שקדמו למועד האחרון את אותו צוות טכני להפעלת כלל הציוד הנדרש לצורך מתן השירותים, הכולל 4 אנשי צוות לפחות. א. 2 טכנאי סאונד בעלי 3 שנים במצטבר כטכנאי סאונד. ב. 2 טכנאי תאורה בעלי ניסיון של 3 שנים במצטבר כטכנאי תאורה. לפחות אחד מהארבעה הינו חשמלאי מוסד/ הנדסאי חשמל בעל ניסיון של שנתיים לפחות בתחום החשמל	תצהיר על רשימת עובדים מועסקים בנוסח נספח 10 תעודות של כל מפעיל. ביחס למפעיל תאורה יצרף רישיון תקף של עבודה בגובה העומד בכל התקנות המחייבות של משרד התמז. ביחס לכל חשמלאי יצרף תעודת חשמלאי מוסמך/או תעודת הנדסאי חשמל.	נספח 11	לירן עבו	ת.ז. 038931366	✓	✓	ל.ר.
----------	------	---	--	--	--	---------	----------	----------------	---	---	------

7. במסגרת מסמכי המכרז נקבע כי לצורך קביעת ההצעה הזוכה במכרז, תתחשב העירייה בהצעת המחיר שנתן. הצעת המחיר תהווה 100% ממשקל ההצעה לבחירת הזוכה במכרז. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה:

מס	תיאור הפריט	אומדן	לירן עבו	פער מהאומדן
פרק א' - 85%				
1.	תפעול ציוד הגברה (באמצעות מיקסר YAMAHA CL3) (כולל באלאנס ותפעול האירוע), כנדרש במפרט הטכני ולרבות פריסת הציוד הנדרש לאירוע ופירוקו בסופו.	1200	1200	0%
2.	תפעול ציוד תאורה (באמצעות מחשב תאורה GRAND MA) (כולל כיוונים במידת הצורך ובניית תמונות תאורה) כנדרש במפרט הטכני ולרבות פריסת הציוד הנדרש לאירוע ופירוקו בסופו.	1300	1200	-8%
3.	בקליינר כנדרש במפרט הטכני ולרבות פריסת הציוד הנדרש לאירוע.	1000	950	-5%
	סה"כ משוקלל לפרק א'	2,975.00	2,847.50	-4%
פרק ב' – בכל הפריטים יש לציין מחיר ליחידה אחת ליום - 15%				
4.	תוספת תאורה (בהזמנה של עד כולל עשרה פנסים תומס / ליקו / ETC) – המחיר המוצע הנו לפנס אחד	55	25	-55%
5.	תוספת תאורה (בהזמנה של מעל עשרה פנסים תומס / ליקו / ETC) – המחיר המוצע הנו לפנס אחד	55	20	-64%
6.	תוספת תאורה (בהזמנה של עד כולל ארבעה פנסים מובינג לייטס) – המחיר המוצע הנו לפנס אחד	200	100	-50%
7.	תוספת תאורה (בהזמנה של מעל ארבעה פנסים מובינג לייטס) – המחיר המוצע הנו לפנס אחד	200	50	-75%
1.	מיקרופון שור SM 58 וכלל החיווטים הנדרשים	60	30	-50%
2.	סטנד מיקרופון	25	25	0%
3.	קונדנסר להגברת כלי נגינה שונים וכלל החיווטים הנדרשים	60	100	67%
4.	קונדנסר להגברת מקהלות וכלל החיווטים הנדרשים	60	50	-17%
5.	קופסת חיבור ישיר DI וכלל החיווטים הנדרשים	150	65	-57%
6.	וכלל החיווטים הנדרשים CD Player	150	40	-73%
7.	מוניטור מוגבר בהתאם למערכת המותקנת במרכז וכלל החיווטים הנדרשים	300	100	-67%
8.	קופסת עיתונאים : קופסא המשמשת כחיבור לצלמים וכתבים ולשידור ולהקלטת המופע, וכלל החיווטים הנדרשים	210	150	-29%
9.	השכרת מיקרופון צוואר / ראש / פיק-אפ למיתרים/מוניטור in ear מסוג Shure או שווה ערך .	210	300	43%
10.	מיקסר דיגיטלי קטן הנשלט על ידי אייפד X16	750	200	-73%
11.	מסך טלוויזיה לצורך הקרנת תרגום	650	600	-8%
12.	מסך 4*3 + מקרן ועדשה מצמצמת.	1500	2600	73%
13.	מסך 2*2 + מקרן (מיועדים למבואת הכניסה)	650	1000	54%
14.	מחשב נייד לחיבור למסך / מקרן.	300	300	0%
15.	מיקרופון אלחוטי ULXD	250	250	0%
16.	מיקרופון DPA 4099	250	200	-20%
	סה"כ משוקלל לפרק ב'	912.75	930.75	2%
	סה"כ הצעה משוקללת	3,887.75	3,778.25	-3%

8. הצעת המשתתף במכרז הינה, כאמור, הצעה יחידה. להלן חוות דעת השירות המשפטי בנושא:
- 8.1. בעניין הצעה יחידה, קובעת תקנה 22(ו) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, כדלקמן:
- "לא תמליץ הועדה דרך כלל, על הצעה, אם היתה זו ההצעה היחידה שהוגשה, או שנותרה יחידה לדיון בפני הועדה; המליצה הועדה כאמור, תרשום בפרוטוקול את הנימוקים להחלטה"
- בהתאם לנוסח התקנה, כל אימת שהוגשה הצעה יחידה, ועדת המכרזים תיטה שלא להמליץ על הצעה זו, ואם תחליט להמליץ עליה, תציין בפרוטוקול את הנימוקים להחלטה.
- 8.2. ברם, ההלכה הפסוקה הקיימת בעניין זה קובעת, כי הגישה הינה לאשר הצעה יחידה, וכי אין מקום ליצור פתח לצמצום שיקול הדעת של ועדת המכרזים בנסיבות אלו, אלא אם ישנם נימוקים המצדיקים שלא להמליץ על ההצעה היחידה כהצעה הזוכה, דוגמת חשש לקנוניה או שמחיר ההצעה עולה על תנאי השוק, נימוקים שאינם מתקיימים בענייננו. לעניין זה ראו ע"א 6283/94 "מנורה" איזי אהרון בע"מ נ' מדינת ישראל – משרד הבינוי והשיכון; עע"מ 8610/03 אמנון מסילות מעלות את מרכז שוש סלע נ' המועצה המקומית מג'אר; עת"מ 1274/05 אדון שוקו בע"מ נ' עיריית בת ים; ה"פ (י-ם) 462/97 רובר שירותים ועסקאות בע"מ נ' עיריית ירושלים.
- 8.3. בענייננו, ובשים לב למפורט בטבלה לעיל ולאומדן העירייה, לא נראה כי קיים חשש לקנוניה או שמחיר ההצעה עולה על מחיר השוק, ולאור העקרונות שהותוו בהלכה הפסוקה, יש מקום להמליץ על הצעת המשתתף, שהינה, כאמור, היחידה שהוגשה למכרז – כעל ההצעה הזוכה במכרז.
9. תקופת ההתקשרות נקבעה במסמכי המכרז לשנה כאשר לעירייה שמורה האופציה להאריך את ההתקשרות בעוד שנתיים נוספות, כולן או מקצתן ביחד או לחוד, ע"פ בחירתה.
10. לאור האמור לעיל מתבקשת הוועדה:
- א. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי המשתתף במכרז, לירן עבו, עומד בתנאי הסף של המכרז.
- ב. האגף מבקש להכריז על המשתתף במכרז, לירן עבו, כזוכה במכרז, וזאת במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.
11. אומדן עלות שנתי: כ- 350,000 ₪.

דיון

ליטל פחטר, רו"ח פנייה של אגף התרבות מרכז ענב מכרז 229/2022 לתפעול ציוד הגברה ותאורה במרכז ענב. המכרז פורסם ביום ה- 15.6.2022, המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליון ה- 10.7.2022 ופתיחת תיבת המכרזים הייתה ביום ה- 13.7.2022. את המכרז רכשו שניים אבל במעמד פתיחת ההצעות נמצאה בה הצעה אחת של משתתף לירן עבו ואומדן העירייה. במסמכי המכרז נקבע כי יוכרז במכרז זה זוכה אחד בלבד. המשתתף במכרז לירן עבו עמד בכל תנאי הסף של המכרז, כאשר כל מסמכי המכרז הוגשו כסדרם ולא היה צורך בהשלמת מסמכים. בטבלה שמוצגת בפניכם, אתם יכולים לראות את הצעת המחיר שלו אל מול אומדן העירייה. הפרק הראשון שהוא המרכזי, משוקלל ב 85 אחוז, הוא היה מעט נמוך מהאומדן, אבל קרוב מאוד לאומדן ובפרק ב', שהשקלול שלו הוא 15 אחוז, גם כאן הפער מהאומדן הוא קטן 2%, והפער בין הצעתו המשוקללת לאומדן המשוקלל הוא 3%, שהינו סביר מאוד ומאוד

קרוב לאומדן. לעניין הצעה יחידה, ישנה התייחסות וחוות דעת משפטית בנושא לעניין הגשה של הצעה ליחידה ולפיה אפשר לקבל את ההצעה, כאשר נציין שלירן עבו הוא הספק שנותן היום את השירותים למכרז עינב גם היום מכח הליך תחרותי אחר. לכן מתבקשת הוועדה להכריז עליו כעומד בתנאי הסף של המכרז ולאשר את הזכייה שלו במכרז. אם יש שאלות אז תומר כהן נמצא איתנו.

אופירה יוחנן וולק אומדן עלות שנתי זה 350,000 שקל כולל מע"מ או לא כולל מע"מ?

תומר כהן הסך של ה- 350,000 שקל לא כולל מע"מ.

אופירה יוחנן וולק הבנתי. אז נציין לפרוטוקול שהסכום שבסעיף 11 לפנינו אינו כולל מע"מ.

שני לוי גצוביץ, עו"ד לירן עבו עובד היום עם מרכז עינב, האם אתם מרוצים מהשירותים שאתם מקבלים ממנו?

תומר כהן אנחנו מרוצים ממנו כן.

זהבה קמיל רציתי לשאול לגבי מספר המשתתפים המכרז, איפה כל האלה שנותנים שירותים למחלקת מופעים ואיפה כל המציעים מהתחום הזה?

תומר כהן לחלקם אנחנו פנינו בצורה אקטיבית כדי שיגישו הצעה למכרז זה. הם בחרו שלא להגיש, הם הסבירו זאת שהאופי של השירותים מכח מכרז זה הוא מעט שונה מהאופי של השירותים שהם נותנים למחלקת מופעים. בעצם כאן מרבית המכרז הוא על משמרות של סאונד-מנים ותאורנים בעוד שבמכרז של מחלקת מופעים, ברגע שמקיימים אירוע בחוץ מרבית העלות היא על השכרת ציוד והקמת הבמה. במכרז שלנו, בדרך כלל מדובר באנשים שמגיעים לתפעול של מערכות. זה לא לגמרי תואם אבל זה בסה"כ בהרבה מאוד דברים כוח אדם, ולחברות גדולות שעיקר הרווח שלהם הוא על מחסנים ועל ציוד זה פחות כדאי. הגדולות ממש הם נטו השכרת טראסים, תאורה וכן הלאה. הרווחיות שלהם על הפנסים עצמם היא הרבה יותר גדולה מכל דבר אחר. והעובדים זה המעמסה. בעצם אנחנו חיפשנו פה לאו דווקא את החברות שמתמחות בהקמת במות וטראסים אלא את החברות שמתמחות בהקמת בתפעול של אולמות וגם פנינו אקטיבית לכמה וכמה כאלה.

ליטל פחטר, רו"ח נעשו פה ניסיונות לשיווק אקטיבי של המכרז ומרכז עינב קיווה לקבל הצעות נוספות, אבל זה לא קרה וזה לא בשליטתנו בשלב הזה. אבל היו היו ניסיונות של תומר פה לעניין. קיבלנו הצעה אחת, סה"כ הצעה טובה ומבקשים לאשר אותה.

שני לוי גצוביץ, עו"ד אנחנו נציין שההסברים של תומר מתווספים לחוות הדעת המשפטית בדבר אישור וועדה זו את ההצעה היחידה שהוגשה במסגרת המכרז, הן לעניין השיווק האקטיבי והן לעניין הניסיון שיש עם המשתתף במכרז. שאלות בנושא?

אופירה יוחנן וולק לא. חוות הדעת מקובלת עלי ומבחינתי הפנייה מאושרת.

אלחנן זבולון גם מבחינתי זה בסדר גמור.
אופירה יוחנן וולק אז מאושר פה אחד, תעשה מופעים טובים ושיהיה בהצלחה.

החלטה

1. מאשרים כי המשתתף במכרז, לירן עבו, עומד בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 229/2022 לתפעול ציוד הגברה ותאורה במרכז ענב לתרבות.
2. מאשרים להכריז על המשתתף במכרז, לירן עבו, כזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 229/2022 לתפעול ציוד הגברה ותאורה במרכז ענב לתרבות, וזאת במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.

וכמפורט לעיל.

מכרז מסגרת פומבי מס' 227/2022 לעבודות ניקוי וטאט רחובות אזור צפון חדש ואזור צפון ישן

פניית האגף:

1. בתאריך 09.06.2022 פורסם מכרז פומבי מספר 227/2022 לביצוע עבודות ניקוי וטאט רחובות אזור צפון חדש ואזור צפון ישן, דהיינו, לשני איזורים נפרדים.
2. בהתאם לקבוע במסמכי המכרז בכוונת העירייה להכריז על זוכה אחד במכרז, לכל אזור בנפרד בהתאם לקבוע בתנאי המכרז.
3. כנס משתתפים במכרז התקיים בתאריך 13.06.22 באמצעות תוכנת ZOOM, והשתתפו בו 9 חברות.
4. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 29.06.2022 עד השעה 14:00.
5. בתאריך 03.07.2022 בשעה 14:05, נפתחה תיבת המכרזים ע"י חבר הוועדה מר אלחנן זבולון ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה ו- 4 מעטפות של החברות הבאות: ר.ג.א שירותים וניקיון (ישראל) 1987 בע"מ, שלג לבן (1986) בע"מ, פרח השקד בע"מ ו-ר. נאם יזמות בע"מ. השתתפות בפתיחת ההצעות לציבור בוצעה באמצעות תוכנת ZOOM.
6. להלן הצעות המחיר אל מול אומדן העירייה:

מחיר ל-1 ק"מ ניקיון חד יומי בש"ח ללא מע"מ	אומדן	אזור צפון ישן
522		
806	54%	ר.ג.א שירותים וניקיון (ישראל) 1987 בע"מ
804	54%	שלג לבן (1986) בע"מ
793	52%	פרח השקד בע"מ
777	49%	ר. נאם יזמות בע"מ

מחיר ל-1 ק"מ ניקיון חד יומי בש"ח ללא מע"מ	אומדן	אזור צפון חדש
527		
618	17%	ר.ג.א שירותים וניקיון (ישראל) 1987 בע"מ
724.55	41%	שלג לבן (1986) בע"מ
674	28%	פרח השקד בע"מ

7. נציין כי פנייה זו עוסקת באזור **צפון ישן בלבד** וכי ההצעות לאזור **צפון חדש עדיין נמצאות בבדיקה**.
8. מהצעות המחיר שנתקבלו לאזור צפון ישן עולה כי באזור צפון ישן, ההצעה הנמוכה ביותר שהוגשה ע"י המשתתף במכרז חברת ר.נאם יזמות בע"מ, גבוהה מאומדן העירייה בכ- 49%. **דהיינו, המדובר בפער תקציבי של מעל 7,200,000 ₪ לשנה וזאת בהתייחס לביצוע עבודות ניקיון חד יומי בלבד שהציע המשתתף במכרז בעל ההצעה הזולה ביותר אל מול אומדן העירייה**.
הואיל ותקופת ההתקשרות בהתאם לקבוע במסמכי המכרז הינה לשנתיים, כאשר לעירייה שמורה האופציה להאריך את תקופת ההתקשרות בשלוש שנים נוספות (כולן או מקצתן, ביחד או לחוד) אזי המדובר בפער של כ-14,400,000 ₪ לשנתיים, ובפער של 36,000,000 ₪ ככל שתמומש כל תקופת ההתקשרות.
9. עוד בטרם נבדקה עמידת משתתפי המכרז **לאזור צפון ישן** בתנאי הסף של המכרז ולאור גובה הצעות המחיר שנתקבלו לאזור זה מכל ארבעת משתתפי המכרז, בהתאם לקבוע בסעיף 6 לפרק ג' למסמכי המכרז נתבקשו משתתפי המכרז להעביר את הניתוחים התמחיריים של הצעתם לאזור צפון ישן ולאזור צפון חדש.
10. בבחינה של הניתוחים התמחיריים נראו מחירים לא סבירים ביחס לחלק מרכיבי התמחיר ונמצאו פערים משמעותיים ביחס לאומדן העירייה- כך לדוגמה, תמחור תקורה בשיעור של עשרות אחוזים, במקרה אחד אף למעלה מ-40%, הצגת תפוקות מאוד נמוכות של יכולת ניקיון של רכבי טיאטו האזור, תמחור עלויות נלוות (כגון מחסן, טלפון נייד, ביגוד, שקיות אשפה ומטאטים) בסכומים של אלפי ₪ עבור כל יום עבודה ועוד.
- לאחר קבלת הניתוחים התמחיריים ובחינתם, גם אם נמצא כי יש מקום לקבל חלק מטענות המשתתפים במכרז, אזי הדבר יצדיק פער של אחוזים בודדים שהינו שולי וזניח, אך אינו מצדיק פער של 49% לפחות וכפי שעולה מהצעות המשתתפים במכרז שהתקבלו במכרז.
11. יצוין כי קבוע בסעיף 6 לפרק ג' למסמכי המכרז: "מובהר בזאת כי התחשיב שעומד בבסיס אומדן העירייה למכרז כמו גם הניתוחים התמחיריים שיוגשו על ידי משתתפי המכרז אינם לפרסום ולא יועברו למשתתפי המכרז/או לצד ג' כלשהו".
12. עוד יצוין כי לאחר פתיחת ההצעות בחנה העירייה בשנית את האומדן, גם לאחר קבלת הניתוחים התמחיריים של משתתפי המכרז ובחינתם, ההמלצה הן של חשבות שחר, הן של אגף התקציבים, הן של אגף החשבות והן של אגף התברואה היא כי נכון יהיה לבטל את מכרז פומבי 227/2022 לאזור צפון ישן לאור הפער בין האומדן לבין ההצעה הזולה ביותר שהתקבלה שעומד על 49% כאמור.
13. לאור כל המפורט לעיל, מתבקשת הוועדה לבטל את המכרז לאזור צפון ישן בלבד. בכוונת האגף לפנות למועצת העירייה בבקשה לנהל משא ומתן לביצוע העבודות נשוא מכרז אזור צפון ישן עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף של המכרז, וזאת בתנאי המכרז ובשינויים המחויבים אם וככל שיידרשו.

דיון

רו"ח ליטל פחטר פנייה של אגף התברואה, מכרז מסגרת פומבי מס' 227/2022 לניקוי רחובות אזור צפון חדש ואזור צפון ישן. הבקשה כאן היא לביטול אזור צפון ישן בלבד. המכרז פורסם ביום ה-09.06.2022 ומכרז זה פורסם לשני אזורים, צפון ישן וצפון חדש, כאשר המשתתפים במכרז היו יכולים להגיש הצעה לאזור אחד או לשני אזורים, לפי בחירתם ורצונם. במסמכי המכרז נקבע כי העירייה תכריז על זוכה אחד לכל אזור בנפרד, והכל בהתאם לקבוע למסמכי המכרז. היה כנס משתתפים נערך ביום 13.06.22 ונכחו בו 9 חברות שונות. המועד אחרון לגשת ההצעות במכרז נקבע ליום ה-29.06.2022 עד השעה 14:00. ביום ה-03.07.2022 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו בה ארבע מעטפות ואומדן העירייה. בסעיף 6 לפניה מוצגות בפניכם הצעות המחיר שהתקבלו, כשלאזור צפון ישן התקבלו ארבע הצעות כשההצעה הזולה ביותר הייתה בפער של 49% מעל האומדן, האחרות היו בפער גבוה יותר של 52%-54% מעל האומדן. בטבלה השנייה

מוצגות הצעות המחיר שהתקבלו לאזור צפון חדש, שלוש הצעות שכאן הפערים היו נמוכים יותר 17%, 21% ו- 28% מעל האומדן. פנייה שזו עוסקת רק באזור צפון ישן בלבד, אזור צפון חדש נמצא עדיין בבדיקה אז כמו שניתן לראות הצעות המחיר שהתקבלו לאזור צפון ישן, ההצעה הנמוכה ביותר הייתה עדיין גבוהה יותר מהאומדן בפער של 49%, מבחינה תקציבית אנו מדברים על 7,200,000 ₪ בשנה שזה מתייחס לניקיון חד יומי בלבד שהציע המשתתף בעל ההצעה הזולה ביותר. אם אנחנו מסתכלים על תקופת ההתקשרות במכרז, תקופת ההתקשרות הראשונה שנקבעה היא לשנתיים, כך שהפער הינו כ- 14,400,000 מיליון ₪ לשנתיים, וככל שהעירייה תחליט לממש את כל תקופת האופציה המוקנית לה, שזה שלוש שנים, אז בכל תקופת ההתקשרות שבסך הכל יכולה להגיע לחמש שנים, הפער יכול להגיע ל- 36 מיליון ₪. עוד לפני שנבדקה עמידת המשתתפים בתנאי הסף פנתה העירייה למשתתפי המכרז בבקשה לקבלת ניתוחים תמחיריים של הצעותיהם לאזור צפון ישן ואזור צפון חדש, זאת בהתאם לסמכות העירייה הקבועה בסעיף 6 לפרק ג' למסמכי המכרז. מבחינת העירייה את הניתוחים התמחיריים של משתתפי המכרז שהתקבלו בעירייה, נראו מחירים שהם לא סבירים ביחס לחלק מרכיבי התמחיר ונמצאו פערים משמעותיים ביחס לאומדן העירייה, כך לדוגמא, תמחור תקורה בשיעור של עשרות אחוזים ובמקרה אחד למעלה מ-40%, הצגת תפוקות מאוד נמוכות של יכולת ניקיון של רכבי טאוט באזור צפון ישן, תמחור עלויות נלוות בגין מחסן, טלפון נייד, ביגוד ועוד בסכומים של אלפי שקלים עבור כל יום עבודה ועוד. לאחר בחינת הניתוחים התמחיריים נמצא כי גם אם יש מקום לקבל חלק מטענות המשתתפים במכרז, זה עדיין לא מצדיק פער של 49% וההשפעה של זה בפער של האחוזים, הוא שולי וזניח. נציין, כמובן, שכל הניתוחים התמחיריים שקיבלנו כמו גם התחשיב שעומד בבסיס אומדן העירייה, הינם חסויים, הם לא לפרסום והם לא יועברו לצדדים שלישיים כלשהם. לאור הבחינה המאוד מעמיקה שנעשתה, ההמלצה היא לבטל את המכרז לאזור צפון ישן. האגף יהא רשאי לפנות למועצה כדי לנהל מו"מ עם ספקים פוטנציאליים בתנאי המכרז, ככל שזה יבוטל ובלבד שאלה יעמדו בתנאי הסף של המכרז.

גב' אופירה יוחנן וולק מבקשת הסבר לגבי הפערים. על פניו אם ניקח לדוגמא את רגא שנתן 54% מעל האומדן באזור צפון ישן ובאזור צפון חדש נתן 17% מעל האומדן, אז 17% פער מהאומדן נגיד שזה הגיוני, אבל פתאום בצפון ישן השתוללו ברמות לא הגיוניות, כשהמינימום פער מהאומדן הוא 49% ? איך אתם מסבירים את זה.

גב' יעריט צבי אשר אנחנו יודעים שיש התייקרויות היום בשוק, לכן אנחנו גם התאמנו את אומדן העירייה מראש. אנחנו גם יודעים בדיוק באיזה רכיבים יש עלויות, לדוגמא רכבים עולים, הדלקים מתייקרים. לכן עצרנו לרגע בחנו את האומדן שלנו פעם נוספת, ביקשנו מכל משתתפי המכרז

את הניתוחים התמחיריים וביקשנו לראות איפה בדיוק ואיך הם חישבו תקורות כל כך יקרות, ביקשנו לקבל את המרכיבים, ביקשנו לדעת מדוע ההתייחסות שלהם לתפוקות כל כך נמוכות לרכבי הטאוט, ביקשנו את כל הדברים וגם אחרי שקיבלנו את המידע ואחרי שבחנו אותו, אנחנו לא מצליחים להבין את הפער הגדול הזה של 49%, ולכן ביקשנו לבטל את המכרז.

גב' אופירה יוחנן וולק בדקתם ברשויות אחרות מה קורה?

גב' יעריט צבי אשר בראש ובראשונה רשויות אחרות לא עובדות ממש כמונו, הדרישות שלנו במכרז גבוהות יותר. יש חשיבות למתי המכרזים התפרסמו, באיזו נקודת זמן. כל שזה מאוד משנה מתי מפורסם המכרז ומה דרישות של כל מכרז. אציין כי אנחנו מכירים את השוק, זה לא המחירים שקיבלנו במכרז, המחירים האלה יקרים.

גב' אופירה יוחנן וולק הם יקרים בפער משמעותי. מה שאני מנסה להבין כי אתם אומרים בכל הכבוד בדקתם לעומק את כל העניין, תמחרתם לקחתם בחשבון את כל העלויות ואת כל השינויים ועדיין שיש פער של 50 אחוז מהאומדן, אז איפה טעינו?

גב' יעריט צבי אשר אנחנו לא טעינו. בדקנו את האומדן לאחר קבלת ההצעות ולאחר קבלת הניתוחים התמחיריים וכמו שאמרנו, גם אם אפשר לקבל חלק מהנימוקים והסיבות של משתתפי המכרז, המדובר באחוז שהוא שולי וזניח, זה לא הסבר או סיבה שבגינה ניתן לקבל פער של 49% מהאומדן. לכן אנחנו מבקשים לבטל את המכרז, ונפנה למועצה לקבל את אישורה לנהל מו"מ, כי הפערים פה הם משמעותיים ביותר ומתבטאים ב- 7.2 מלש"ח בשנה או 14.4 מלש"ח בשנתיים או 36 מלש"ח ל-5 שנים, אנחנו לא יכולים לקבל כזה פער מהאומדן.

גב' אופירה יוחנן וולק ומה את חושבת שיקרה במו"מ? איך תצליחי מחמישים אחוז לכיוון מטה, תצליחי להוריד?

גב' יעריט צבי אשר אנחנו ננסה ומה שנצליח נביא אליכם לאישור.

רו"ח ליטל פחטר נזכיר שלפי תקנות העיריות (מכרזים) העירייה אינה רשאית לנהל מו"מ לפני הכרזה על זוכה. אין לנו את האפשרות הזאת, ולאור הפערים המאוד משמעותיים ולאחר הבדיקה של הניתוחים התמחיריים שלא הניחו את דעתנו, ולדעתנו הוא נכון וסביר ואנחנו עדיין עומדים מאחורי אומדן העירייה. אנחנו רשאים לבטל את המכרז ולנהל מו"מ עם ספקים פוטנציאליים שעומדים בתנאי הסף, בכפוף לאישור המועצה. אנחנו לא יודעים מה יהיו התוצאות אנחנו מקווים להגיע למחיר שהוא קרוב ביותר וסביר.

גב' זהבה קמיל לצרכי השוואה, כמה העירייה משלמת לקבלן הנוכחי, זה משהו שדומה לאומדן?

מר יהורם אלקובי המכרז הזה של צפון ישן הוא למעשה משלב בתוכו שני מכרזים קודמים שהיו לנו. אז צפון היה אזור אחד שבמכרז הזה חילקנו אותו לצפון חדש שהוא מאבן גבירול מזרחת וצפון ישן שהוא מאבן גבירול לכוון מערב שהוא כולל בתוכו את תחנת הטיילת. תחנת הטיילת

הייתה עד היום מכרז פאושלי רק לאזור הטיילת והרחובות הסמוכים. המכרז הפאושלי הקשה עלינו בהרבה מובנים, גם בתקופת הקורונה הוא לא סיפק גמישות תפעולית לאגף ולכן הוחלט לכלול את תחנת הטיילת באיזור צפון ולהפריד את אזור צפון לצפון ישן וצפון חדש. לגבי ההשוואה למחירים הקודמים, המחיר הקודם של האזור צפון, לא של הטיילת, עמד על 460 ש"ח לק"מ. קיימים עוד פערים שרואים בין הצפון ישן לצפון החדש, אומנם בשניהם רואים מחירים שהם מעל אומדן העירייה, אבל אזור צפון חדש הוא אזור יותר קל ויותר נוח לתפעול ואנחנו יודעים את זה, הרחובות הצפופים והקשים יותר הם בצפון הישן, יש חלק מהרחובות שלהיכנס אליהם פעם אחת עם רכב טאוט הוא צריך לצאת ולחזור חזרה כדי לסיים את הניקיון שלו. עדיין הפערים הם מאוד מאוד גבוהים ולא מצדיקים את הפער של 49%. אנחנו שלחנו להם המון שאלות בעיקר על התקורות שלהם, אני יכול להגיד שמחלק מהם לא קיבלנו תשובות בכלל מהחלק האחר שכן שלח תשובות, הוא לא ממש פירט איך הוא הגיע לתקורות האלה, הכניסו כל מיני סעיפים של הסעות מירושלים, הכניסו סעיפים של מנהל פרויקט שלא נלקח בחשבון על ידי העירייה שלטענתם צריך מנהל פרויקט ועדיין גם אם היינו לוקחים בחשבון את הפרמטרים האלה, עדיין הפערים נשארו מאוד מאוד גבוהים כך שאין מנוס אלא לבטל את המכרז וככל שהנראה להיכנס לתהליך של מו"מ. אני יכול להגיד שמו"מ האחרון שהיה במכרז מרכז ומזרח ב-2019 הצלחנו להוריד את המחירים בצורה משמעותית של המחיר לק"מ בסופו של דבר חזרנו לוועדת מכרזים והכרזנו על זוכים. אנחנו מקווים שגם הפעם נוכל להוריד את המחיר, אולי לא את כל ה 49%, אבל נוכל להוריד אותו למחיר שיהיה סביר.

גב' אופירה יוחנן וולק על מנת שחברי הוועדה יהיו בטוחים שהבינו נכון, אתם פונים לכל ארבעת המציעים לנהל איתם מו"מ?

עו"ד שני לוי גצוביץ לא רק. אפשר ורצוי לפנות גם לקבלנים שלא הגישו הצעה למכרז ובלבד שיעמדו בתנאי הסף של המכרז. תנאי הסף של המכרז נקבעו בצורה חד ערכית, לא רק לקבלנים שעובדים בעיר, זה יכול להיות גם לקבלני ניקיון שלא עובדים בעיר. תנאי הסף של המכרז הם מוגדרים יש דרישת ניסיון וצריך להציג אישורים מרשויות מקומיות על ביצוע העבודות, יש להציג רישיון קבלן, אישורים ממשרד העבודה לגבי שמירת זכויות מועסקים ועוד. כל קבלן שיביא את האישורים הנדרשים ויעמוד בתנאי הסף, נוכל לנהל איתו מו"מ.

מר יהורם אלקובי יש לנו עוד קבלנים שעובדים ברחבי העיר ויכולים להגיש הצעה, אנחנו נפנה גם אליהם בבקשה להשתתף בהליך, ככל שהמכרז יבוטל והמועצה תאשר את זה.

גב' אופירה יוחנן וולק במסגרת הליך ניהול המו"מ, המציעים אמורים לעמוד בתנאי המכרז, אין כל שינויים, נכון?

מר יהורם אלקובי אין שינויים, הכל בתנאי המכרז. זה גם מה שאנחנו צריכים. הגדרנו במדויק את הצרכים שלנו בהתאם לאזור.

גב' אופירה יוחנן וולק ההליך הזה יותר קצר ממצאת למכרז חדש?

יערית צבי אשר בהחלט.

גב' אופירה יוחנן וולק הבנתי, הערות נוספות, זהבה?

גב' זהבה קמיל לא, זה בסדר.

גב' אופירה יוחנן וולק טוב, אז אנחנו מאשרים לבטל מכרז צפון ישן בלבד, תודה

מר ליאור שפירא מאשר

מר אלחנן זבולון מאשר

החלטה

מאשרים לבטל את מכרז מסגרת פומבי מס' 227/2022 לעבודות ניקוי וטאוט רחובות אזור צפון חדש ואזור צפון ישן, וזאת לגבי הפרק של ניקוי וטאוט אזור צפון ישן בלבד, נוכח הפער בין ההצעה הכספית הזולה ביותר לבין אומדן העירייה שעמד על 49%.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 600

מכרז מסגרת פומבי מס' 209/2022 לאחזקת אופנועים מנוע בנזין

פניית האגף:

1. ביום 10.3.2022 פרסמה העירייה מכרז מסגרת פומבי מס' 209/2022 לאחזקת אופנועים מנוע בנזין. עבודות האחזקה והתיקונים כוללות תיקוני שבר ואחזקה מונעת, אספקה, תיקון והחלפת צמיגים באופנועים מנוע בנזין מיצרני רכב שונים אשר בשימוש העירייה.
2. כנס משתתפים התקיים ביום 21.3.2022.
3. מועד אחרון להגשת הצעות נקבע ליום 8.5.2022.
4. בסעיף 5.4 לפרק ג' למסמכי המכרז, נקבע כי העירייה על פי שיקול דעתה הבלעדי, רשאית להכריז על עד 2 זוכים בפרק א' במכרז וזוכה אחד בכל אחד מיתר הפרקים במכרז. האמור בסעיף זה הותנה בכך כי תהיינה מספיק הצעות כשרות לפרק א' במכרז, ובכפוף לגובה הצעות המחיר של משתתפי המכרז שיתקבלו בעירייה ולשיקולים אחרים של ועדת המכרזים.
5. ביום 8.5.2022 נפתחה תיבת המכרזים במשרדו ובנוכחותו של סגן ראש העירייה וחבר ועדת המכרזים מר אלחנן זבולון והוצאו ממנה אומדן העירייה וכן 2 הצעות מחיר של המשתתפים במכרז : אליהו מישאלוף (אבי גל), צדוק סורני-מוטו טי אל וי בע"מ.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 100 מישיבתה מיום 26/07/2022

6. בטבלה שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הוועדה, כדלקמן:

[illegible]

מסמכים שהושלמו ע"י המשתתפים במכרז :

צדוק סורני-מוטו טי אל וי בע"מ – דוח מעודכן מרשם החברות, תעודת עוסק מורשה, נספח 6 למכרז (בתחתית העמוד היה חסר סימון של הישות המשפטית הרלבנטית), קובץ הבהרות 1 חתום, צילום מלא ושלם של רישיון בתוקף לניהול עסקים.

אליהו מישאלוף (אבי גל) – נספח 5 למכרז (אישור קיום ביטוחים), נספח 6 למכרז (בתחתית העמוד היה חסר סימון של הישות המשפטית הרלבנטית), קובץ הבהרות 1 חתום, צילום מלא ושלם של רישיון בתוקף לניהול עסקים.

7. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי המשתתפים הבאים במכרז עומדים בתנאי הסף של המכרז: אליהו מישאלוף (אבי גל), צדוק סורני-מוטו טי אל וי בע"מ. כן מתבקשת ועדת המכרזים להכריז על הזוכים במכרז.

8. בטבלאות שלהלן מוצגות הצעות משתתפי המכרז אל מול אומדן העירייה בהתייחס לציון הצעה משוקלל וכן חלוקת עבודה בין המשתתפים בהתאם לנוסחת חלוקת העבודה שפורסמה בסעיף 6 לפרק ג' למסמכי המכרז, כאשר זו תבוצע בהתאם לתנאי המכרז והחוזה:

8.1. פרק א' - אחזקה ותיקונים באופנועים מיצרנים שונים ביניהם: קימקו, קוואנג, סאן יאנג, הונדה, פיאג'ו, יאמה

<u>פרק א'</u>		<u>אומדן עירוני</u>		<u>צדוק סורני-מוטו טי אל וי בע"מ</u>		<u>אליהו מישאלוף (אבי גל)</u>	
מרכיב	משקל יחסי	הצעת מחיר	הצעת מחיר	הצעת מחיר	הצעת מחיר	פערי-ב- % מהאומדן	פערי-ב- % מהאומדן
מחיר שעת עבודה בשקלים חדשים	30%	נח 125	נח 80	נח 36%-	נח 110	12%-	
ציון ההצעה			100		72.73		
אחוז הנחת חלפים (לא יפחת מ- 20%)	70%	24%	27%		26%		
מחיר ההצעה		76%	73%	3.9%-	74%	2.63%-	
ציון ההצעה (מחיר מינימלי/מחיר משותף)			100		98.65		
ציון הצעה משוקלל (כולל)	100%		100		90.87		

בהתאם לנוסחת חלוקת העבודה לפרק א' שנקבעה במסמכי המכרז, חלוקת העבודה המומלצת לאישור הינה:

עבור צדוק סורני-מוטו טי אל וי בע"מ- 62%

עבור אליהו מישאלוף (אבי גל)- 38%

8.2. פרק ב' - אחזקה ותיקונים באופנועים מתוצרת סוזוקי, ב.מ.וו

<u>פרק ב'</u>		<u>אומדן עירוני</u>		<u>אליהו מישאלוף (אבי גל)</u>	
מרכיב	משקל יחסי	הצעת מחיר	הצעת מחיר	פערי-ב- % מהאומדן	פערי-ב- % מהאומדן
מחיר שעת עבודה בשקלים חדשים	30%	נח 125	נח 180	44%	
ציון ההצעה			100		
אחוז הנחת חלפים (לא יפחת מ- 20%)	70%	22%	21%		
מחיר ההצעה		78%	79%	1.28%	
ציון ההצעה (מחיר מינימלי/מחיר משותף)			100		
ציון הצעה משוקלל (כולל)	100%		100		

8.3 פרק ג' - אספקה תיקון והחלפת צמיגים באופנועים

<u>אליהו מישאלוף (אבי גל)</u>		<u>צדוק סורני-מוטו טי אל וי בע"מ</u>		<u>אומדן עירוני</u>	25%	<u>פרק ג'-עבודה</u>
פער ב- % מהאומדן	הצעת מחיר	פער ב- % מהאומדן	הצעת מחיר	הצעת מחיר	משקל יחסי	סוג פריט
40%	נח 70	0%	נח 50	נח 50	50%	תיקון תקר
	71.43		100	100		ציון ההצעה
40%	נח 70	20%-	נח 40	נח 50	50%	החלפת צמיג
	57.14		100			ציון ההצעה
	64.29		100		100%	ציון הצעה משוקלל (כולל)

<u>אליהו מישאלוף (אבי גל)</u>			<u>צדוק סורני-מוטו טי אל וי בע"מ</u>			<u>אומדן עירוני</u>		משקל יחסי	מידת צמיג	<u>פרק ג'- אספקת צמיגים</u>
פער ב- % מהאומדן	שקלול	הצעת מחיר	פער ב- % מהאומדן	שקלול	הצעת מחיר	שקלול	הצעת מחיר			75%
23.89%	נח 78.05	נח 223	10%	נח 69.30	נח 198	נח 63	נח 180	35%	90/80/14	
24%	נח 1.12	נח 186	4%	נח 0.94	נח 156	נח 0.90	נח 150	0.60%	100/90/10	
17.14%	נח 0.74	נח 246	11.43%	נח 0.70	נח 234	נח 0.63	נח 210	0.30%	110/70/13	
74.55%	נח 0.58	נח 192	-0.91%	נח 0.33	נח 109	נח 0.33	נח 110	0.30%	110/80/12	
24%	נח 13.64	נח 682	20%	נח 13.20	נח 660	נח 11	נח 550	2%	110/80/19	
13.04%	נח 46.80	נח 260	-18.70%	נח 33.66	נח 187	נח 41	נח 230	18%	110/90/12	
7.83%	נח 0.50	נח 248	3.91%	נח 0.48	נח 239	נח 0.46	נח 230	0.20%	110/90/13	
17.50%	נח 19.51	נח 235	-1%	נח 16.43	נח 198	נח 17	נח 200	8.30%	120/70/12	
21.51%	נח 0.32	נח 322	5.28%	נח 0.28	נח 279	נח 0.27	נח 265	0.10%	120/70/15	
23.72%	נח 0.27	נח 266	-0.47%	נח 0.21	נח 214	נח 0.22	נח 215	0.10%	130/60/13	
9.55%	נח 20.00	נח 241	-18.18%	נח 14.94	נח 180	נח 18	נח 220	8.30%	130/70/12	
13.04%	נח 46.80	נח 260	-5.65%	נח 39.06	נח 217	נח 41	נח 230	18%	130/70/13	
-18.64%	נח 0.18	נח 179	-4.55%	נח 0.21	נח 210	נח 0.22	נח 220	0.10%	130/90/6	
23.79%	נח 0.36	נח 359	16.21%	נח 0.34	נח 337	נח 0.29	נח 290	0.10%	140/60/14	
5.83%	נח 0.25	נח 254	-12.92%	נח 0.21	נח 209	נח 0.24	נח 240	0.10%	140/70/12	
19.67%	נח 0.36	נח 359	-3%	נח 0.29	נח 291	נח 0.30	נח 300	0.10%	140/70/14	
23.08%	נח 1.15	נח 384	-6.73%	נח 0.87	נח 291	נח 0.94	נח 312	0.30%	150/70/14	
19.08%	נח 23.22	נח 774	10.77%	נח 21.60	נח 720	נח 20	נח 650	3%	150/70/17	
33.33%	נח 0.19	נח 192	-38.19%	נח 0.09	נח 89	נח 0.14	נח 144	0.10%	3.50/10	
-60%	נח 0.24	נח 8	150%	נח 1.50	נח 50	נח 0.60	נח 20	3%	ונטיל/שסתום כולל החלפה	
-35.71%	נח 1.80	נח 90	-64.29%	נח 1	נח 50	נח 2.80	נח 140	2%	איזון גלגל אופנוע	
16.66%	נח 256.07		-1.75%	נח 215.64		נח 219		100%	הצעה משוקללת	
	84.21			100					ציון משוקלל	
	79.23			100.00					ציון משוקלל עבודה + אספקת צמיגים	

9. בסעיף 5.1 לנספח א' לחוזה נקבע כי, מוסכם בין הצדדים כי על אף האמור בסעיף 4.1 לחוזה, תקופת ההתקשרות תהיה למשך שנתיים מיום 1.12.2022, אלא אם כן הודיע המנהל, בהודעה שתינתן לספק 14 ימים מראש, על מועד אחר לתחילת תקופת ההתקשרות, וכי במקרה שניתנה הודעה כאמור, תהיה תקופת ההתקשרות למשך שנתיים מהמועד שנקבע בהודעת המנהל. בסעיף 5.2 לנספח א' לחוזה נקבע, כי מוסכם בין הצדדים כי על אף האמור בסעיף 4.2 לחוזה, העירייה שומרת לעצמה את האופציה הבלעדית להאריך את תקופת ההתקשרות בשלוש שנים נוספות (כולן או מקצתן, ביחד או חלק מהן בכל פעם), באמצעות הודעה בכתב שתועבר מהעירייה לספק מעת לעת, וזאת במחירים ובכפוף להתייקרויות, כפי המוגדר בחוזה.

10. לאור כל האמור לעיל הוועדה מתבקשת לאשר את ההתקשרות לשנתיים בתנאי החוזה והמכרז על נספחיהם עם המשתתפים שיוכרוזו כזוכים במכרז מסגרת פומבי מס' 209/2022 לאחזקת אופנועים מנוע בנזין, בהיקפי ההתקשרות השנתיים המוערכים, כאשר חלוקת העבודה תהא כמפורט בטבלה שלהלן:

פרק במכרז	תאור הפרק	שם המשתתף במכרז	היקף התקשרות שנתי מוערך בש"ח	חלוקת עבודה
א'	אחזקה ותיקונים באופנועים מיצרנים שונים ביניהם: קימקו, קוואנג, סאן יאנג, הונדה, פיאג'ו, יאמה	צדוק סורני-מוטו טי אל וי בע"מ	558,000	62%
		אליהו מישאלוף (אבי גל)	342,000	38%
	סה"כ מוערך לפרק א'		900,000	100%
ב'	אחזקה ותיקונים באופנועים מתוצרת סוזוקי, ב.מ.וו	אליהו מישאלוף (אבי גל)	250,000	-
ג'	אספקה תיקון והחלפת צמיגים באופנועים	צדוק סורני-מוטו טי אל וי בע"מ	200,000	-
סה"כ מוערך			1,350,000	

11. סעיפי תקציב אחזקת רכב.

דיון

ליטל פחטר, רו"ח פניה של יחידת הרכב, מכרז 209/2022 לאחזקת אופנועים מנוע בנזין. המכרז פורסם ביום ה- 10.3.2022, המועד האחרון להגשה ההצעות נקבע ליום ה- 08.05.2022 ובאותו היום נפתחה תיבת ההצעות ונמצא בה אומדן העירייה ושני הצעות מחיר של שני המשתתפים במכרז. שניהם עמדו בתנאי הסף, לאחר הליך השלמת מסמכים קל כמפורט בפנייה. המכרז מורכב משלושה פרקים, כשמסמכי המכרז קבעו כי בפרק א' יוכרוזו שני זוכים וביתר הפרקים יהא זוכה אחד. שני המשתתפים במכרז הגישו הצעה לפרק א' ומבוקש לאשר את שניהם כזוכים במכרז לפרק זה. חלוקת עבודה לפי הנוסחה כפי שפורסמה במסמכי המכרז, היא לצדוק סורן 62 אחוז ואליהו מישאלוב 38 אחוז. לפרק ב' התקבלה הצעת מחיר אחת של אליהו

מישאלוב והצעתו מול האומדן מוצגת בטבלה שבפניכם, הצעת המחיר שלו לשעת עבודה הייתה מעט גבוה מאומדן העירייה, אבל כאן כאמור התקבלה רק הצעה אחת ולכן מבקשים להכריז עליו כזוכה במכרז לפרק ב'. לגבי פרק ג' התקבלו שתי הצעות מחיר, טופס הצעת המחיר בפרק ג' מורכב משני חלקים; האחד הצעת מחיר שקלית גם לתיקן תקר ולהחלפת צמיג והשני לאספקה של צמיגים. טבלת הצעות המחיר של שניהם אל מול האומדן מוצגת בפניכם והצעת המחיר של סורני הייתה הזולה ביותר ולכן מבקשים להכריז עליו כזוכה לפרק הזה. שאלות?

אופירה יוחנן וולק לי אין שאלות. שיהיה בצלחה.
אלחנן זבולון גם מבחינתי.

החלטה

1. מאשרים להכריז על המשתתפים במכרז אליהו מישאלוב (אבי גל) וצדוק סורני-מוטו טי אל וי בע"מ עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 209/2022 לאחזקת אופנועים מנוע בנזין.
2. מאשרים להכריז על המשתתפים במכרז אליהו מישאלוב (אבי גל) וצדוק סורני-מוטו טי אל וי בע"מ כזוכים במכרז מסגרת פומבי מס' 209/2022 לאחזקת אופנועים מנוע בנזין, בהתאם למפורט בטבלה שלהלן, במחירי הצעתם ובתנאי המכרז:

פרק במכרז	תאור הפרק	שם המשתתף במכרז	חלוקת עבודה
א'	אחזקה ותיקונים באופנועים מיצרנים שונים ביניהם: קימקו, קוואנג, סאן יאנג, הונדה, פיאג'ו, יאמה	צדוק סורני-מוטו טי אל וי בע"מ	62%
		אליהו מישאלוב (אבי גל)	38%
ב'	אחזקה ותיקונים באופנועים מתוצרת סוזוקי, ב.מ.וו	אליהו מישאלוב (אבי גל)	100%
ג'	אספקה תיקון והחלפת צמיגים באופנועים	צדוק סורני-מוטו טי אל וי בע"מ	100%

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 601

מכרז פומבי מס' 224/2022 הפעלת קהילה תומכת לאזרחים ותיקים

פניית האגף:

- א.** המכרז פורסם ביום 16.6.22 ונרכש על ידי 4 ספקים.
- ב.** המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 4.7.22.
- ג.** בפרק ג' - קריטריונים לבחינת ההצעות, המליץ האגף להתקשר עם עד 4 זוכים במכרז.
- ד.** ביום 5.7.22 נפתחה תיבת המכרזים על ידי גב אופירה יוחנן וולק יוחנן וולק, חברת מועצה ויו"ר ועדת מכרזים, והוצאו ממנה 4 הצעות:
1. משתתף מס' 1 - תיגבור מאגר כח אדם מקצועי זמני בע"מ;
 2. משתתף מס' 2 - מוקד אנוש בע"מ;
 3. משתתף מס' 3 - נטלי - החברה לשירותי רפואה דחופה בישראל בע"מ;
 4. משתתף מס' 4 - מט"ב - עמותה לשירותי טיפול ורווחה;
- ה.** המכרז מבוסס על 100% איכות ולפיכך לא הונח אומדן בתיבת המכרזים.
- ו.** בטבלה שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאים הכלליים של המכרז וכן בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הועדה וכדלקמן:

תנאי המכרז	משתתף מס' 1 - תיגבור מאגר כח אדם מקצועי זמני בע"מ	משתתף מס' 2 - מוקד אנוש בע"מ	משתתף מס' 3 - נטלי - החברה לשירותי רפואה דחופה בישראל בע"מ	משתתף מס' 4 מט"ב - עמותה לשירותי טיפול ורוחה
ח.פ.ע.ר	510882830	511461246	511441701	580041051
נספח 1 הצהרת משתתף	V	v	v	v
ערבות בנקאית	V	v	v	v
טופס ביטוחי	V	v	v	v
מעמד משפטי	V	v	v	v
הגשת הצעה תקינה	V	v	v	v
רשם עמותות/חברות	V	v	v	v
אישור לצורך ניקוי מס	V	v	v	v
ניהול ספרי חשבונות	V	v	v	v
קובץ הבהרות 1	V	v	v	v
אישור רכישת מכרז	V	v	v	v

<u>תנאי סף למכרז</u>				
				תנאי סף סעיף 3.1 - למשתתף במכרז ניסיון בהפעלה עבור רשות מקומית של לפחות קהילה תומכת אחת לאזרחים וותיקים כהגדרתה בהוראות התע"ס, בהיקף של 180 בתי אב לפחות, ואשר הוכרה ותוקצבה על ידי משרד הרווחה והביטחון החברתי, וזאת לתקופה של לפחות 24 חודשים ברציפות מתוך 3 השנים שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות.
V	v	v	v	
				תנאי סף 3.2 - המשתתף במכרז העסיק במהלך השנתיים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות למכרז 3 עובדים סוציאליים לפחות בהעסקה ישירה (יחסי עובד מעביד) הרשומים בפנקס העובדים סוציאליים.
V	v	v	v	
				תנאי סף 3.3 - ככל שהמשתתף במכרז מאוגד כחברה - לא נכללה בדוחות הכספיים המבוקרים של המשתתף במכרז, בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז המאוגד כחברה על דוחות מבוקרים, "אזהרת עסק חיי" או "הערת עסק חיי" וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד לכדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו של המשתתף במכרז כ"עסק חיי".
V	v	v	v	אין צורך

ז. להלן פירוט השלמת מסמכים שהתבקשו משתתפי המכרז להמציא לעירייה לצורך הוכחת עמידתם בתנאי הסף של המכרז וזאת בהתאם לאישורים שניתנו על ידי יו"ר הועדה, הגב' אופירה יוחנן וולק יוחנן וולק מיום 14.7.22.

1. משתתף מס' 2 - מוקד אנוש בע"מ;

1.1.1. במסגרת התנאים הכללים למכרז על המשתתף להגיש טופס הצהרה על מעמדו המשפטי בנוסח נספח מס' 6 למכרז תוך ציון מעמדו המשפטי ומילוי הפרטים בטבלאות ודוגמת חותמת בנספח, כאשר במקרה של תאגיד או שותפות צירוף אישור (דו"ח) מעודכן מאת רשם החברות.

ח. לאור האמור, ועדת מכרזים מתבקשת לאשר כי הצעותיהם של משתתף מס' 1 - תיגבור מאגר כח אדם מקצועי זמני בע"מ, משתתף מס' 2 - מוקד אנוש בע"מ, משתתף מס' 3 - נטלי - החברה לשירותי רפואה דחופה בישראל בע"מ, משתתף מס' 4 - עמותת מט"ב - עמותה לשירותי טיפול ורווחה, **כעומדים בתנאי הסף למכרז.**

ט. לאחר בדיקת הצעות המשתתפים במכרז, להן ניקוד האיכות שהתקבלו בהתאם לאמות המידה המפורטות בסעיף 5 לפרק ג' למכרז :

	קריטריונים	אופן הניקוד	ניקוד משתתף מס' 1 - תיגבור מאגר כח אדם מקצועי זמני בע"מ	ניקוד משתתף מס' 2 - מוקד אנוש בע"מ	ניקוד משתתף מס' 3 - נטלי - החברה לשירותי רפואה דחופה בישראל בע"מ	ניקוד משתתף מס' 4 - עמותת מט"ב - עמותה לשירותי טיפול ורווחה
5.1	ניסיון מוכח בהפעלת מס' קהילות תומכות לאזרחים וותיקים	מס' קהילות תומכות לאזרחים וותיקים שהופעלו על ידי המשתתף במכרז עבור רשות מקומית, בהיקף של 180 בתי אב לפחות ומעבר למינימום הקבוע בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לעיל (לתקופה של לפחות 24 חודשים ברציפות מתוך 3 שנים שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות :	25 נקודות	25 נקודות	25 נקודות	25 נקודות
	הפעלה של 2-3 קהילות – 10 נקודות					
	הפעלה של 4-5 קהילות – 15 נקודות					
	הפעלה של 6 קהילות ומעלה – 25 נקודות					

5.2	שנות ניסיון בהפעלת קהילה תומכת	שנות ניסיון רציפות בהפעלה של קהילה תומכת אחת לאזרחים ותיקים עבור רשות מקומית בהיקף של 180 בתי אב לפחות בשבע השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות : מעל שנתיים ועד 4 שנים (כולל) – 5 נקודות מעל 4 שנים ועד 6 שנים (כולל) - 10 נקודות מעל 6 שנים - 15 נקודות	15 נקודות	15 נקודות	15 נקודות	15 נקודות
5.3	משתתף במכרז שיתחייב לספק תוספות שירותים אלו יקבל ניקוד איכות בגינם על פי המפורט להלן. השירותים הנוספים להם יתחייב המשתתף במכרז, יינתנו	ביצוע פעילות חברתית מותאמת לאזרחים ותיקים ל- 25 בתי אב לפחות, אשר אינה ניתנת במסגרת התע"ס, מעל המצוין בחוזה ובמימון על ידי המפעיל בלבד : פעילות חברתית נוספת אחת בשנה – 5 נקודות שתי פעילויות חברתיות נוספות בשנה – 10 נקודות שלוש פעילויות חברתיות נוספות בשנה – 15 נקודות	15 נקודות	15 נקודות	15 נקודות	15 נקודות
5.4	על ידו ללא כל תוספת תשלום מכל מין וסוג שהוא ויתבססו על התמורה שתשולם לו מכח הסכם ההפעלה כקבוע בו.	תוספת שעות לטובת עריכת ביקורי בית וסיוע לאזרחים וותיקים מרותקי בית, מעבר לשעות המוגדרות על פי הנחיות התע"ס : 10 שעות חודשיות - 10 נקודות 15 שעות חודשיות - 15 נקודות 25 שעות חודשיות - 25 נקודות	25 נקודות	25 נקודות	25 נקודות	25 נקודות

5.6	שביעות רצון מהתקשרויות קודמות בהפעלת קהילה תומכת	נציג מינהל השירותים החברתיים בעירייה יפנה, בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי של המינהל, לשני אנשי קשר המפורטים בטבלת הניסיון של המציע בנספח 8, להם נתן המציע שירות הפעלת קהילה תומכת לאזרחים וותיקים, וימלא את נספח 12 ובו שאלות בדבר שביעות רצון הארגונים.	19.8 נקודות	18.6 נקודות	19.4 נקודות	17 נקודות
סה"כ ניקוד למשתתף		99.8 נקודות	98.6 נקודות	99.4 נקודות	97 נקודות	

י. בהתאם לאמור בטבלה בסעיף ט' לעיל, ניתן לראות כי ניקוד האיכות שהתקבל עבור משתתף מס' 1 - תיגבור מאגר כח אדם מקצועי זמני בע"מ הנו 99.8, עבור משתתף מס' 2 - מוקד אנוש בע"מ הנו 98.6, עבור משתתף מס' 3 - נטלי - החברה לשירותי רפואה דחופה בישראל בע"מ הנו 99.4 ועבור משתתף מס' 4 - עמותת מט"ב - עמותה לשירותי טיפול ורווחה הנו 97.

יא. **לאור האמור לעיל, מתבקשת ועדת מכרזים להכריז על המשתתפים הבאים:** משתתף מס' 1 - תיגבור מאגר כח אדם מקצועי זמני בע"מ, משתתף מס' 2 - מוקד אנוש בע"מ, משתתף מס' 3 - נטלי - החברה לשירותי רפואה דחופה בישראל בע"מ, משתתף מס' 4 - עמותת מט"ב - עמותה לשירותי טיפול ורווחה **כזוכים במכרז**. היקף ההתקשרות של המכרז הינו מוערך בסך של כ- 1,850,000 ₪ לשנה בחלוקה תפעולית וגאוגרפית לארבעה אזורים ובהתאם ליכולות הספקים הזוכים ולשיקולי וצרכי המינהל.

יב. סעיפים תקציביים:

סעיף 84441/786 "קהילות תומכות ניצולי שואה" – 1,204 אש"ח במימון מלא של המשרד.
 סעיף 84444/781 "הזדקנות מיטבית בקהילה" – 532 אש"ח במימון המשרד והעירייה בשיעור של 75% ו- 25% בהתאמה.
 סעיף 84442/782 "הפעלת שכונות תומכות" – 114 אש"ח במימון עירוני מלא.

דיון

ליטל פחטר, רו"ח פנייה של מנהל השירותים החברתיים, מכרז 224/2022 להפעלת קהילה תומכת לאזרחים וותיקים. המכרז פורסם ביום ה- 16.6.2022, המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום ה- 04.07.2022, ביום ה- 5.7.2022 נפתחה תיבת ההצעות ונמצאו בה ארבע הצעות. המכרז הוא מאה אחוז איכות ולכן לא הופקד אומדן בתיבת המכרזים. במסמכי המכרז נקבע שהעירייה תתקשר עם עד ארבעה זוכים מכח המכרז. כמפורט בפניה וכמוצג בטבלה שבפניכם, כל ארבעת המשתתפים עמדו בתנאי הסף של המכרז לאחר השלמת מסמכים קלה ולכן מבקשים לאשר את ארבעת המשתתפים כעומדים בתנאי הסף של המכרז. לעניין ניקוד

האיכות, גם הוא מוצג בפניכם בטבלה. חלוקת העבודה פה היא חלוקה שהיא אזורית תפעולית היא לא באחוזים, אלא גאוגרפית ואת החלוקה עצמה אגף יקבע לפי השיקולים שלו וצורכי המנהל.

אופירה יוחנן וולק שאלתי גם במסגרת וועדה קודמת ובמכרז אחר, ונכון שזה לא בהכרח תחת כובעה של וועדה זו, אבל מאחר שמדובר במכרז איכות, האם נעשים סקרי שביעות רצון אצל התושבים שלנו ולא רק מול רשות כזו או אחרת? אני שואלת האם נערכים סקרי שביעות רצון אצל התושבים? אצל הקשישים והקשישות שמגיעים למרכזים ?

גילה לניאדו המכרז הוא מכרז להפעלת קהילה תומכת, זה שירות שהקשיש מקבל בבית שלו. הפעילות החברתית יכולה להיות במרכז, אבל בעיקרון אין לנו סקר שעושים פר-סה. אבל חלק לא מבוטל מהאנשים שחברים בקהילה תומכת הם אנשים שמוכרים ברווחה, זאת אומרת שיש להם עובדת סוציאלית ומקבלים סבסוד. הרבה מהאנשים האחרים גם מגיעים למועדונים ולמרכזים שלנו. שהקבילה התומכת היא מאוד נוכחת. העובדים הסוציאליים שואלים את האנשים אם הם מרוצים אם הם לא מרוצים. וכשיש תלונות ולא מזמן הייתה לנו תלונה למשל על אב קהילה שביקשו להחליף אותו אז אנחנו מקבלים את המשוב הזה. הקהילה מחליפה. יש גם וועדות הפעלה של עובדים סוציאליים ומגיעים אליה ביחד עם החברה שמפעילה ושמה העובדים גם מביאים את המשובים ואת הבקשות ואת מה שצריך לתקן. וגם בוועדות היגוי שמשתתפים בה גם המפקחת וגם אני נוכחת וגם מטעם החברה והמחלקה. אז יש המון המון, יש המון מידע מהלקוחות. סך הכל יש לנו, שביעות רצון מאוד גדולה.

אופיר נעמני בלי קשר, המינהל מצוי בתהליך שבו אמור להיות רכזי התקשרויות ובקרה. שחלק מהתפקיד שלהם יהיה גם לוודא שהשירותים שאנחנו אמורים לקבל מכוח המכרז באמת ניתנים באופן מלא בפועל.

אופירה יוחנן וולק רק חוזרת אומרת ומדגישה שאנשים שלנו, עובדי עיריית תל אביב יפו צריכים לדבר באופן ישיר עם התושבים שלנו על מנת לדעת שבאמת הם מקבלים את השירות ואת המענה הטוב ביותר שאנחנו משלמים עבורו. מבחינתי הבקשה מאושרת ושיהיה בהצלחה אלחנן זבולון מאושר גם מבחינתי

החלטה

1. מאשרים להכריז על משתתף מס' 1 במכרז - תיגבור מאגר כח אדם מקצועי זמני בע"מ, משתתף מס' 2 במכרז - מוקד אנוש בע"מ, משתתף מס' 3 במכרז - נטלי - החברה לשירותי רפואה דחופה בישראל בע"מ, משתתף מס' 4 במכרז - עמותת מט"ב - עמותה לשירותי טיפול ורווחה, כעומדים בתנאי הסף למכרז פומבי מס' 224/2022 הפעלת קהילה תומכת לאזרחים ותיקים.

2. מאשרים את ניקוד האיכות של המשתתפים במכרז פומבי מס' 224/2022 הפעלת קהילה תומכת לאזרחים ותיקים, כמפורט להלן:

משתתף מס' 1 - תיגבור מאגר כח אדם מקצועי זמני בע"מ - **99.8 נקודות**.

משתתף מס' 2 - מוקד אנוש בע"מ - **98.6 נקודות**.

משתתף מס' 3 - נטלי - החברה לשירותי רפואה דחופה בישראל בע"מ - **99.4 נקודות**.

משתתף מס' 4 - עמותת מט"ב - עמותה לשירותי טיפול ורווחה – **97 נקודות**.

3. **מאשרים להכריז על המשתתפים הבאים:** משתתף מס' 1 - תיגבור מאגר כח אדם מקצועי זמני בע"מ, משתתף מס' 2 - מוקד אנוש בע"מ, משתתף מס' 3 - נטלי - החברה לשירותי רפואה דחופה בישראל בע"מ, משתתף מס' 4 - עמותת מט"ב - עמותה לשירותי טיפול ורווחה, כזוים במכרז פומבי מס' 224/2022 הפעלת קהילה תומכת לאזרחים ותיקים, בתנאי המכרז.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 602

מכרז מסגרת פומבי מס' 218/2022 לביצוע עבודות עיצוב, גיזום עצים ופינוי גזם

פניית האגף:

1. ועדת מכרזים מס' 94 בישיבתה מיום 14.06.2022, החלטה מס' 578, אישרה כדלקמן:
"1. מאשרים להכריז כי המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף של המכרז:
א. משתתף מס' 1 – נשר פרויקטים בע"מ.
ב. משתתף מס' 2 – חאג' יחיא אחמד.
ג. משתתף מס' 4 – חדיג'ה השמה וניהול פרויקטים בע"מ.
ד. משתתף מס' 7 – בילאל עמרייה.
2. מאשרים להכריז כי עמידת המשתתף מס' 6 במכרז, פיתוח בגן בע"מ, נותרה ב"צריך עיון".
3. מאשרים להכריז על המשתתף במכרז מס' 4, חדיג'ה השמה וניהול פרויקטים בע"מ, והמשתתף במכרז מס' 7 בילאל עמרייה כעל זוכים במכרז, וזאת במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.
4. מאשרים את חלוקת העבודה בין שני הזוכים: המשתתף במכרז מס' 4, חדיג'ה השמה וניהול פרויקטים בע"מ, והמשתתף במכרז מס' 7, בילאל עמרייה - 60%-40% בהתאם להצעתם הכספית ולנוסחה הקבועה במסמכי המכרז.
וכמפורט לעיל."
2. כפי שצוין בפני הועדה מיום 14.06.2022, נמשכת בדיקת עמידתם בתנאי הסף למכרז של המשתתף במכרז מס' 3 – ארזים מוקה בע"מ ומשתתף במכרז מס' 5 – ב.מ. פרינס אחזקה ותשתיות בע"מ, כאשר בשלב זה הבדיקה טרם הסתיימה ופנייה בנושא תובא בפני וועדה זו עם סיום הבדיקה.
3. ביום 05.07.2022 התקבל מכתב מעו"ד נתן שמואל נחשון, ב"כ המשתתף במכרז מס' 1, נשר פרויקטים בע"מ, ובו בקשה לעיין בהתאם לתקנה 22 (ט) לתקנות העיריות (מכרזים) במסמכי הזוכים במכרז, משתתף במכרז מס' 4 – חדיג'ה השמה וניהול פרויקטים בע"מ ומשתתף במכרז מס' 7 – בילאל עמרייה. ביום 13.07.2022 ניתנה זכות העיון במשרדי העירייה ולאחר מכן ביום 19.07.2022 בשעות הערב המאוחרות, התקבל מכתב נוסף מאת ב"כ חברת נשר פרויקטים בע"מ, ובו דרישה לביטול זכייתו של המשתתף במכרז מס' 4, חדיג'ה השמה וניהול פרויקטים בע"מ עקב אי עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, לאור בירורים שנעשו ע"י עו"ד נתן שמואל נחשון אל מול מזמיני העבודות שהוצגו באישורים של המשתתף במכרז מס' 4, חדיג'ה השמה וניהול פרויקטים בע"מ וקבלת התייחסותם בכתב, המכתבים הנ"ל ובהם מפורטות הטענות מצורפים **כנספח 1 לפנייה**.
4. בהתאם, העירייה פנתה במכתב מיום 21.07.2022 למשתתף במכרז מס' 4, חדיג'ה השמה וניהול פרויקטים בע"מ ולבא כוחו בצירוף המכתב שהתקבל מיום 19.07.2022 כפי שמפורט בסעיף 3 לפנייה, ובו בקשה לקבלת התייחסותם עד ליום 25.07.2022, מצ"ב מכתב העירייה **כנספח 2 לפנייה**. הנושא יובא בפני וועדה זו בהמשך לאחר קבלת התייחסותם לטענות בנושא.

5. נציין כי החוזים עם שלושת הזוכים כיום מכח המכרז הנוכחי מסתיימים ביום 25.07.2022. מדובר במכרז לביצוע עבודות עיצוב, גיזום עצים ופינוי גזם בשטח המוניציפלי של העיר תל-אביב-יפו. כמו כן, מכח מכרז זה מועסקים קבלנים ע"י חברת החשמל לביצוע עבודות גיזום בטיחותיות מתחת ובסביבת כבלי חשמל.

6. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה :

מס' משתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	הצעת מחיר	אומדן העירייה
1	נשר פרויקטים בע"מ	-41.00%	-25%
2	חאג' יחיא אחמד	-41.50%	
3	ארזים מוקה בע"מ	-51.00% (עדיין בבדיקה)	
4	חדיג'ה השמה וניהול פרויקטים בע"מ	-43.90%	
5	ב.מ פרינס אחזקה ותשתיות בע"מ	-58.99% (עדיין בבדיקה)	
6	פיתוח בגן בע"מ	-22.40% (נותר ב"צריך עיון")	
7	בילאל עמרייה	-47.00%	

7. נציין כי האגף מבקש **נכון למועד פנייה זו** להכריז על חמישה זוכים כזוכים במכרז, הגם שבסעיף 4.1.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, "קריטריונים לבחינת ההצעות", נקבע, בין היתר, כי: "העירייה על פי שיקול דעתה הבלעדי רשאית לפצל את העבודות נשוא מכרז זה בין **עד ארבעה** משתתפים במכרז. האמור בסעיף זה מותנה בכך שיהיו מספיק הצעות כשרות במכרז, בכפוף לגובה הצעות המחיר של משתתפי המכרז ובכפוף לשיקולים אחרים של ועדת המכרזים." כמו כן, האגף מבקש **נכון למועד פנייה זו** לשמור את האופציה הבלעדית של העירייה להכרזות זוכה חלופי בהתאם להוראות סעיף 4.3 לפרק ג' למסמכי המכרז.

האגף יציין כי עבודות הגיזום הן עבודות בטיחותיות, הן עבור העירייה והן עבור חברת החשמל בפרט בתקופה זו וזאת כחלק מהכנת העיר לגיזום שיש לבצע בטרם חודשי החורף, כאשר הצפי למשך ביצוע עבודות אלו הוא כשלושה חודשים. האגף מעריך כי נכון להיום לצורך ביצוע העבודות נשוא מכרז זה, **קיים צורך בחמישה זוכים בשלב זה על מנת לעמוד במשימות הרבות, הן מבחינת לוחות הזמנים, הן מבחינת טיב העבודה והן מבחינת הכנת העיר לחודשי החורף.**

העירייה שומרת לעצמה את הזכות לעדכן את כמות הזוכים בהתאם להוראות סעיף 4.1.3 לפרק ג' למסמכי המכרז לרבות הזוכה החלופי בהתאם להוראות סעיף 4.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, וזאת לאחר סיום הליך בדיקת עמידתם בתנאי הסף למכרז של המשתתף במכרז מס' 3 – ארזים מוקה בע"מ ומשתתף במכרז מס' 5 – ב.מ פרינס אחזקה ותשתיות בע"מ, וכן לאחר בדיקת הטענות שהתקבלו כלפי המשתתף במכרז מס' 4, חדיג'ה השמה וניהול פרויקטים בע"מ, שהוכרז כזוכה במכרז.

לאור כל המפורט לעיל, מבקש האגף להכריז על המשתתף מס' 2, חאג' יחיא אחמד כזוכה במכרז, וזאת במחירי הצעתו ובתנאי המכרז. חלוקת העבודה תהא בהתאם לקבוע בנוסחה שפורסמה במסמכי המכרז.

חלוקת העבודה הסופית של כל הזוכים במכרז תובא לאישור וועדה זו לאחר בדיקת הצעתם של המשתתף במכרז מס' 3 – ארזים מוקה בע"מ והמשתתף במכרז מס' 5 – ב.מ. פרינס אחזקה ותשתיות בע"מ, וכן הטענות שהתקבלו כלפי המשתתף במכרז מס' 4, חדיג'ה השמה וניהול פרויקטים בע"מ, שהוכרז כזוכה במכרז.

8. אומדן עלות שנתי: כ- 8,000,000 ₪ (לא כולל מע"מ, התייקרויות ובני"מ).

דיון

רו"ח ליטל פחטר פנייה של אגף שפ"ע. מכרז מסגרת 218/2022 לביצוע של עבודות עיצוב גיזום ופינוי גזם. נזכיר שהוועדה דנה במכרז זה ביום 14.06.2022, הוועדה אישרה להכריז על עמידת 4 משתתפים מבין 7 המשתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז, הוועדה הכריזה על שני זוכים במכרז: על משתתף מספר 4, חדיג'ה השמה וניהול פרויקטים בע"מ ועל משתתף 7 בילאל עמריה וגם קבעה את חלוקת העבודה ביניהם. לגבי שניים ממשתתפי המכרז שהיו עם אחוז ההנחה הגבוה ביותר, הואיל והבדיקה לגבי עמידתם בתנאי הסף עדיין נמשכת, כשזה נכון גם להיום - הבדיקה עדיין לא הסתיימה, לגביהם אנחנו נביא פנייה לוועדה לאחר סיום הבדיקה. ביום 5.7.2022 התקבלה פנייה מעו"ד, נתן שמואל נחשון, שהוא ב"כ של משתתף מספר 1 במכרז, נשר פרויקטים בע"מ, לעיין במסמכי שני הזוכים במכרז, כשביום 13.7.22 ניתנה זכות עיון וביום 19.7.22 הם דרשו לבטל את הזכייה של המשתתף מס' 4, חדיג'ה השמה וניהול פרויקטים שכן לטענתם משתתף זה אינו עומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, וזאת לאור הבירורים שנעשו על ידו מול מזמיני העבודות, כפי שהוצג באישורים שחדיג'ה צירף למסמכי המכרז, בצירוף תשובות של אותם גורמים וכל זה מצורף לכם גם כנספח 1 לפניה.

עו"ד שני לוי- גצוביץ כל מה שפורט בסעיף 3 ובסעיף 4 לפניה, זה נכון ליום כתיבת הפנייה. כפי שפורט גם בסעיף 4, רנחנו פנינו לעו"ד רות ברק, ב"כ חדיג'ה, בבקשה לקבל את התייחסותם לטענות שהועלו כנגדם. אתמול קיבלנו את ההתייחסות של ב"כ חדיג'ה השמה וניהול פרויקטים בצירוף אסמכתאות, היום העברנו את ההתייחסות בצירוף האסמכתאות לב"כ נשר פרויקטים. אנחנו נחכה לתגובות, להתייחסויות, למסמכים נוספים שיומצאו ואנחנו נביא פנייה נוספת לוועדה אחרי שנקבל את כל המידע.

רו"ח ליטל פחטר אנחנו נציין שהחוזים מכח המכרז שקדם למכרז נשוא פנייה זו, הסתיימו ביום 25.7.22. אנחנו נזכיר שזה מכרז של עבודות של גיזום עצים ופינוי גזם בשטח העירוני, כי מכח מכרז זה מועסקים גם קבלנים על ידי חברת החשמל לביצוע של עבודות גיזום

בטיחותיות מתחת לכבלי חשמל ובסביבתם. יש לכם פה טבלה עם הצעות המחיר שהתקבלו במכרז מ-7 המשתתפים בו. לאור כל המפורט ולאור העובדה כי במצב הנוכחי ישנם עדיין שני משתתפים שנמצאים בבדיקה ומשתתף נוסף שהוועדה הכריזה עליו כזוכה ויש טענות כלפיו שנמצאות עדיין בבירור, נותרנו עם זוכה אחד בלבד שיכול לבצע עבודות נכון להיום. לכן הבקשה היא להכריז על זוכה נוסף, בעצם, נכון למועד פנייה זו, ובעצם שיוכרזו פה 5 זוכים. אנחנו נציין שבמסמכי המכרז אמנם נקבע שהעירייה רשאית להכריז על עד 4 משתתפים במכרז כזוכים אך יחד עם זאת, זה בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי של העירייה ומותנה בכך שיהיו מספיק הצעות כשרות וגובה הצעות המחיר ושיקולים אחרים של ועדת המכרזים, ולכן הבקשה היא כרגע להכריז על זוכה נוסף וגם כמובן לשמור את האופציה של העירייה להכריז של זוכה חלופי, שגם זה כאמור בהתאם לקבוע במסמכי המכרז. האגף מציין שמדובר בעבודות בטיחותיות עבור העירייה וגם עבור חברת החשמל כי קיים צורך לבצע עבודות גיזום לפני תקופת החורף כאשר הצפי לעבודות האלה מוערך בכשלושה חודשים ולכן בעצם, יש פה צורך בביצוע עבודות באופן מיידי. זה לא משהו שקבלן אחד לא יכול לבצע ולכן יש פה צורך כרגע להכריז על 5 זוכים כדי לעמוד בכל המשימות ובלוחות הזמנים, גם מבחינת הכנת העיר לחודשי החורף, וגם מבחינת טיב ואיכות העבודה. העירייה כמובן שומרת את הזכות לעדכן את כמות הזוכים בהתאם לקבוע במסמכי המכרז, וזאת לאחר סיום כל הליך בדיקת עמידתם בתנאי הסף של שני המשתתפים שעדיין לא הסתיימה בדיקה, וגם לאחר בדיקת הטענות שהתקבלו לגבי משתתף מספר 4 שהוכרז כזוכה ולכן לאור כל האמור, הבקשה היא להכריז גם על משתתף מספר 2 חאג' יחיא אחמד כזוכה במכרז במחירי הצעתו בתנאי המכרז. אנחנו נציין שההצעה שלו עמדה על הפחתה של 41.5%, שהיא הצעה סבירה ובפער שאינו רחוק מבילאל עמרייה 6%, כאשר חלוקת העבודה ביניהם תהיה בהתאם לנוסחת החלוקה הקבועה במסמכי המכרז, שזה 38 לחאג' יחיא אחמד ובילאל עמרייה 62%.

זהבה קמיל

לגבי מציע 7 אמרתם שיש גם אתו בעיות בבירור, אתו זה כבר בסדר?

עו"ד שני לוי- גצוביץ דובר על משתתף מס' 4 בלבד, חדיג'ה. לא הועלו כל טענות לגבי משתתף מס' 7, בילאל עמרייה, הוא הוכרז כזוכה, חתם על החוזה וניתן לבצע מכח החוזה את העבודות נשוא המכרז.

אופירה יוחנן וולק אתמול הסתיים המכרז הקודם ואנחנו הכרזנו בפעם הקודמת על חדיג'ה ובילאל, אבל כרגע חדיג'ה הוא בסוג של "הולד" עד סיום הבירור. אז אני מבינה שכרגע אתם עובדים רק עם בילאל?

עוזי אוטאצי כן.

אופירה יוחנן וולק למה צריך עוד פעם פנייה לגבי חדיג'ה? הרי כבר הכרזנו עליו כזוכה.
עו"ד שני לוי- גצוביץ לאור הטענות שהתקבלו מב"כ נשר פרויקטים שצורפו גם לפנייה זו, אנחנו פנינו לחדיג'ה ובא כוחו וביקשנו את התייחסותם. אתמול קיבלנו התייחסות בכתב מהם בצירוף אסמכתאות וראינו שיש להם תשובות שיכולות להיות תשובות טובות והיום העברנו את תשובתם לב"כ נשר פרויקטים ואנחנו רוצים לראות מה יוליד יום.

אופירה יוחנן וולק תוך כמה זמן הבדיקה אמורה להסתיים? יש סד זמנים כלשהו?
עו"ד שני לוי- גצוביץ זו לא בדיקה שאמורה לקחת זמן רב מידי, אבל אנחנו נרצה לקבל התייחסות מלאה.
אופירה יוחנן וולק אני יכולה להבין שיש טענות של משתתפים אחד כלפי השני, מלכתחילה נקבעו תנאי סף, כתבתו מכרז ואני לא מצליחה להבין למה אני צריכה להתמודד עם כל מיני טענות ולהתחיל פינג פונג כזה. אז בשביל מה נכתב מכרז ויש תנאי סף? והדבר השני הוא שלפני חודש 12 יום הייתם בוועדה וקיבלתם אישור של עמידה בתנאי סף למכרז ומבקשת להבין למה עדיין מופיע בבדיקה לגבי שני מציעים אם זה כל כך דחוף.

עו"ד שני לוי- גצוביץ ראשון ראשון ואחרון אחרון. לגבי הנושא של בדיקה ועמידה בתנאי הסף. תנאי הסף נקבעו בשילוב כל הגורמים הרלבנטיים ובראשות מנהל אגף שפ"ע ובהתאם לצרכים התפעוליים. המשתתפים במכרז למעט משתתף אחד שנשאר ב"צריך עיון" ושניים שבדיקתם טרם הסתיימה, הציגו את האישורים הנדרשים. בהתייחס לניסיון שהציג חדיג'ה במכרז נציין, כי נציגי מח' תמחיר ומכרזים ואגף שפ"ע יצרו קשר טלפוני עם משרדי המועצה וביקשו לדבר עם מי שחתום על האישור, העבירו אותם לפונקציונרים שחתמו על האישור ואלה אישרו את האמור באישור לעניין הניסיון שהוצג וכפי שהתקבל בעירייה לצורך הוכחת עמידתם בתנאי הסף. עדיין לאחר פרסום הפרוטוקול, התקבל בעירייה מכתב מנשר פרויקטים שלטענתו גם הוא שוחח עם הפונקציונרים של מזמיני העבודות וכי הם לא מכירים את הקבלן ואין להם חוזה עמם, המכתב בצירוף האסמכתאות מצורף כנספח 1 לפנייה. בהתאם פנינו לחדיג'ה על מנת לברר את הטענות, על כך נתקבלה אתמול התייחסות מחדיג'ה ובה נטען על ידו כי הוא שימש כקבלן משנה, הוא גם צירף אישורים מאותם פונקציונרים של מזמיני

העבודות. העברנו את תגובתו לב"כ נשר פרויקטים ונמתין להתייחסותו. אחרי שנקבל את כל התגובות, ההתייחסויות ואסמכתאות נוספות ככל שיצורפו, תובא פנייה בנושא בפני וועדה זו אשר תדון בנושא, תשקול את הנושא ותיתן החלטה בנושא וזאת כשמלוא התמונה תהייה בפנינו. לגבי השאלה השנייה, בדיקת עמידת המשתתפים במכרז ארזים מוקה בע"מ ו-ב.מ פרינס אחזקה, כמו שאמרנו בוועדה הקודמת למכרז זה יש היסטוריה שנוגעת גם לפרשת קרטל הגיזום, ואנחנו קיבלנו טענות גם בנושא זה הקשור לעמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז, כאשר העירייה עדיין עורכת בדיקות גם לעניין עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז בדבר הניסיון, ויש בירורים שצריכים להיערך מול מזמיני עבודות לרבות רשויות מקומיות, עיריית גבעתיים ורמת שרון. כמו שאמרת הנושא עלה גם בוועדה הקודמת וגם מנהל האגף, עוזי אוטצ'י, ציין שהוא אישית ניסה לערוך בירור עם עיריית גבעתיים ושהוא ואנשיו לא הצליחו להשיג אותם ואת עיריית רמת השרון, ולכן גם כאן יש להמתין לסיום הבירורים וקבלת התייחסויות.

משה בן דוד

אני אבקש לעדכן ואגיד תודה לאופירה, הצלחתי להשיג את יורם ורענן מעיריית גבעתיים ואני מחכה לקבל מידע מלא ביומיים הקרובים. לגבי עיריית רמת השרון, היה מענה ראשוני ואני מחכה לקבל מידע קצת יותר מדויק.

אופירה יוחנן וולק

אני שמחה לשמוע שיש התקדמות בנושא הזה. אמרתי ואחזור בשנית אם יש צורך של עזרה בחיבור למנכ"ל כזה או אחר על מנת שאנשיו יתנו מענה ברשויות אחרות, תודיעו לי ואני אעשה את החיבורים אם אני יכולה. אז עכשיו מתקדמים עם גבעתיים?

משה בן דוד

וגם עם רמה"ש עדיין צריך לקבל מידע על מנת לברר את העמידה בתנאי הסף. אנחנו נפנה לשני המשתתפים על מנת לקבל את התייחסותם לגבי הניסיון שצינו ולגבי טענות נוספות שהתקבלו.

אופירה יוחנן וולק

למה זה לקח כל כך הרבה זמן לבדוק עם מזמיני העבודות מרשויות אחרות ולמה 5 שבועות אחרי ההחלטה הקודמת הנושא הזה עדיין בבדיקה.

משה בן דוד

בדיקת האישורים מול הרשויות האחרות תלוייה בראש ובראשונה בשיתוף הפעולה של הרשות האחרת שאין לנו שליטה על זה, בנוסף ישנן גם טענות בנושא עמידתם בתנאי הסף בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז בנושא קרטל הגיזום.

- אופירה יוחנן וולק מאחר שאנחנו רואים שמדובר במכרז מורכב מלכתחילה, מדוע לא התחלתם את הנושא הזה לפני חצי שנה? למה להגיע לוועדה ביום האחרון של החוזה עם זוכה אחד או שניים?
- משה בן דוד התחלנו לפני שנה. כבר בינואר היינו עם טיוטה סופית אחרי עבודה ארוכה של כתיבת המפרט הטכני ותיקוף כתב הכמויות למכרז, ואז נתקלנו בקושי בהגעה להסכמות עם חברת החשמל לעניין תנאי הסף של קרטל הגיזום, נושאי ביטוח שונים ועוד, דבר שעיצב את פרסום המכרז עד לחודש אפריל. המכרז כאמור, פורסם במהלך חודש אפריל לתקופה של חודש שלאחריו התחלנו לבדוק את ההצעות בדגש על מסמכים וציוד הנדסי שהיו צריכים להציג כל המשתתפים. כשהבנו שהבדיקה מתעכבת לאור טענות שהתקבלו בעירייה, גיבשנו החלטה לבוא לוועדה ולבקש להכריז על 2 זוכים עד לסיום הבדיקה אצל שאר המשתתפים על מנת שיהיו לנו קבלנים לעבוד אתם.
- אופירה יוחנן וולק אז עשיתם הכל, בדקתם, סיננתם ועדיין אנחנו 3 חודשים נמצאים באותה סיטואציה שהבדיקה לא הסתיימה.
- משה בן דוד את המכתבים לגבי המשתתפים ב.מ. פרינס וארזים קיבלנו לפני חודש וחצי בערך בזמן בדיקות המסמכים. שוב, ברגע שהבנו שהבדיקה תארך יותר זמן החלטנו לבוא לוועדה ולבקש להכריז על חלק מהזוכים כדי שהאגף יוכל לעבוד.
- אופירה יוחנן וולק מי הזוכים במכרז שקדם למכרז זה ושהסתיים אתמול?
- משה בן דוד ארזים מוקה בע"מ שעדיין נמצא בבדיקה, חאג יחיא אחמד שעליו אנחנו מבקשים היום להכריז כזוכה ונשר פרויקטים בע"מ שהעלה טענות כנגד חדיג'ה.
- אופירה יוחנן וולק לפי מה שאתה אומר, ארזים עבד אצלנו עד אתמול. מה השתנה?
- משה בן דוד תנאי הסף של המכרז השתנו וכמו שפרטנו לעיל ישנן טענות בדבר קרטל הגיזום שעדיין נמצאות בבדיקה.
- אופירה יוחנן וולק אוקיי. ולגבי ב.מ. פרינס שעדיין בבדיקה ובלי קשר הם גם רחוקים מאומדן העירייה הם גם יצטרכו לבוא למתן זכות טיעון?
- עו"ד שני לוי גצוביץ קודם כל נסיים את הבדיקה לגבי עמידתם בתנאי הסף ואם יהיה צורך, הוועדה כמובן תדון גם בפער בין הצעתם לאומדן.
- זהבה קמיל כמה זוכים הם רוצים?
- אופירה יוחנן וולק במכרז כתוב עד 4 זוכים והם מבקשים בגלל הנסיבות להכריז על 5 זוכים.

עו"ד שני לוי- גצוביץ : נכון וברשותכן ארחיב בנושא. מפנה את חברי הוועדה לסעיף 7 לפנייה, בסעיף 4.1.3 לפרק ג' למסמכי המכרז נקבע שהעירייה על פי שיקול דעתה הבלעדי רשאית לפצל את העבודות בין עד 4 זוכים במכרז וזה מותנה בכך "שיהיו מספיק הצעות כשרות במכרז, בכפוף לגובה הצעות המחיר של המשתתפים במכרז ובכפוף לשיקולים אחרים של ועדת המכרזים." נכון להיום מכח המכרז, יש לנו רק זוכה אחד שיכול לעבוד בילאל עמרייה, משתתף נוסף שזכה ויש טענות כלפיו וכפי שהסברתי ברצוננו לערוך בירור מלא לגבי הטענות שהועלו, יש שני משתתפים נוספים שהצעתם הכספית היא הזולה ביותר שעדיין נמצאים בבדיקה, משתתף נוסף שנותר ב-"צריך עיון" לאור גובה הצעתו הכספית, ואת חג יחיא שעמד בתנאי הסף. על הפרק יש עבודות גיזום בטיחותיות של העירייה וחברת חשמל בסביבת כבלי חשמל ומתחת לכבלי חשמל שיש לבצע כרגע ולפני בוא החורף שכן משכן כשלושה חודשים, האגף מידיעותיו ומומחיותו בתחום לא מסוגל לבצע את העבודה עם זוכה אחד בלבד ונחוץ לו זוכה נוסף, ולאור הצורך התפעולי והבטיחותי מבקש האגף נכון למועד פנייה זו להוסיף זוכה חמישי.

אופירה יוחנן וולק כרגע אין לכם 2 זוכים שאתם עובדים איתם היום?
עוזי אוטאצי לא. רק אחד, בילאל עמרייה. אני חייב עוד אחד ההיקפים רבים מידי ואלה עבודות בטיחותיות.

רו"ח ליטל פחטר אני רוצה להסביר, אנחנו הבאנו את הפנייה לוועדה אחרי חשיבה מכל הכיוונים מה אפשר לעשות ולאור הצרכים שפורטו ולאור העובדה שהאגף נמצא היום עם זוכה אחד, זאת הבקשה.

אופירה יוחנן וולק אני הבנתי את כל הצרכים ובפרט הבטיחותיים, ובכל זאת יש בקשה ל-5 זוכים ולא ל-4 זוכים. האם ניתן למצוא פתרון שמסתדרים עם 4 זוכים.

עוזי אוטאצי אם היו לי 4 זוכים כרגע, לא היינו מגיעים לוועדה עם הבקשה הזו. כפי שהסברנו, נכון להיום יש צורך תפעולי ב-5 זוכים, זה אולי ישתנה בעתיד, אולי לא נכריז על כל מי שבדיקתו טרם הסתיימה כזוכה.

אופירה יוחנן וולק כמה זוכים קיימים במכרז שהסתיים אתמול?
משה בן דוד 3 זוכים, נציין שאחד מהזוכים לא עמד בדרישות החוזיות ובמקומו הוכרז כזוכה הזוכה החלופי.

אופירה יוחנן וולק אתם כתבתם במכרז 4 זוכים וזוכה חלופי, אז למה לא להפעיל זוכה חלופי?

עו"ד שני לוי- גצוביץ זוכה חלופי הוא למקרה שאחד מהזוכים לא יעמוד בדרישות החוזה בדבר טיב ואיכות העבודה. במקרה כזה, העירייה מפסיקה את ההתקשרות עם הזוכה, ומכריזה תחתיו על הזוכה החלופי כזוכה במכרז.

זהבה קמיל את יכולה במקרה הזה להפעיל אותו ואם הנושא מסתדר עם משתתף 4 אז הוא יפסיק לעבוד?

עו"ד שני לוי- גצוביץ לא. אי אפשר לעשות את זה עם זוכה חלופי, הוא לא כמו "תורן" שמקפיצים אותו במקרה של חוסר לתקופה מסוימת. אם מכרזים על זוכה חלופי כזוכה במכרז, הוא זוכה לכל דבר ועניין, הוא צריך להיערך עם ציוד וכח אדם מתאים.

זהבה קמיל אני רוצה רגע להגיד משהו לגבי חדיג'ה. אם העירייה פנתה לרשות מסוימת שאישרה את האישור שנתנה אז לא מספיק כדי לקבל החלטה?

עו"ד שני לוי- גצוביץ : אני שמחה ששאלת ואני אסביר. כשאנחנו בדקנו את ההצעות למכרז, קיבלנו במסגרת הצעת חדיגה 3 אישורים האחד מא.ס.ת. תכנון והקמת פרויקטים שאינם גוף ציבורי כהגדרתו בתנאי הסף, השני ממועצה מקומית עילוט והשלישי ממועצה מקומית ג'ת. נציגי מח' תמחיר ומכרזים ואגף שפ"ע יצרו קשר טלפוני עם המועצה וביקשו לדבר עם מי שחתום על האישור, אישרו אתו את האמור באישור שהומצא. אחרי בירור זה הובאה פנייה לוועדה בדבר עמידת חדיגה בתנאי הסף והוא הוכרז כזוכה במכרז. לא עבר חודש וקיבלנו מכתב מנשר פרויקטים שכולל תכתובת מאותן מועצות ומאותם פונקציונרים שחתמו על האישור ולטענתם הם לא מזהים את המסמך או שהוא לא נחתם על ידם או שלא עבדנו עם הספק. שלחנו את זה להתייחסות של חדיג'ה ותוך יום קיבלנו את התייחסותו ואסמכתאות לגבי אותן מועצות שאומר דברים אחרים ולטענתם חדיג'ה שימש כקבלן משנה. את המידע הזה העברנו לנשר פרויקטים היום ואני סבורה שגם זה על נקבל תשובה או התייחסות. הבירורים האלה לוקחים זמן, ניתן לזמן לעשות את שלו ונראה איך נתקדם תוך שאנו מאפשרים לעירייה לעבוד ולבצי עבודות בטיחותיות. אני סבורה שיהא נכון לבוא לוועדה עם התמונה המלאה. מקסימום, יהיו לעירייה 5 זוכים ולא 4 וזאת עקב הצרכים התפעוליים כפי שתארנו, מקווה שזה עונה לך על השאלה.

זהבה קמיל על המאזניים זו הכרזה על זוכה חמישי. ככל שלא, חאג'י יחיא לא היה מוכרז כזוכה חמישי.

עו"ד שני לוי- גצוביץ : אני לא יודעת להגיד את זה בוודאות. זה תלוי בעמידת המשתתפים במכרז ארזים מוקה בע"מ ו-ב.מ פרינס בתנאי הסף של המכרז וכן בתשובות שנקבל לגבי חדיג'ה. ייתכן שבכל מקרה נצטרך להכריז על חאג' יחיא כזוכה, זה מאוד תלוי מה יילד יום ונכון לעכשיו הצורך התפעולי של האגף לביצוע עבודות בטיחותיות גיזום לפני עונת החורף, הוא אמיתי ומספק בכדי להכריז על זוכה חמישי. יש שאלות נוספות?

אלחנן זבולון : מבחינתי לא, עניתם על הכל.

אופירה יוחנן וולק : אחרי שערכנו את כל הדיון המעמיק הזה וקיבלנו תשובות מלאות לכל השאלות, אנחנו נאשר את הפנייה. אני מצפה שלוועדות הקרובות יובאו תוצאות הבדיקה לגבי ארזים וב.מ פרינס וחדיג'ה. אני מבקשת לעשות את מירב המאמצים.

משה בן דוד : בסדר גמור.

עו"ד שני לוי- גצוביץ : אלחנן, מאושר על ידך?

אלחנן זבולון : מאושר, תודה לכולם.

החלטה

1. מאשרים להכריז על המשתתף מס' 2 במכרז, חאג' יחיא אחמד, כזוכה נוסף במכרז מסגרת פומבי מס' 218/2022 לביצוע עבודות עיצוב, גיזום עצים ופינוי גזם, וזאת במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.
2. מאשרים את חלוקת העבודה בין שני הזוכים : המשתתף במכרז מס' 2, חאג' יחיא אחמד, והמשתתף במכרז מס' 7, בילאל עמרייה - 62% ו-38% בהתאם להצעתם הכספית ולנוסחה הקבועה במסמכי המכרז.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 603

מכרז מסגרת פומבי מס' 228/2022 לאספקת ציוד ספורט

פניית האגף:

1. העירייה פרסמה ביום 24.6.2022 מכרז מסגרת פומבי מס' 228/2022 לאספקת ציוד ספורט, אשר נרכש ע"י 4 חברות, כאשר המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 24.7.2022 ועד לשעה 14:00.
2. ביום 3.7.2022 נערך כנס משתתפים במכרז באמצעות יישומון ZOOM, המועד אחרון להגשת שאלות והבהרות נקבע ליום 10.7.2022.
3. ביום 24.7.2022 בשעה 14:05 נקבע המועד לפתיחת תיבת המכרזים.
4. מספר דקות לפני פתיחת ההצעות ולאחר שחלף המועד האחרון להגשת ההצעות, התברר כי לא הוכן אומדן למכרז זה ובהתאם, גם לא הופקד האומדן בתיבה. משכך ובהתאם להנחיות השירות המשפטי, הודע בו ברגע לכל רוכשי מסמכי המכרז, כי המועד לפתיחת תיבת המכרזים יידחה.

5. חוות דעת משפטית

- תקנה 11 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח - 1987, קובעת כי חובה להפקיד אומדן בתיבת המכרזים עוד טרם המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז. אומדן כזה לא הוכן ולא הופקד בתיבת המכרזים עד למועד האחרון להגשת ההצעות, דהיינו, עד ליום 24.7.2022 עד השעה 14:00.
- על-פי האמור בתקנות העיריות ועל-פי פסיקת בתי המשפט אי מציאת אומדן בתיבה הנה פגם מהותי. הואיל ולא נפתחו הצעות המשתתפים במכרז במועד הנ"ל והואיל והודע לרוכשי המכרז כי מועד פתיחת התיבה של המכרז שבנדון יידחה, סבור השירות המשפטי כי יהא נכון לאשר לאגף להכין את האומדן למכרז ולהפקיד את אומדן העירייה למכרז זה בתיבת המכרזים.
- השירות המשפטי סבור כי אין בבקשה זו בכדי להוות פגיעה במי ממשותפי המכרז, שכן הצעותיהם טרם נפתחו, וכי במקום לנקוט בסעד הקיצוני של ביטול המכרז, ככל שנפתחו ההצעות ואומדן אינו מצוי בתיבה, אזי בהתאם להלכה הפסוקה עדיף לבחור באפשרות של קיום המכרז, כאשר אין בהכנת האומדן והפקדתו בטרם פתיחת ההצעות בכדי להוות פגיעה בעירייה ו/או במי ממשותפי המכרז.
6. לאור כל המפורט לעיל ובהתבסס על חוות הדעת המשפטית בנושא, מתבקשת וועדה זו לאשר לאגף להכין את האומדן ולהפקידו בתיבת המכרזים.

דיון

ליטל פחטר, רו"ח פנייה של אגף רכש ולוגיסטיקה מחוץ לסדר היום, שאנחנו דנים בה באישור של יושבת הראש, לגבי מכרז 228/2022 לאספקה של ציוד ספורט. בקשה לאשר הכנה והפקדה של אומדן העירייה בתיבת המכרזים. המכרז פורסם ביום ה- 24.06.2022, והמועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 24.07.2022 בשעה 14:05. מספר דקות לפני שנפתחו ההצעות שהוגשו למכרז ולפני המועד שנקבע לפתיחת ההצעות למכרז, התברר כי עקב טעות אנוש לא הוכן אומדן למכרז שבנדון ובהתאם הוא גם לא הופקד בתיבת המכרזים.

אופירה יוחנן וולק כלומר הגילוי על אי הכנת האומדן ואי הפקדת האומדן בתיבה קרה לפני מועד פתיחת התיבה ?

ליטל פחטר: נכון, נקבע מועד לפתיחת התיבה ובו ביום, אך קודם לו נתגלתה הטעות והודע על דחיית המועד לפתיחת התיבה.

שני לוי גצוביץ, עו"ד מפנה לחוות דעתנו המפורטת בפנייה. נציין כי תקנה 11 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח - 1987, קובעת כי חובה להפקיד אומדן בתיבת המכרזים עוד טרם המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז. אומדן כזה לא הוכן ולא הופקד בתיבת המכרזים עד למועד האחרון להגשת ההצעות, דהיינו, עד ליום 24.7.2022 עד השעה 14:00. על-פי פסיקת בתי המשפט, אי המצאות אומדן בתיבה הנה פגם מהותי, על אחת כמה וכמה ככל שהצעות משתתפי המכרז כבר נפתחו. הואיל ובמקרה דנן לא נפתחו הצעות המשתתפים במכרז במועד הנ"ל והואיל והודע לרוכשי המכרז כי מועד פתיחת התיבה של המכרז שבנדון יידחה, סבור השירות המשפטי כי יהא נכון לאשר לאגף להכין את האומדן למכרז ולהפקיד את אומדן העירייה למכרז זה בתיבת המכרזים. השירות המשפטי סבור כי אין בבקשה זו בכדי להוות פגיעה במי ממשותתפי המכרז, שכן הצעותיהם טרם נפתחו, וכי במקום לנקוט בסעד הקיצוני של ביטול המכרז, ככל שנפתחו ההצעות ואומדן אינו מצוי בתיבה, שהוא גם יותר פוגע במשתתפי המכרז, אזי בהתאם להלכה הפסוקה נכון ועדיף לבחור באפשרות של קיום המכרז, כאשר אין בהכנת האומדן והפקדתו בטרם פתיחת ההצעות בכדי להוות פגיעה בעירייה ו/או במי ממשותתפי המכרז. לכן לאור העובדות ולאור חוות הדעת המשפטית בנושא, מתבקשת הוועדה לאשר לאגף להכין את האומדן ולהפקידו בתיבת המכרזים. שאלות בנוגע לחוות הדעת ?

אופירה יוחנן וולק לא, חוות הדעת היא ברורה. אני מבינה שהאומדן טרם הוכן. גלית אברהם אין לנו אומדן מוכן בגלל שיש עליות מחיר וכל הזמן יש שינויים. אנחנו רצינו לסיים אותו כמה שיותר סמוך למועד האחרון להגשת ההצעות.

ליטל פחטר לכן הבקשה מהוועדה היא גם להכנת אומדן וגם לצורך הפקדתו בתיבה. אופירה יוחנן וולק אוקי, אז המצב העובדתי הוא שההצעות בתיבת המכרזים וטרם נפתחו, האומדן טרם הוכן ומבקשים את אישורנו להכנתו ולהפקדתו בתיבת המכרזים ועל פי חוות הדעת של השירות המשפטי, ניתן להיעתר לבקשה.

שני לוי גצוביץ, עו"ד אכן כן.

אופירה יוחנן וולק אוקי. חברי הוועדה, אלחנן ליאור, הערות כלשהם?

ליאור שפירא לא, הכל בסדר מבחינתי.

אלחנן זבולון גם מבחינתי. מאשר

אופירה יוחנן וולק: בסדר גמור. מאושר פה אחד, תודה רבה.

החלטה

מאשרים לאגף רכש ולוגיסטיקה להכין אומדן ולהפקיד את אומדן העירייה למכרז מסגרת פומבי מס' 228/2022 לאספקת ציוד ספורט בתיבת המכרזים.

וכמפורט לעיל.

החלטה 599 בלבד

28/07/2022 נ"ל

רבקה מישאילי
מרכזת מכרזים בכירה

28/07/2022 כ"א

ליטל פחטר, רו"ח
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

27/07/2022 

עו"ד שני לוי גצוביץ
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהל תחום מסחרי

28/07/2022 אורי כהני

אופירה יוחנן וולק
יו"ר ועדת מכרזים


רון חילדאי
ראש העירייה

28/07/2022
תאריך

החלטה 602 בלבד

31/07/2022 

רבקה מישאילי
מרכזת מכרזים בכירה

31/7/2022 

ליטל פחטר, רו"ח
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

28/07/2022 

עו"ד שני לוי גצוביץ
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהל תחום מסחרי

31.7.2022 

אופירה יוחנן וולק
יו"ר ועדת מכרזים

21/8/22 

רון חגלדאי
ראש העירייה

21/8/22 

תאריך

החלטות 598, 600, 601 ו-603 בלבד

9/8/22
רבקה מישאילי
מרכזת מכרזים בכירה

9/8/22
ליטל פחטר, רו"ח
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

אושר במייל המצ"ב

עו"ד שני לוי גצוביץ
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהל תחום מסחרי

10.8.2022
אופירה יוחנן וילק יוחנן וילק
יו"ר ועדת מכרזים

רון חולדאי
ראש העירייה

11/08/2022
תאריך

יום ב' 08/08/2022 20:52



שני לוי-גצוביץ - ס.ליועמ"ש סגנית מנהל תחום מסחרי

פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 100 מיום 26.07.2022 - ללא החלטות 599 ו-602 RE:

אל ☒ רבקה מישאילי - מרכזת מכרזים בכירה; ☒ נטלי שמואלי מעודי - ס.ליועמ"ש סגנית מנהל תחום מסחרי; ☒ רתם בהרב - ס. בכירה ליועמ"ש מנהל תחום מסחרי
עותק ☒ נעמה אלוני וילס - מזכירה משפטית; ☒ ליטל פחטר - מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות; ☒ דנה פייבל - מרכזת מכרזים בכירה

0006953.doc
122 KB



השג יישומים נוספים +

Enterprise Vault

ה' רבקה
מצ"ב הפרוטוקול שבנדון שנסחו מאושר על ידי
בכל שאלה ו/או פניה אשמח להיות לעזר
בברכה,



שני לוי-גצוביץ עו"ד
ס.ליועמ"ש סגנית מנהל תחום מסחרי
השירות המשפטי
אזרחית