

משתתפים ה"ה: יו"ר ועדת מכרזים- אופירה יוחנן וולק, ליאור שפירא, חן קראוס, אמיר בדראן.

חסרים ה"ה: רועי אלקבץ, עבד אבו שחאדה, אייל אקרמן, משה חיים.

נוכחים ה"ה: עו"ד שני לוי גצוביץ; עו"ד נטלי שמואלי מעודי; אהרון פישר; זהבה קמיל; אופיר נעמני; אנה נזלין; הרצל נעמן; יגאל סקורצרו; אילה נעים אייל; יעריט צבי-אשר; ליאור אבירם; מירית בסן רוזנבאום; נועה רום; דניאלה שחר; אסתי דנה; גל קיסר; גיא גודלניק; נועם ירון; שלום עובדיה; אורית מוסל; אליאור רוקח; יהורם אלקובי; סמדר בכר; שרונה הרשקו; לימור דוד-כהן.

מזכירת הוועדה: ליטל פחטר, רו"ח.

מרכזת הוועדה: רבקה מישאלי.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	521.	מינהל השירותים החברתיים	מכרז פומבי מס' 179/2021 להפעלת מעון יום שיקומי לפעוטות עם מוגבלות (פרק א') ולהפעלת נופשון לאנשים מוגבלות (פרק ב'), ברחוב משה וילנסקי 16 בשכונת המשתלה, בתל אביב - יפו	הכרזה על זוכה
2.	522.	אגף מחשוב ומ"מ	רישוי ארגוני לאפליקציית זום לשיחות ועידה	ירד מסדר היום
3.	523.	אגף נכסי העירייה	מכרז פומבי מס' 165/2021 להשכרת ארבע (4) דירות מגורים בבניין ברחוב פרץ חיות 38, תל אביב (בית אלבר) למטרת מגורים והפעלת משפחתונים בדירות המגורים	אישור תוצאות ניהול מו"מ
4.	524.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מס' 178/2021 לאספקת שירותי כביסה, גיהוץ וניקוי יבש	אישור עמידה בתנאי סף, ניקוד איכות ופתיחת הצעות כלכליות
5.	525.	מינהל תקשורת ותיירות	בקשה לקבלת מידע (RFI) בנושא מתן שירותי מידע תקשורתי וניתוח מדיה	הכרזה על ספק יחיד
6.	526.	אגף תברואה	מכרז מסגרת פומבי מס' 203/2022 לאיסוף וטיפול בפסולת אלקטרונית	הכרזה על זוכה
7.	527.	אגף נכסי העירייה	מכרז פומבי מספר 138/2021 להשכרת חנות ברחוב תרס"ט 4, תל אביב-יפו	זכות טיעון

בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה.

הפרוטוקול אינו מתומלל אלא מציג את עיקרי הדברים.

מכרז פומבי מס' 179/2021 להפעלת מעון יום שיקומי לפעוטות עם מוגבלות (פרק א') ולהפעלת נופשון לאנשים מוגבלות (פרק ב'), ברחוב משה וילנסקי 16 בשכונת המשתלה, בתל אביב - יפו

פניית האגף:

1. בתאריך 24.10.2021 פורסם מכרז מס' 179/2021 להפעלת מעון יום שיקומי לפעוטות עם מוגבלות (פרק א') ולהפעלת נופשון לאנשים מוגבלות (פרק ב'), ברחוב משה וילנסקי 16 בשכונת המשתלה, בתל אביב - יפו.
 2. כנס משתתפים נערך בתאריך 31.10.2021 ומועד אחרון להגשת ההצעות נקבע בתאריך 28.11.2021.
 3. המכרז נרכש על ידי 3 רוכשים.
 4. בתאריך 17.11.2021 נשלח לרוכשים ולמשתתפי כנס המשתתפים קובץ מענה לשאלות הבהרה ושינויים במסמכי המכרז.
 5. בתאריך 01.12.2021 נפתחה תיבת המכרזים במעמד חבר המועצה וסגן ראש העירייה, מר אלחנן זבולון ונמצאו בתיבה 3 מעטפות:
 - 5.1. משתתף מס' 1 – פרח לצמוח במקום טוב (ע"ר) - **הגיש הצעה הן לפרק א' והן לפרק ב'.**
 - 5.2. משתתף מס' 2 - שמעיה (ע"ר) - **הגיש הצעה הן לפרק א' והן לפרק ב'.**
 - 5.3. משתתף מס' 3 - העמותה לפיתוח שירותי רווחה וחינוך - פ.ש.ר - **הגיש הצעה לפרק א' בלבד.**
 6. המכרז מבוסס על 100% איכות ולפיכך לא הונח אומדן בתיבת המכרזים.
 7. המכרז בנוי משני פרקים כמפורט להלן:
 - 7.1. **פרק א' - הפעלת מעון יום שיקומי לפעוטות עם מוגבלות:** מעון יום השיקומי המהווה מסגרת לפעוטות עם מוגבלות בגילאי חצי שנה עד 3 שנים, לרבות פעוטות עם עיכוב התפתחותי, מוגבלות שכלית התפתחותית ואוטיזם. שתי הקומות הראשונות של המבנה מיועדות למעון יום שיקומי.
 - 7.2. **פרק ב' - הפעלת נופשון לאנשים עם מוגבלות:** נופשון שמטרתו לתת מענה לאנשים עם מוגבלות, ילדים, בני נוער או בוגרים, השייכים לאוכלוסיית היעד של מינהל מוגבלויות במשרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים. הקומה השלישית של המבנה מיועדת לנופשון.
 8. בהתאם לסעיף 1.5.1 לפרק א' למכרז, היו רשאים המשתתפים להגיש הצעה להפעלת מעון יום שיקומי בלבד (פרק א') או להפעלת נופשון בלבד (פרק ב'), או לשני הפרקים גם יחד, כאשר ניתנה עדיפות למשתתפים במכרז הניגשים לשני הפרקים, בהתאם למנגנון של תוספת ניקוד כמפורט בסעיף 1.5.2 לפרק א' למכרז.
 9. בהתאם לקבוע בסעיף 1.5.3 לפרק א' למכרז, בחירת הזוכים לשני הפרקים תיעשה בהתאם לניקוד הסופי של כל משתתף, לאחר תוספת הניקוד המפורטת לעיל וזאת לפי הכללים הבאים:
 - 9.1. **הזוכה בהפעלת המעון (פרק א'):** הינו המשתתף במכרז בעל הניקוד הגבוה ביותר לפרק זה.
 - 9.2. **הזוכה בהפעלת הנופשון (פרק ב'):** הינו הזוכה בהפעלת המעון (הזוכה בפרק א') אם ניגש גם להפעלת הנופשון (פרק ב') ובתנאי שההפרש בין הצעתו לפרק ב' לבין ההצעה בעלת הניקוד הגבוה ביותר בפרק ב' אינו עולה על 20 נקודות.
 - בכל מקרה אחר יבחר כזוכה המשתתף במכרז בעל הניקוד הגבוה ביותר לפרק ב'.
10. **תוצאות עמידה בתנאי הסף**
- 10.1. להלן תוצאות עמידת המשתתפים בתנאי הסף ובתנאים הכלליים של פרק א' - הפעלת מעון יום שיקומי לפעוטות עם מוגבלות, לאחר הליך השלמת מסמכים כמפורט בסעיף 10.3 להלן:

שם המשתתף	הצהרת משתתף	ערבות בנקאית	טופס ביטוחי	מעמד משפט י	רשם חברות עמותות/ ת	אישור לצורך ניכוי מס'	ניהול ספרי חשבונות	קובץ הבהרות	אישור רכישת מכרז
משתתף מס' 1 - פרח לצמוח במקום טוב (ע"ר)	v	v	v	v	v	v	v	v	v
משתתף מס' 2 - מסגרת שמעיה (ע"ר).	v	v	v	v	v	v	v	v	v
משתתף מס' 3 - העמותה לפיתוח שירותי רווחה וחינוך – פ.ש.ר.	v	v	v	v	v	v	v	v	v

תנאי סף				משתתף מס' 1 - פרח לצמוח במקום טוב (ע"ר)	משתתף מס' 2 - מסגרת שמעיה (ע"ר).	משתתף מס' 3 - העמותה לפיתוח שירותי רווחה וחינוך – פ.ש.ר
סעיף 3.1.1 לפרק ג' למכרז- המציע הינו גוף שעבר את שלב א' של מכרז משרד הרווחה "מכרז פומבי מספר 134/2020 בניית מאגר ספקים ארצי להפעלת מעונות יום שיקומיים (שלב א') והפעלת מעונות היום (שלב ב'), בפריסה ארצית" ונמצא במאגר הספקים הארצי של המשרד.				v	v	v
סעיף 3.1.2 לפרק ג' למכרז -למציע ניסיון כמפורט להלן בהפעלת מעונות יום שיקומיים החל מ- 1.1.2018 עד למועד האחרון להגשת ההצעות ברצף, אשר אושרו ותוקצבו על ידי משרד הרווחה ופעלו בהתאם לחוק מעונות יום שיקומיים התש"ס- 2000 : -מס' מעונות : לפחות 2 מעונות יום שיקומיים.				v	לא עומד בתנאי סף	לא עומד בתנאי סף

תנאי סף	משתתף מס' 1 - פרח לצמוח במקום טוב (ע"ר)	משתתף מס' 2 - מסגרת שמעיה (ע"ר).	משתתף מס' 3 - העמותה לפיתוח שירותי רווחה וחינוך – פ.ש.ר
-מספר פעוטות: מינימום 30 פעוטות בכל מעון, בכל שנה. -הרכב הכיתות במעונות: לפחות כיתה אחת מכלל המעונות משמשת עבור פעוטות עם עיכוב התפתחותי ולפחות כיתה אחת מכלל המעונות משמשת עבור פעוטות על הרצף האוטיסטי.			

10.2. להלן תוצאות עמידת המשתתפים בתנאי הסף של פרק ב' - הפעלת נופשון לאנשים עם מוגבלות :

תנאי סף	משתתף מס' 1 - פרח לצמוח במקום טוב (ע"ר)	משתתף מס' 2 - מסגרת שמעיה (ע"ר).
סעיף 3.3 לפרק ג' למכרז- למציע ניסיון מוכח בהפעלה של לפחות מסגרת שיקומית אחת לאנשים עם מוגבלות השייכים לאוכלוסיית היעד של מינהל מוגבלויות במשרד הרווחה, אשר אושרה ותוקצבה על ידי המשרד ופועלת לפי הוראות התע"ס, החל מ- 1.1.2018 ועד למועד האחרון להגשת ההצעות ברצף.	V	V

*יובהר כי, טבלת עמידת המשתתפים בתנאים הכללים אשר מוצגת בסעיף 10.1 לעיל, הינה רלוונטית לשני הפרקים.

10.3. להלן פירוט השלמת מסמכים שהתבקשו משתתפי המכרז להמציא לעירייה לצורך הוכחת עמידתם בתנאי הסף של המכרז וזאת בהתאם לאישור שניתן על ידי יו"ר הועדה, הגב' אופירה יוחנן וולק מיום 10.01.2022 ;

10.3.1. משתתף מס' 1 - פרח לצמוח במקום טוב (ע"ר)

ביום 13.01.2022 פנתה נציגת האגף לעמותה וזו התבקשה להשלים ולהמציא לעירייה אישור קיום ביטוחים מאחר והטופס שהוגש על ידה למכרז היה ללא חותמת העמותה. ביום 17.01.2022 שלחה העמותה לעירייה את הטופס החתום על ידה כנדרש.

10.3.2. משתתף מס' 2 - מסגרת שמעיה (ע"ר)

ביום 13.01.2022 פנתה נציגת האגף לעמותה וזו התבקשה להשלים ולהמציא לעירייה את המסמכים הבאים אשר היו חסרים בהצעתה ו/או לא מולאו כנדרש: נספח 5 למכרז – אישור קיום ביטוחים חתום על ידי העמותה, אישור על ניכוי מס במקור ואישור לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים, תשל"ו- 1976. ביום 16.01.2022 העבירה העמותה את המסמכים הללו לעירייה במלואם כנדרש.

בנוסף למסמכים הנ"ל, התבקשה העמותה להמציא לעירייה לצורך הוכחת עמידתה בתנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.1.1 ו- 3.1.2 לפרק ג' למכרז את המסמכים המפורטים

להלן. לצורך הוכחת עמידת המשתתף בסעיף 3.1.1 לפרק ג' למכרז, נדרש המשתתף במכרז לצרף אישור מטעם משרד הרווחה שעבר את שלב א' של מכרז משרד הרווחה "מכרז פומבי מספר 134/2020 בניית מאגר ספקים ארצי להפעלת מעונות יום שיקומיים (שלב א') והפעלת מעונות היום (שלב ב'), בפריסה ארצית" והוא נמצא במאגר הספקים הארצי של המשרד. מאחר והעמותה הגישה למכרז אישור בנוגע למכרז 104/2019 ולא כפי שנדרש בתנאי הסף, התבקשה העמותה להמציא לעירייה אישור כנדרש מאת משרד הרווחה המתייחס למכרז הרלוונטי. ביום 16.01.2022 העבירה העמותה לעירייה את האישור הנדרש מטעם משרד הרווחה.

לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1.2 לפרק ג' למסמכי המכרז שבנדון, נדרש המשתתף במכרז למלא את נספח 8 למכרז ובו לפרט את המעונות אותם מפעיל, בצירוף שמות אנשי קשר ומידע רלוונטי, בצירוף מסמכים ו/או חוזים ו/או אישורים המעידים כי למשתתף במכרז ניסיון כמפורט בסעיף זה. לאור העובדה כי נתוני המעונות שהוגשו על ידי העמותה על גבי נספח 8 למכרז, כפי שצורף להצעתה, אינם ענו על דרישות תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1.2, פנתה נציגת האגף ביום 13.01.2022 לעמותה לצורך השלמת הנתונים המלאים כנדרש.

ביום 16.01.2022 העבירה העמותה בשנית את נספח 8 למכרז ובו פירוט המעונות שהופעלו על ידה ממנו עולה כי העמותה לא צירפה נתונים נוספים המעידים על עמידתה בדרישות הסעיף, כפי שיוסבר להלן. העמותה ציינה במסגרת נספח 8 שני מעונות לצורך הוכחת עמידתה בתנאי הסף, כאשר המעון הראשון הינו מעון יום שיקומי בבני ברק אשר הופעל ידה החל משנת 2020 ולא החל שנת 2018 כנדרש בתנאי הסף ואילו המעון השני הינו מעון יום שיקומי רב נכותי בבאר שבע אשר אמנם מופעל על ידי העמותה משנת 2018 אולם הינו כולל 19 פעוטות בלבד ולא 30 כנדרש בתנאי הסף.

מן האמור לעיל, עולה כי משתתף מס' 2, מסגרת שמעיה (ע"ר) אינו עומד בתנאי הסף

הקבוע בסעיף 3.1.2 לעיל ומשכך מתבקשת ועדת מכרזים לפסול את הצעתו למכרז.

משתתף מס' 3 - העמותה לפיתוח שירותי רווחה וחינוך – פ.ש.ר.

10.3.3.

לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1.2 לפרק ג' למסמכי המכרז שבנדון, נדרש המשתתף במכרז למלא את נספח 8 למכרז, בו יפורטו המעונות אותם מפעיל המציע, בצירוף שמות אנשי קשר ומידע רלוונטי, בצירוף מסמכים ו/או חוזים ו/או אישורים המעידים כי למציע ניסיון כמפורט בסעיף זה.

מאחר ומעיון בנספח 8 שהוגש על ידי העמותה, עולה כי אינה עומדת במס' הפעוטות המינימלי שנדרש בסעיף מאחר והמעון "ניצנים" בעיר לוד אשר הופעל על ידה עבור ילדים על הרצף האוטיסטי, כלל 20 פעוטות בלבד ולא 30 כנדרש בסעיף, פנתה אליה ביום 12.01.2022 נציגת האגף בבקשה להשלמת המסמכים. ביום 16.01.2022 השיבה העמותה וציינה כי הופעלו על ידה שני מעונות בלבד כאשר אחד הינו מעון לילדי תקשורת הכולל 20 פעוטות בלבד (הכוונה למעון ניצנים בלוד). היינו, העמותה שלחה בשנית את הנתונים אשר פורטו על ידה בנספח 8 למכרז ולא הומצאו על ידה נתונים חדשים. **מהאמור לעיל עולה כי גם משתתף מס' 3 אינו עומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1.2 לפרק ג' לעיל ומשכך מתבקשת ועדת מכרזים לפסול את הצעתו למכרז.**

10.3.4. לאור האמור לעיל, מתבקשת ועדת מכרזים לאשר כדלקמן:

10.3.4.1. הצעת משתתף מס' 1, פרח - לצמוח ממקום טוב (ע"ר) עומדת בתנאי הסף של פרק א'

למכרז- הפעלת מעון יום שיקומי לפעוטות עם מוגבלות.

10.3.4.2. הצעת משתתף מס' 1, פרח – לצמוח ממקום טוב והצעת משתתף מס' 2, מסגרת שמעיה

(ע"ר), עומדות בתנאי הסף של פרק ב' למכרז – הפעלת נופשון לאנשים עם מוגבלות.

11. תוצאות ניקוד איכות

11.1 להלן תוצאות ניקוד האיכות של משתתף מס' 1, פרח - לצמוח במקום טוב (ע"ר) עבור פרק א' - הפעלת מעון יום שיקומי לפעוטות עם מוגבלות בהתאם לאמות המידה המפורטות בסעיף 4.1 לפרק ג' למכרז:

אמות המידה	אופן הניקוד	ניקוד מירבי	משתתף מס' 1 - פרח לצמוח במקום טוב (ע"ר)
סעיף 4.1.1 - מספר מעונות שבכל אחד מהם 20 פעוטות לפחות עם עיכוב התפתחותי שמפעיל המציע החל מ- 1.1.2018 עד למועד האחרון להגשת ההצעות ברצף.	2-3 מעונות : 5 נק' 4-6 מעונות : 9 נק' 7 מעונות ומעלה : 14 נק'	14 נק'	5 נקודות
סעיף 4.1.2 - מספר מעונות שבכל אחד מהם 20 פעוטות לפחות על הרצף האוטוסיטי שמפעיל המציע החל מ- 1.1.2018 עד למועד האחרון להגשת ההצעות ברצף.	2-3 מעונות : 5 נק' 4-6 מעונות : 9 נק' 7 מעונות ומעלה : 14 נק'	14 נק'	5 נק'
סעיף 4.1.3 - שנות ניסיון של המציע מתוך 9 השנים שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות בהפעלת מעונות שבכל אחד מהם 20 פעוטות לפחות עם עיכוב התפתחותי.	5-6 שנים : 5 נק' 6-8 שנים : 9 נק' מעל 8 שנים : 12 נק'	12 נק'	12 נק'
סעיף 4.1.4 - שנות ניסיון של המציע מתוך 9 השנים שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות בהפעלת מעונות שבכל אחד מהם 20 פעוטות לפחות על הרצף האוטוסיטי.	5-6 שנים : 5 נק' 6-8 שנים : 9 נק' מעל 8 שנים : 12 נק'	12 נק'	9 נק'
סעיף 4.1.5 - 2 הערכות שביעות רצון של רשות מקומית או מועצה מקומית/אזורית או משרד הרווחה עבורם מפעיל המציע מעון החל מ- 1.1.2018 עד למועד האחרון להגשת ההצעות ברצף.	נציג מינהל השירותים החברתיים בעירייה יפנה, בהתאם לשיקול דעתו, לשני אנשי קשר המפורטים בטבלת הניסיון של המציע בנספח 8, וימלא את נספח 9. אופן הניקוד לסעיף זה: הציון הסופי יקבע לפי חישוב ממוצע של סכימת	20 נק'	18.8 נק'

אמות המידה	אופן הניקוד	ניקוד מירבי	משתתף מס' 1 - פרח לצמוח במקום טוב (ע"ר)
	הציונים שניתנו ע"י שני אנשי הקשר. מובהר כי במידה שלמציע ניסיון בהפעלת מעון עבור עיריית תל אביב-יפו, אחד ממדרגי שביעות הרצון יהא הגורם המקצועי הרלוונטי בעירייה.		
סעיף 4.1.6 - התרשמות מסיור במעון המופעל כיום ע"י המציע.	נציגי מינהל השירותים החברתיים יסיירו במעון אחד לכל מציע עפ"י בחירתם, וימלאו את נספח 10.	16 נק'	16 נק'
סעיף 4.1.7 - התרשמות כללית מהמציע ומההצעה	באמת מידה זו תנקד העירייה את המציע בהתאם להתרשמות כללית מהמציע, מההצעה ומיכולתו להפעיל את המעון בעבור העירייה בצורה הטובה ביותר. העירייה רשאית לזמן את המציע לראיון לצורך ניקוד אמת מידה זו.	12 נק'	12 נק'
סה"כ ניקוד מצטבר – ציון איכות סופי			
			77.8

11.2 להלן תוצאות ניקוד האיכות של משתתף מס' 1, פרח - לצמוח במקום טוב (ע"ר) ושל משתתף מס' 2, מסגרת שמעיה (ע"ר), עבור פרק ב' - הפעלת נופשון לאנשים עם מוגבלות וזאת בהתאם לאמות המידה המפורטות בסעיף 4.3 לפרק ג' למכרז:

מאות המידה	אופן הניקוד	ניקוד מירבי	משתתף מס' 1 - פרח לצמוח במקום טוב (ע"ר)	משתתף מס' 2 - מסגרת שמעיה (ע"ר).
סעיף 4.3.1 לפרק ג' - מספר מסגרות שיקומיות של נופשונים ו/או דיור בקהילה ו/או מסגרות חוץ ביתיות ו/או קייטנות עם לינה, עבור אנשים עם מוגבלות השייכים לאוכלוסיית היעד של מינהל מוגבלויות במשרד הרווחה, שאושרו ותוקצבו על ידי המשרד, אשר המציע מפעיל החל מ- 1.1.2018 עד למועד האחרון להגשת ההצעות ברצף.	1-3 מסגרות : 10 נק' 4 מסגרות ומעלה : 16 נק'	16 נק'	0 נק'	10 נק'
סעיף 4.3.2 לפרק ג' - מספר מסגרות לילדים ובני נוער עם מוגבלות השייכים לאוכלוסיית היעד של מינהל מוגבלויות במשרד הרווחה, שאושרו ותוקצבו על ידי המשרד, אשר המציע מפעיל החל מ- 1.1.2018 ועד למועד האחרון להגשת ההצעות ברצף.	2-4 מסגרות : 6 נק' 5-7 מסגרות : 12 נק' 8 מסגרות ומעלה : 18 נק'	18 נק'	12 נק'	12 נק'
סעיף 4.3.3 לפרק ג' - מספר מסגרות לבוגרים עם מוגבלות השייכים לאוכלוסיית היעד של מינהל מוגבלויות במשרד הרווחה, שאושרו ותוקצבו על ידי המשרד, אשר המציע מפעיל החל מ- 1.1.2018 עד למועד האחרון להגשת ההצעות ברצף.	2-4 מסגרות : 6 נק' 5-7 מסגרות : 12 נק' 8 מסגרות ומעלה : 18 נק'	18 נק'	0 נק'	6 נק'
סעיף 4.3.4 לפרק ג' - הערכות שביעות רצון של רשות מקומית או מועצה מקומית/אזורית או משרד הרווחה עבורם מפעיל המציע מסגרת שיקומית.	נציג מינהל השירותים החברתיים בעירייה יפנה, בהתאם לשיקול דעתו, לשני אנשי קשר המפורטים בטבלת הניסיון של המציע בנספח 11, וימלא את נספח 12.	20 נק'	19.5 נק'	18.2 נק'

משתתף מס' 2 - מסגרת שמעיה (ע"ר).	משתתף מס' 1 - פרח לצמוח במקום טוב (ע"ר)	ניקוד מירבי	אופן הניקוד	אמות המידה
			אופן הניקוד לסעיף זה: הציון הסופי יקבע לפי חישוב ממוצע של סכימת הציונים שניתנו ע"י שני אנשי הקשר. מובהר כי במידה שלמציע ניסיון בהפעלת מסגרת שיקומית עבור עיריית תל אביב-יפו, אחד ממדרגי שביעות הרצון יהא הגורם המקצועי הרלוונטי בעירייה.	
3.2 נק'	16 נק'	16 נק'	נציגי מינהל השירותים החברתיים יסיירו במסגרת שיקומית אחת לכל מציע עפ"י בחירתם, וימלאו את נספח 13.	סעיף 4.3.5 לפרק ג' - התרשמות מסיור במסגרת שיקומית אחת המופעלת כיום ע"י המציע.
7 נק'	12 נק'	12 נק'	באמת מידה זו תנקד העירייה את המציע בהתאם להתרשמות כללית מהמציע, מההצעה ומיכולתו להפעיל את הנופשו בעבור העירייה בצורה הטובה ביותר. העירייה רשאית לזמן את המציע לראיון לצורך ניקוד אמת מידה זו.	סעיף 4.3.6 לפרק ג' - התרשמות כללית מהמציע ומההצעה
56.4	59.5			סה"כ ניקוד מצטבר – ציון איכות סופי

- 11.3 לאור האמור לעיל, מתבקשת ועדת מכרזים כדלקמן :
- 11.3.1 לאשר את ניקוד האיכות הסופי שניתן למשתתף מס' 1, פרח – לצמוח במקום טוב (ע"ר) עבור פרק א' למכרז - הפעלת מעון יום שיקומי לפעוטות עם מוגבלות, כמפורט בטבלה בסעיף 11.1 לעיל.
- 11.3.2 לאשר את ניקוד האיכות הסופי שניתן למשתתף מס' 1, פרח – לצמוח במקום טוב (ע"ר) למשתתף מס' 2, מסגרת שמעיה (ע"ר) עבור פרק ב' למכרז - הפעלת נופשון לאנשים עם מוגבלות, כמפורט בטבלה בסעיף 11.2 לעיל.
- 12 לפיכך ולאור כל המתואר לעיל, מתבקשת ועדת מכרזים :
- 12.1 להכריז על פרח - לצמוח ממקום טוב (ע"ר) כזוכה בפרק א' למכרז - הפעלת מעון יום שיקומי לפעוטות עם מוגבלות.
- 12.2 להכריז על פרח - לצמוח ממקום טוב (ע"ר) כזוכה בפרק ב' למכרז - הפעלת נופשון לאנשים עם מוגבלות.
- 13 היקף התקשרות שנתי עבור הפעלת המעון (פרק א' למכרז) הינו 3,133,920 ₪ שו"ע עבור 40 פעוטות והיקף התקשרות שנתי עבור הפעלת הנופשון (פרק ב' למכרז) הינו 1,277,500 ₪ עבור 10 אנשים בנופשון בו זמנית, כאשר בשני המקרים העירייה תשתתף ב 25% מהעלות ומשרד הרווחה ב 75% מהעלות. העירייה לא תממן פעוטות תושבי חוץ במידה ויקלטו במעון ו/או תושבי חוץ במידה ויקלטו בנופשון.
- 14 התמורה בעבור הפעלת המעון ובעבור הפעלת הנופשון יועברו לזוכה/ים במלואן ישירות ממשרד הרווחה, באמצעות יפוי כח שתעביר העירייה למשרד, בהתאם למספר המשתתפים ולפי תעריפי משרד הרווחה, כפי שיעודכנו מעת לעת, והכל כמפורט בהסכם להפעלת המעון ובהסכם להפעלת הנופשון המצורפים כנספחים למכרז.
- 15 סעיף תקציבי למעון יום שיקומי : 8465/782 .
סעיף תקציבי לנופשון : 8455/786 , 8467/786 .

דין

גב' ליטל פחטר פנייה של מנהל השירותים החברתיים, מכרז פומבי 179/2021 להפעלת מעון יום שיקומי לפעוטות עם מוגבלות (פרק א' במכרז) ולהפעלת נופשון לאנשים עם מוגבלות (פרק ב' למכרז), גם המעון וגם הנופשון, שניהם נמצאים ברחוב משה וילנסקי 16 בשכונת המשתלה. המכרז פורסם ביום ה-24.10.2021, כאשר המועד האחרון להגשת הצעות למכרז נקבע ליום ה-28.11.2021. ביום ה-1.12.2021 נפתחה תיבת ההצעות ונמצאו בה 3 מעטפות. המכרז הינו מאה אחוז איכות ולכן לא הופקד אומדן ולא הוגשו הצעות כספיות. במסמכי המכרז נקבע שניתן להגיש הצעה לפרק אחד או לשני הפרקים, בהתאם לשיקול דעת המשתתפים במכרז, עוד נקבע שבחירת הזוכים תיעשה בהתאם לניקוד האיכות שהם יקבלו, כאשר הזוכה בהפעלת המעון בפרק א' הוא המשתתף שיקבל את הניקוד הגבוה ביותר בפרק א' למכרז. לגבי פרק ב', שזה הנופשון, נקבע שאם זה יהיה משתתף שניגש גם לפרק א', אם הוא לא במקום הראשון גם בפרק

ב', אז כל עוד הפער הוא עד עשרים נקודות הוא יזכה גם בפרק הזה. אנחנו תכף נציג את ההצעות ואת הניקוד והזוכה, בסופו של יום, היה בעל הניקוד הגבוה בשני הפרקים, ולכן הלכה למעשה לא היה שימוש בתנאי זה במכרז. אנחנו נציין שהפעלת המעון היא בקומות הראשונה והשנייה במבנה, והנופשווון בקומה השלישית.

גב' אופירה יוחנן-וולק מי מתפעל את המסגרת הזאת היום?

גב' אנה נזלין היא עוד לא קיימת. המבנה עכשיו בבנייה לקראת סיום, זו מסגרת חדשה.
גב' ליטל פחטר מבחינת המשתתפים והעמידה שלהם בתנאי הסף: בפרק א' ניגשו שלושה משתתפים, כאשר מבין השלושה משתתף מס' 2- שמעיה ומשתתף מס' 3 - העמותה לפיתוח שירותי רווחה וחינוך, שניהם לא עמדו בתנאי הסף שנקבע לצורך ניסיון הקבוע בסעיף 3.1.2 לפרק ג' למכרז - מסגרת שמעיה לא עמדו בתנאי הסף שהתייחס לשנות ההפעלה, הם היו צריכים להציג החל מ-2018 והם הציגו החל מ-2020. המשתתף השני, מעמותה לפיתוח שירותי רווחה וחינוך, הם לא הציגו את מספר הפעוטות הנדרש ולכן גם הם כאמור לא עמדו בתנאי הסף. המשתתף היחידי שעמד בכל תנאי הסף של פרק א' הוא פרח לצמוח במקום טוב. לכן מתבקשת הוועדה בפרק א' להכריז על משתתף מס' 1- פרח, כעומד בתנאי הסף לפרק הזה, ולגבי שני האחרים, לפסול את ההצעה שלהם. מבחינת פרק ב', סעיף 10.2 לפניה - בפרק ב' הוגשו שתי הצעות של פרח ושמעיה ומבקשים לאשר כי ההצעה שלהם עומדת בתנאי הסף לפרק ב'. לגבי ניקוד האיכות, מפורט בסעיף 11 לפניה, ניקוד האיכות לפרק א', ששם כאמור היה רק את פרח שהגיש הצעה, היה 77.8. ובפרק ב', ההצעה של פרח קיבלה ניקוד איכות של 59.5 ושל המשתתף מס' 2 - 56.4. לכן מבקש האגף לאשר את ניקוד האיכות שניתן למשתתף פרח בפרק א' וניקוד האיכות שניתן לפרח ולשמעיה בפרק ב', ולהכריז על פרח כזוכה במכרז בשני הפרקים. אנחנו נציין שבמכרז הזה, כמו שאמרתי, זה מכרז שהוא מאה אחוז איכות, המימון כאן הוא עשרים וחמישה אחוז של העירייה ושבעים וחמישה אחוז של משרד הרווחה, ואם יש שאלות אז יש לנו פה את נציג האגף, המנהל, שיכולים להתייחס.

גב' אופירה יוחנן-וולק לכמה זמן המכרז?

מר אופיר נעמני תקופת ההתקשרות היא שלוש שנים כאשר לעירייה קיימת אופציה להארכה, ע"פ בחירתה, בעד שנתיים נוספות (כולן או חלקן).

גב' אופירה יוחנן-וולק האם אנחנו מכירים את עמותת פרח, האם יש לנו ניסיון קודם איתם?

גב' אנה נזלין באופן ישיר אין לנו איתם הסכם אבל הם כבר מתחילת השנה הזאת הם מפעילים בתל אביב מעון יום שיקומי אחר, בהסכם עם משרד הרווחה, וחלק מהפעוטות הם תושבי

תל אביב, אז אנחנו כן מכירים אותם, וגם במסגרת ההתרשמות והניקוד, אנחנו קיבלנו חוות דעת על המעונות האחרים שלהם, גם ממשרד הרווחה וגם מרשויות מקומיות אחרות.

גב' אופירה יוחנן-וולק מאשרים ושיהיה בהצלחה.

החלטה

1. מאשרים כי **המשתתף מס' 1 במכרז, פרח - לצמוח ממקום טוב (ע"ר)** עומד בתנאי הסף של פרק א' למכרז פומבי מס' 179/2021 להפעלת מעון יום שיקומי לפעוטות עם מוגבלות (פרק א') ולהפעלת נופשון לאנשים מוגבלות (פרק ב'), ברחוב משה וילנסקי 16 בשכונת המשתלה, בתל אביב – יפו - הפעלת מעון יום שיקומי לפעוטות עם מוגבלות.
2. מאשרים את ניקוד האיכות של **המשתתף מס' 1 במכרז, פרח - לצמוח ממקום טוב (ע"ר)** בפרק א' למכרז פומבי מס' 179/2021 להפעלת מעון יום שיקומי לפעוטות עם מוגבלות (פרק א') ולהפעלת נופשון לאנשים מוגבלות (פרק ב'), ברחוב משה וילנסקי 16 בשכונת המשתלה, בתל אביב – יפו - הפעלת מעון יום שיקומי לפעוטות עם מוגבלות – **77.8 נקודות**.
3. מאשרים כי **המשתתף מס' 1 במכרז, פרח – לצמוח ממקום טוב והמשתתף מס' 2 במכרז, מסגרת שמעיה (ע"ר)**, עומדים בתנאי הסף של פרק ב' למכרז פומבי מס' 179/2021 להפעלת מעון יום שיקומי לפעוטות עם מוגבלות (פרק א') ולהפעלת נופשון לאנשים מוגבלות (פרק ב'), ברחוב משה וילנסקי 16 בשכונת המשתלה, בתל אביב – יפו.
4. מאשרים את ניקוד האיכות הסופי של **המשתתפים בפרק ב' למכרז פומבי מס' 179/2021 להפעלת מעון יום שיקומי לפעוטות עם מוגבלות (פרק א') ולהפעלת נופשון לאנשים מוגבלות (פרק ב')**, ברחוב משה וילנסקי 16 בשכונת המשתלה, בתל אביב – יפו, כדלקמן:
 - 4.1. **המשתתף מס' 1 במכרז, פרח – לצמוח במקום טוב (ע"ר) - 59.5 נקודות.**
 - 4.2. **המשתתף מס' 2 במכרז, מסגרת שמעיה (ע"ר) - 56.4 נקודות.**
5. מאשרים להכריז על **המשתתף מס' 1 במכרז, פרח - לצמוח ממקום טוב (ע"ר)** כזוכה בפרק א' ובפרק ב' של מכרז פומבי מס' 179/2021 להפעלת מעון יום שיקומי לפעוטות עם מוגבלות (פרק א') ולהפעלת נופשון לאנשים מוגבלות (פרק ב'), ברחוב משה וילנסקי 16 בשכונת המשתלה, בתל אביב – יפו וזאת בתנאי המכרז.

וכמפורט לעיל.

רישוי ארגוני לאפליקציית זום לשיחות ועידה

ירד מסדר היום

החלטה מספר 523

מכרז פומבי מס' 165/2021 להשכרת ארבע (4) דירות מגורים בבניין ברחוב פרץ חיות 38, תל אביב (בית אלבר) למטרת מגורים והפעלת משפחתונים בדירות המגורים

פניית האגף:

1. עיריית תל אביב יפו (להלן: "העירייה") היא הבעלים הרשום של המקרקעין הידועים כחלקה 144 בגוש 6904 והמצויים ברחוב פרץ חיות 38 תל אביב-יפו (להלן: "החלקה"). על החלקה בנוי מבנה ("הבניין") הכולל שמונה (8) דירות מגורים ("הדירות").

על החלקה רשומה הערה על פי תקנה 30 (א) לתקנות המקרקעין (ניהול ורישום), תשע"ב-2011, לטובת "הקדש" בית אלבר" ע"ש אבא וריקה אלבר ז"ל", מכוח שטר מס' 24117/2009/1 מתאריך 15.6.2009, והחלקה נרשמה כנכסי הקדש ציבורי בפנקס ההקדשות הציבוריים, כמשמעותם בחוק הנאמנות, התשל"ט-1979 ("ההקדש"). מטרת ההקדש הן הקמת משפחתונים לפעוטות בגילאי 0-3 בשש דירות מתוך שמונה דירות שבבניין ההקדש;

2. ביום 15.08.2021 פורסם בעיתונות ובאתר האינטרנט העירוני מכרז פומבי מס' 165/2021 להשכרת ארבע (4) דירות מגורים בבניין ברחוב פרץ חיות 38, תל אביב (בית אלבר) למטרת מגורים והפעלת משפחתונים בדירות המגורים (להלן: "המכרז"). יצוין כי מדובר במכרז המהווה 100% איכות.

3. ועדת מכרזים מס' 76 בישיבתה מיום 2.11.2021 החלטה מס' 465, אישרה להכריז על שתי זוכות לדירות מס' 3 ו-5 בבניין, מתוך ארבעת הדירות שפורסמו במסגרת המכרז. כמו כן, הועדה אישרה את ביטול המכרז לגבי דירות מס' 2 ו-6 בבניין אשר בגין לא התקבלו כל הצעות במכרז.

• **נספח א'** – החלטה מס' 465 מפרוטוקול הועדה מיום 2.11.2021.

4. מועצת העירייה בישיבתה מס' 49 מיום 27.12.2021 החלטה מס' 447, אישרה לאגף נכסי העירייה, לפנות לגורמים פוטנציאליים, אשר יעמדו בתנאי הסף של המכרז, על מנת לנהל משא ומתן לגבי דירות מס' 2 ו-6 בבניין, זאת בהתאם לתקנה 22 (ח) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987. כן אישרה המועצה כי ניהול המו"מ ייערך בהתאם ובכפוף לתנאי המכרז על נספחיו ובשינויים המחויבים, ככל שיידרשו, והכל בהתאם ובכפוף לאישור המועצה, וכי תוצאות ניהול המו"מ תובאנה לאישור ועדת המכרזים.

• **נספח ב'** – החלטה מס' 447 מפרוטוקול מועצת העירייה מיום 27.12.2021.

5. ביום 7.1.2022 פורסמה בעיתונות ובאתר האינטרנט העירוני, בקשה לקבלת הצעות לניהול משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים להשכרת שתי (2) דירות מגורים בבניין ברחוב פרץ חיות 38 תל אביב (בית אלבר) למטרת מגורים והפעלת משפחתון בדירת המגורים, בתנאי מכרז פומבי מס' 165/2021 שבוטל (להלן: "הליך ניהול מו"מ").

6. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 1.2.2022 בשעה 14:00.

7. ביום 2.2.2022 נפתחה תיבת ההצעות ע"י נציגי האגף וחשבת האגף ונמצאה בתיבה הצעה אחת בלבד של **הגב' מיכל דניאלי**, כפי שיפורט להלן.

8. הדירות להשכרה במסגרת הליך ניהול מו"מ הן כמפורט בטבלה שלהלן וזאת בסך הנקוב לצידן:

דירה מספר	שטח (מ"ר)	קומה	דמי שכירות
2	55 מ"ר	1	1,000 ₪
6	65 מ"ר	3	1,000 ₪

9. להלן תנאי סף בהתאם לסעיף 10 לפרק ב' למסמכי המכרז:

10. תנאי סף

10.1 **המשתתף במכרז הינו/ה מטפל/ת מוסמכ/ת בעל/ת תעודת מטפל/ת סוג 1 מטעם האגף להכשרה מקצועית של משרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים ו/או בעל/ת הכשרה או השכלה בתחום "הגיל הרך", ו/או בעל/ת ניסיון של 3 שנים כמטפל/ת.**

- **מובהר בזאת כי המונח "הגיל הרך", משמעו, גיל לידה עד גיל שלוש.**

10.2 **היה ולמשתתף במכרז בן/בת זוג, לרבות ידוע/ה בציבור - בן/בת הזוג של המשתתף במכרז מסכים לניהול משפחתון במושכר.**

10.3 **הצעת המשתתף במכרז עמדה בקריטריונים המפורטים בסעיף 14 להלן וצברה לפחות 60 (שישים) נקודות מתוך סך כל הנקודות בדירוג אמות המידה האיכותי כמפורט בסעיף 14.3 להלן.**

10. מסמכי ההצעות נבדקו ע"י נציגי יחידת שיווק ומכרזים באגף נכסי העירייה.

11. עם סיום הליך בדיקת המסמכים עלה כי כל מסמכי המכרז מולאו וצורפו כנדרש, למעט מסמך הבקשה לניהול מו"מ וקובץ הבהרות מס' 1 לבקשה לניהול מו"מ - שלא צורפו.

12. האגף פנה למשתתפת הנ"ל בבקשה להשלמת המסמכים החסרים הנ"ל, ואלה הושלמו ע"י המשתתפת ביום 3.2.2022.

ועדת הבדיקה

13. ביום 7.2.2022 התקיימה ועדת הבדיקה, בהתאם להוראות סעיף 14 לפרק ב' למכרז, בנוכחות נציגי העירייה מאגף נכסי העירייה, מינהל השירותים החברתיים, השירות המשפטי ומינהל הכספים – אגף חשבות, זאת לצורך בדיקת מרכיבי האיכות של הטבלה המפורטת להלן וכן לצורך ניקוד האיכות של המשתתפות הנ"ל.

14. להלן הוראות סעיף 14 לפרק ב' למכרז:

14. בדיקת איכות ההצעה

14.1 דירוג איכות הניסיון, ההצעה וההתרשמות הכללית של הצעות המשתתפים במכרז יבוצע על ידי צוות עירוני אשר יורכב משלושה חברים לפחות, ביניהם נציג אגף נכסי העירייה, נציג מינהל השירותים החברתיים ו/או נציג נוסף בעירייה תל אביב-יפו לצורך דירוג איכות הניסיון, ההצעה, וההתרשמות הכללית של הצעות המשתתפים במכרז.

14.2 העירייה תזמן כל משתתף במכרז ובן זוגו (לרבות ידוע בציבור), שהצעתו עומדת בתנאי הסף הקבועים בסעיף 10 לעיל.

14.2.1 העירייה רשאית לדרוש מן המשתתף במכרז, כי יפרט ו/או יבהיר ו/או ישלים מסמכים ו/או מידע חסר ו/או המלצות ו/או אישורים ו/או פרטים נוספים ו/או מסמכים נוספים, על מנת לבחון ולדרג את איכות הניסיון, ההצעה, וההתרשמות הכללית של הצעתו ("ההבהרות וההשלמות").

14.2.2 ההבהרות וההשלמות, יהוו חלק בלתי נפרד מהצעת המשתתף במכרז.

14.2.3 ההבהרות וההשלמות תימסרנה על ידי המשתתף במכרז לעירייה, תוך פרק הזמן שייקבע על ידי העירייה. ככל שהמשתתף במכרז לא ימציא לעירייה את ההבהרות וההשלמות, או חלקן, יהוו אותן הבהרות והשלמות שיומצאו על ידו בפועל לעירייה, חלק בלתי נפרד מהצעתו, כאמור לעיל.

14.3 תוצאות דירוג איכות הניסיון, ההצעה וההתרשמות הכללית של הצעות המשתתפים במכרז, כפי שנערכו על ידי העירייה, יובאו כהמלצה בפני ועדת המכרזים של העירייה.

14.4 לצורך בדיקת עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף הקבוע בסעיף 10 לעיל, ולצורך קביעת ניקוד האיכות, תדורגנה הצעות המשתתפים במכרז על פי אמות המידה המפורטות להלן:

הקריטריון	ניקוד מרבי	דירוג הניקוד
השכלה / הכשרה	25 נקודות	תעודת מטפלת סוג 1 - 25 נקודות השכלה אקדמאית בתחום הגיל רך - 20 נקודות הכשרה או תעודה אחרת בתחום החינוך לגיל הרך - 10 נקודות
ניסיון	15 נקודות	עד שלוש שנים – 5 נקודות מעל שלוש שנים ועד שש שנים – 10 נקודות מעל שש שנים – 15 נקודות
המלצות	15 נקודות	על פי המלצות ובירורים עם צדדי ג'.
ראיון אישי, התרשמות אישית, כולל היערכות משפחתית	45 נקודות	
סה"כ	100 נקודות	

15. לאחר בחינת הקריטריונים הקבועים בטבלת האיכות כמפורט לעיל ובהתאם לסעיף 14.4 לפרק ב' למכרז ולאחר קיום הראיון עם המשתתפת הנ"ל, מצ"ב להלן טבלה המרכזת את הנתונים של המשתתפת במכרז, לרבות ניקוד האיכות וניקוד הראיון כפי שניתן ע"י צוות בדיקה עירוני:

מס'	שם המשתתפת בהליך ניהול מו"מ	עמידה בתנאי הסף	מסמכי המכרז ומסמכים נדרשים	השכלה/הכשרה	ניסיון	המלצות	ניקוד ראיון	ניקוד איכות כללי
1	מיכל דניאלי	+	+	תעודת מטפלת סוג 1 – 25 נקודות	מעל שש שנים – 15 נקודות	15 נקודות +	45 נקודות	100 נקודות

16. לאור הניקוד של המשתתפת הנ"ל והמלצת הצוות העירוני ולאור עמידת המשתתפת בתנאי הסף של המכרז, מבקש אגף נכסי העירייה כדלקמן:

16.1. להכריז כי משתתפת מס' 1 – מיכל דניאלי, עומדת בתנאי הסף של המכרז, וכן לאשר את ניקוד האיכות שניתן לה ע"י הצוות העירוני בהתאם לטבלה לעיל.

16.2. להכריז על הצעתה של משתתפת מס' 1 – מיכל דניאלי, כהצעה הזוכה בהליך הבקשה לקבלת הצעות לניהול משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים להשכרת שתי (2) דירות מגורים בבניין ברחוב פרץ חיות 38 תל אביב (בית אלבר) למטרת מגורים והפעלת משפחתון בדירת המגורים, בתנאי מכרז פומבי מס' 165/2021 שבוטל, באופן שמיכל דניאלי תהא הזוכה בדירה מס' 2 בבניין, בתמורה תשלם הזוכה סך של 1,000 ₪ לחודש.

17. הואיל ובמסגרת הליך ניהול מו"מ לא התקבלו הצעות בנוגע לדירה מס' 6 שנותרה בבניין, האגף ימשיך בהליכי המו"מ וזאת בתנאי המכרז בהתאם ובכפוף להחלטת המועצה.

דיון

גב' ליטל פחטר פנייה של אגף הנכסים - בקשה לאשר זוכה לאחר ניהול משא ומתן בתנאי מכרז

165/2021 שבוטל, להשכרה של דירות מגורים בפרץ חיות 35, בית אלבר, למטרה של גם מגורים והפעלת משפחתון בדירת מגורים. במסגרת המכרז שפורסם ביקשה העירייה להפעיל משפחתונים בארבע דירות שבבניין, מכח המכרז אושרה התקשרות עם שתי משתתפות במכרז. לגבי שתי הדירות אליהן לא הוגשו הצעות, בוטל המכרז והמועצה אישרה לאשר ניהול משא ומתן בתנאי המכרז שבוטל לגבי שתי דירות אלה. לאחר קבלת אישור המועצה בוצע הליך משא ומתן, שכלל פרסום פומבי ובמסגרתו התקבלה הצעה אחת של הגברת מיכל דניאלי, ההצעה שלה נבדקה בהתאם לתנאי הסף שהוגדרו במכרז. במכרז נקבע מאה אחוז איכות שכן, המחיר נקבע על ידי העירייה, ונמצא שהיא עומדת בכל תנאי הסף. נערכה ועדת בדיקה ע"י צוות עירוני, שבדקה את איכות ההצעה, וניקוד האיכות שהיא קיבלה, בסעיף 14.4 לפניה מפורטים הקריטריונים שנבדקו והיא קיבלה את הניקוד המקסימלי של מאה נקודות כמפורט בסעיף 15 לפניה. האגף מבקש לאשר את העמידה שלה בתנאי הסף ואת הזכייה שלה בדירה מספר שתיים בבניין. לגבי דירה מספר שש, כאן האגף ימשיך לבצע הליכי משא ומתן בתנאי המכרז.

גב' אופירה יוחנן-וולק בסדר גמור.

זהבה קמיל רציתי לשאול האם העירייה קובעת את התשלום להורים, שההורים משלמים לפעוטון הזה, או הרווחה, אלפיים שקל בלבד? לחודש?

גב' דניאלה שחר הסכום נקבע על פי משרד הכלכלה, שקובע את שכר הלימוד, למוענות יום ולמשפחתונים ועל פי הקריטריונים שהוא קובע בודקים זכאות להנחות על הסכום הזה. לבינתיים, פלוס מינוס, זה הסכום המקסימלי לשנה זו, וההורים מגישים מסמכים על כמה הם מרוויחים והמשרד קובע להם זכאות להנחה, כן או לא.

זהבה קמיל: אני שואלת בגלל היחס לשכר הדירה שהוא מאד נמוך.

גב' דניאלה שחר נכון, אבל גם שכר הלימוד מאד נמוך, בטח באזור זה של העיר וצריך לדעת שהמטפלות, כל ההוצאות הן עליהן, נכון שמשלמים שכירות מאד נמוכה, כי לא הצלחנו לאיש את הדירות עד היום באופן מלא, הוצאות של חשמל, של מים, של ביטוח, של ציוד, של ציוד מתכלה, האוכל שהן מבשלות מידי יום, שהיום עולה הרבה, כלומר, הן מפעילות את המשפחתון ורוב ההוצאות הן עליהן, יש דברים שהעירייה טיפה עוזרת, אבל ההוצאות השוטפות הן שלהן ולכן הן לא משתכרות עשרת אלפים ברוטו, אלא בסביבות שש – שבע, והן עובדות הרבה יותר ממשרה מלאה מבחינת שעות, הן עובדות תשע וחצי שעות ביום.

- זהבה קמיל ויש פיקוח שזה עד חמישה ילדים וכל מה?
- גב' דניאלה שחר כן, אנחנו מפקחים, אנחנו העירייה, בעצם כמו שהמטפלות חותמות חוזה עם העירייה כנותנות שירות, אנחנו כעירייה חותמים חוזה עם המדינה מידי שנה להפעלת המשפחתונים וכפופים לכל הנהלים שהמדינה קובעת, מספר ילדים, לוח חופשות, גילים, שכר לימוד, נוהלי בטיחות, נוהלי תזונה וכדומה.
- גב' ליטל פחטר בעבר היה ניסיון לעשות פה מכרז, למיטב זכרוני, עם תחרות על דמי השכירות שלא הצליח או שקבענו את הסכום....
- גב' דניאלה שחר נכון. דמי השכירות לא היו גבוהים - 2500 ₪, וגם המכרז הקודם היה על מדדי האיכות.
- גב' אופירה יוחנן-וולק אני רק מנסה להבין, כמה בעצם הן מרוויחות?
- גב' דניאלה שחר ההכנסה שלהן קרובה לעשרת אלפים שקל ברוטו, שלושים ושבע אחוז מזה המדינה מכירה להן כהוצאות.
- גב' אופירה יוחנן-וולק הבנתי, אוקיי, בסדר, טוב.
- גב' דניאלה שחר בסדר? זה חישוב שעכשיו גם עשו עליו עבודה בכנסת, כי רוצים לבדוק שוב את שכר הלימוד הזה, אבל זה מה שמוכר היום.
- גב' אופירה יוחנן-וולק בסדר. אני מנסה להבין האם המכרז משתלם מה שנקרא, אבל בסדר.
- גב' דניאלה שחר קודם כל אנחנו מתקדמים ונהיה עם חמש דירות מאוישות מתוך השש ואני כולי תקווה שבשנה הבאה נצליח לאייש את הדירה הנוספת, נמשיך לפרסם ולחפש.
- גב' אופירה יוחנן-וולק בסדר גמור, שיהיה בהצלחה, כל מסגרת כזו שנוספת בעיר זאת ברכה אנחנו מאשרים.

החלטה

1. מאשרים כי המשתתפת מס' 1 במכרז – מיכל דניאלי, עומדת בתנאי הסף של מכרז פומבי מס' 165/2021 להשכרת ארבע (4) דירות מגורים בבניין ברחוב פרץ חיות 38, תל אביב (בית אלבר) למטרת מגורים והפעלת משפחתונים בדירות המגורים.
2. מאשרים את ניקוד האיכות של המשתתפת מס' 1 במכרז – מיכל דניאלי, במכרז פומבי מס' 165/2021 להשכרת ארבע (4) דירות מגורים בבניין ברחוב פרץ חיות 38, תל אביב (בית אלבר) למטרת מגורים והפעלת משפחתונים בדירות המגורים – **100 נקודות**.
3. מאשרים להכריז על המשתתפת מס' 1 במכרז – מיכל דניאלי, כזוכה מכח הליך הבקשה לקבלת הצעות לניהול משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים שנוהל בתנאי מכרז פומבי מס' 165/2021 שבוטל, להשכרת שתי (2) דירות מגורים בבניין ברחוב פרץ חיות 38 תל אביב (בית אלבר) למטרת מגורים והפעלת משפחתון בדירת המגורים, באופן שמיכל דניאלי תהא הזוכה בדירה מס' 2 בבניין, בהתאם לתנאי מכרז 165/2021 שבוטל.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 524

מכרז מסגרת פומבי מס' 178/2021 לאספקת שירותי כביסה, גיהוץ וניקוי יבש

פניית האגף:

1. מכרז מסגרת פומבי מס' 178/2021 לאספקת שירותי כביסה, גיהוץ וניקוי יבש, פורסם ביום 19.10.2021.
2. ביום 26.10.2021 נערך כנס משתתפים במכרז באמצעות ZOOM בנוכחות נציגי חברות שונות ונציגי העירייה.
3. המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז נקבע ליום ה- 28.11.2021 בשעה 14:00 ונדחה עד ליום 5.12.2021.
4. תיבת המכרזים נפתחה ביום 7.12.2021 בראשות ס' רה"ע **מר אלחנן זבולון**, ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה ו-4 מעטפות משתתפי המכרז:
 - 4.1.1. משתתף מס' 1 – **"מכבסת כהן"**,
 - 4.1.2. משתתף מס' 2 – **"קשת קלין שופ רשתות ניקוי יבש"**
 - 4.1.3. משתתף מס' 3 – **"ערן ניקוי יבש"**
 - 4.1.4. משתתף מס' 4 – **"ססגון – שותפות תל אביבית"**
5. מכרז זה הינו מכרז דו שלבי – מכרז המשלב איכות ומחיר, כך שבשלב ראשון נבחנת עמידה בדרישות האיכות שנקבעו במכרז ובשלב השני תבחנה ההצעות הכלכליות.
6. בהתאם לכך נקבע בסעיף 6 לפרק א' למסמכי המכרז כדלקמן **ובמודגש**:

תשומת לבכם כי המדובר במכרז איכות ומחיר ומשכך, בהתאם לאמור בסעיף 7.2 לפרק ב' למסמכי המכרז, מסמך הצעת המחיר (נספח 7 למכרז), לא יוגש בחוברת המכרז ויש להגישו במעטפה נפרדת וסגורה, שכן תערך פתיחה נפרדת להצעות המחיר.

הגשת הצעת המחיר שלא במעטפה נפרדת כקבוע בסעיף 7.2 הנ"ל, עלולה לגרום לפסילת ההצעה

7. בנוסף ובהתאם לכך, נקבע אופן הגשת ההצעות בסעיפים 7.1 ו- 7.2 לפרק ב' – תנאי המכרז, אשר במסמכי המכרז, כדלקמן:

"7.1. המשתתף במכרז ידפיס ויגיש לעירייה את חוברת המכרז עם הנספחים והמסמכים הנדרשים, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך, במעטפה עליה ידביק את הדף המצורף בסוף פרק זה- דף מעטפה למכרז.

7.2 מסמך הצעת המחיר עצמו (נספח 7 למכרז) יוגש במעטפה נפרדת, כשהיא סגורה היטב ומוגשת עם יתר מסמכי המכרז, כמתואר בסעיף 7.1 לעיל."
8. הרציונל בהוראה זו הינו למנוע את הפגיעה בשוויון שעלולה להיווצר בחשיפת ההצעות הכלכליות של משתתפי המכרז שעה שיש לנקד הצעות אלה בניקוד איכות (בהתאם לקריטריונים ולהוראות שנקבעו בסעיף 4.3 לפרק ג' למסמכי המכרז), דהיינו, למנוע פגיעה אפשרית בניקוד איכות ההצעות עקב חשיפה אליהן קודם ניקודן, כך שלא תיווצר הטיה של הניקוד להצעה הזולה, כביכול. משכך בהתאם להוראות המכרז, הצעות המחיר תפתחנה רק לאחר שלב בדיקת עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף למכרז שכללו גם ניקוד איכות מינימלי, כאשר נקבע בסעיף 4.3.6 לפרק ג' למסמכי המכרז, כי בעירייה תבדוק רק את ההצעות הכלכליות רק של הצעות שעברו את שלב בדיקת האיכות.

9. סעיף 8.1 לפרק ב' למסמכי המכרז קובע לגבי תקינות ההצעה כדלקמן: "הצעות שיוגשו באופן השונה מהמפורט לעיל עלולות להיפסל".

10. במסגרת פתיחת ההצעות נמצא כי המשתתף במכרז מס' 3 "ערן ניקוי יבש" והמשתתף במכרז מס' 1 "מכבסת כהן", הגישו את הצעותם במעטפה בה נמצאו מסמכי המכרז וכן מעטפה נוספת עם טופס הצעת המחיר בלבד, **ואולם במעטפה עם יתר מסמכי המכרז נמצא גם טופס הצעת המחיר בו נרשם המחיר המוצע על ידי המשתתף במכרז**. כך שהצעה הכלכלית של המשתתפים במכרז מס' 1 ומס' 3 הוגשה בתוך ההצעה הטכנית כך שזו נפתחה ונחשפה לנוכחים במעמד פתיחת ההצעות למכרז.

11. כאמור, צירוף ההצעה הכלכלית של המשתתפים במכרז 1 ו-3 לחוברת הטכנית שבה כלל מסמכי המכרז לאחר שזו נחשפה, עלולה לפגוע ופוגעת בשוויון שבין המשתתפים במכרז בשל העובדה שיכולה להיות השפעה מהמחיר שהוצע וזאת בהתאם לרציונל שפורט לעיל. המדובר בפגם אשר יורד לשורשו של המכרז (הואיל וההצעות הכלכליות של המשתתפים 1 ו-3 נחשפו), ולאור ההלכה הפסוקה בנושא **יש לפסול את הצעת המשתתפים 1 ו-3**, וזאת גם בהתאם לקבוע בסעיף 8.1 לפרק ב' למסמכי המכרז.

12. תוצאות בדיקת עמידת המשתתפים במכרז בתנאי המכרז הכלליים ובתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הועדה, מוצגות בטבלאות שלהלן:

מס' משתתף במכרז	שם המשתתף	נספח 1 - הצהרת המשתתף במכרז	נספח 5 - אישור קיום ביטוח	נספח 6 - הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי	מע"מ, עוסק מורשה, ניכוי מס	ניהול ספרים	תעודת האגד/ אישור רשם החברות	כנס משתתפים חתום
2.	"קשת קלין שופ רשתות ניקוי יבש"	V	V	V	V	V	V	V
4.	"ססגון – שותפות תל אביבית"	V	V	V	V	V	V	V

תנאי הסף	משתתף במכרז מס' 2 - "קשת קלין שופ רשתות ניקוי יבש"	משתתף במכרז מס' 4 - "ססגון – שותפות תל אביבית"
תנאי סף 3.1 למשתתף במכרז ניסיון מוכח של שלוש שנים לפחות באספקת שירותי כביסה, גיהוץ וקיפול בהיקף של 500,000 ₪ לפחות ב-12 חודשים במצטבר, בשנתיים מתוך השנים 2018, 2019, 2020 ו 2021, כאשר מתוכם לקוח אחד בהיקף של 90,000 ₪ לפחות, ב-12 חודשים במצטבר.	V	V
תנאי סף 3.2 - המשתתף במכרז יהא בעל רישיון עסק מסחר למכבסה, ניקוי יבש, לרבות הפעלת מכונות כביסה וייבוש אוטומטיות בהתאם לקבוע בסעיף 6.4 בצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), תשע"ג – 2013 , או ע"פ כל צו אחר, לצורך ביצוע העבודות נשוא המכרז.	V	V
תנאי סף 3.3 - המשתתף במכרז נדרש לעמוד בציון איכות עובר בהתאם לאמור בסעיף 4.3 לפרק זה.	V (*)	V (*)
תנאי סף 3.4 - למשתתף במכרז לפחות חנות אחת לאספקת שירותי כביסה בתחומי העיר תל אביב - יפו או במרחק של עד 10 ק"מ מגבולות העיר תל אביב - יפו, הנושאת את שם הפירמה בפתח החנות.	V	V
תנאי סף 3.5 - לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד כחברה - בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דוחות מבוקרים ולא מוקדם משנת 2018, 'אזהרת עסק חי' או 'הערת עסק חי' וממועד החתימה על הדו"ח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חי".	V	V

(*) בדיקת האיכות המפורטת בוצעה במתקני המשתתף במכרז מפורטת בסעיף 14 להלן ומצ"ב כנספח א' לפניה.

13. במסגרת הליך השלמת מסמכים נדרשו המשתתפים במכרז להשלים, בין היתר, את המסמכים שלהלן:

- **משתתף מס' 2 - "קשת קלין שופ רשתות ניקוי יבש"** - השלמת דוגמת חתימה על טופס הצהרה על מעמד משפטי כנספח 6 למכרז, דוח רשם החברות, אישור עוסק מורשה, ניכוי מס במקור וקובץ הבהרות 1 ו- 2 חתום ע"י השתתף במכרז. כל המסמכים התקבלו ונמצאו תקינים.

- **משתתף במכרז מס' 4 - "ססגון - שותפות תל אביבית"** - לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 בפרק ג' למסמכי המכרז שבנדון, נדרש המשתתף במכרז בניסיון מוכח של שלוש שנים לפחות באספקת שירותי כביסה, גיהוץ וקיפול בהיקף של 500,000 ש"ח לפחות ב- 12 חודשים במצטבר, בשנתיים מתוך השנים 2018, 2019, 2020 ו- 2021, כאשר מתוכם לקוח אחד בהיקף של 90,000 ש"ח לפחות, ב- 12 חודשים במצטבר. המשתתף נדרש להשלים את היקפי אספקת שירותי הכביסה כמתבקש בתנאי סף זה, בהתאם לדוגמת נוסח התצהיר שצורפה כנספח 8 במסמכי המכרז - המסמך התקבל ונמצא תקין.

- לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 בפרק ג' למסמכי המכרז שבנדון, נדרש המשתתף להיות בעל רישיון עסק מסחר למכבסה, ניקוי יבש, לרבות הפעלת מכונות כביסה וייבוש אוטומטיות בהתאם לקבוע בסעיף 6.4 **בצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), תשע"ג - 2013**, או ע"פ כל צו אחר, לצורך ביצוע העבודות נשוא המכרז. כחלק מההצעה כפי שהונחה בתיבה, התקבל עותק לא קריא של רישיון העסק. המשתתף נדרש להגיש העתק רישיון עסק תקף ובהתאם לנדרש בתנאי הסף - המסמך התקבל ונמצא תקין.

- נספח 5 במכרז - אישור קיום ביטוחים - המשתתף נדרש להגיש חתום על ידו - המסמך התקבל ונמצא תקין.

- נספח 6 במכרז - טופס הצהרה על מעמד משפטי - **המשתתף נדרש** לצרף פרוטוקול/מסמך מורשי החתימה - המסמך התקבל ונמצא תקין.

- המשתתף נדרש להגיש העתק דוח רשם החברות - המסמך התקבל ונמצא תקין.

14. בחינת איכות -

14.1. בהתאם לתנאי הסף שנקבע בסעיף 3.3 בפרק ג' למכרז - קריטריונים לבחינת הצעות אשר במסמכי המכרז, **"המשתתף במכרז נדרש לעמוד בציון איכות עובר בהתאם לאמור בסעיף 4.3 לפרק זה"**. הפרמטרים לבדיקת האיכות נקבעו בסעיף 4.3.1, ובסעיף 4.3.2 נקבע כי: "ציון עובר יחשב ציון משוקלל מ-70% ומעלה, הצעה עם ציון משוקלל נמוך מ-70% תיפסל". כן נקבע בסעיף 4.3.3 כי: "פריט שיקבל ציון נמוך מ-60% לכל פרמטר בדיקה - הצעתו תיפסל".

14.2. להלן בדיקת האיכות שבוצעה ונבדקה באמצעות האגף ויועצת הטקסטיל, גב' רינת חרמוני, אשר ליוותה את המכרז:

מס"ד	פרמטר כללי	אחוז האיכות	פרמטר בדיקה	ציון	משתתף מס' 2 – "קשת קלין שופ רשתות ניקוי יבש"		משתתף מס' 4 – "ססגון - שותפות תל אביבית"	
					ציון משוקלל	ציון	ציון משוקלל	ציון משוקלל
1.	מס' השניים שהמשתתף ביצע שירותי כביסה בהתאם לשירותים המפורטים במכרז מעבר לתנאי הסף הנדרשים (*).	40%	3-6 שנים	60%	100%	(שנת 2006) 40%	100%	(שנת 1997) 40%
			7-8 שנים	70%				
			9-10 שנים	80%				
			מעל 10 שנים	100%				
2.	סיור במתקני המציע	60%	ניקיון כללי	20%	19%	58.8%	15%	43.2%
			הפרדת כבסים	20%	20%		14%	
			כח האדם – כמות ואיכות	20%	19%		14%	
			מכשור – כמות ואיכות	20%	20%		15%	
			התרשמות כללית	20%	20%		14%	
סה"כ ציון משוקלל לפרמטר 2					98%		72%	
סה"כ ציון משוקלל						98.8%		83.2%

14.3. המשתתף במכרז מס' 4 – "ססגון - שותפות תל אביבית", הגיש רישיון עסק, ללא ציון תאריך הוצאתו. לצורך בדיקת האיכות נערך בירור מול מחלקת רישוי עסקים בעיריית רמת גן, ונמסר כי הבקשה להוצאת הרישיון הוגשה בשנת 1997 וכי רישיון העסק הוצא לפני למעלה מ- 10 שנים.

15. לאור המפורט לעיל, מתבקשת הוועדה :

15.1. לפסול את הצעותיהם של המשתתף במכרז מס' 1 – "מכבסת כהן", ומשתתף במכרז מס' 3 – "ערן ניקוי יבש", עקב הגשת הצעת המחיר שלא בהתאם לנדרש במסמכי המכרז.

15.2. לאשר את ניקוד האיכות המשוקלל של המשתתפים במכרז מסגרת פומבי מס' 178/2021 לאספקת שירותי כביסה, גיהוץ וניקוי יבש, ואת קבלת המשתתפים ציון "עובר", בהתאם לפרמטרים שנקבעו בתנאי המכרז וכמפורט להלן :

מס' משתתף	שם המשתתף במכרז	ציון איכות משוקלל
2	קשת קלין שופ רשתות ניקוי יבש	98.8%
4	ססגון – שותפות תל אביבית	83.2%

15.3. לאשר כי המשתתף במכרז מס' 2 – "קשת קלין שופ רשתות ניקוי יבש" והמשתתף במכרז מס' 4 – "ססגון – שותפות תל אביבית" עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 178/2021 לאספקת שירותי כביסה, גיהוץ וניקוי יבש.

15.4. לאשר את פתיחת ההצעות הכלכליות במכרז מסגרת פומבי מס' 178/2021 לאספקת שירותי כביסה, גיהוץ וניקוי יבש למשתתפים מס' 2 ו-4 אשר קיבלו ציון עובר.

דיון

גב' ליטל פחטר פנייה של אגף רכש ולוגיסטיקה - מרכז מסגרת פומבי 178\2021 לאספקה של שירותי כביסה, גיהוץ וניקוי יבש, המכרז פורסם ביום ה- 19.10.2021, המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע לאחר דחייה, ליום ה- 5.12.2021. ביום ה- 7.12.2021 נפתחה תיבת ההצעות ונמצאו בה אומדן הערייה וארבע הצעות. מאחר ומדובר במכרז שהוא דו שלבי שהוא איכות ומחיר, ומשכך ההצעות הכספיות והאומדן הושארו בתיבה. במסגרת מסמכי המכרז נכתב באופן מפורש שיש להגיש את הצעת המחיר במעטפה נפרדת והגשת הצעת מחיר שלא במעטפה נפרדת עלולה לגרום לפסילת ההצעה. זה נכתב במסמכי המכרז, גם בפרק א' וגם בפרק ב', בעצם על מנת שנשמור על השוויון ושלא תהיה השפעה עם החשיפה להצעות המחיר, כמובן שיש הפרדה במכרזים בהם יש גם מרכיב איכות וגם מחיר. במסגרת בדיקת ההצעות שהתקבלו, נמצא שהמשתתף במכרז, מספר 3, ערן ניקוי יבש, והמשתתף במכרז מספר 1, מכבסת כהן, הגישו את הצעת המחיר במעטפה נפרדת שהושארה בתיבה, אבל, במעטפה עם יתר מסמכי המכרז שבה קיימים המסמכים להוכחת תנאי הסף ועוד נמצא גם טופס הצעת מחיר, שם הם כתבו את הצעת המחיר שלהם, כלומר הם הגישו גם במעטפה נפרדת אבל גם בתוך מסמכי המכרז, בעצם הם חשפו את ההצעה הכספית שלהם.

עו"ד שני לוי גצוביץ בסעיפים 6 ו-7 לפניה, ציטטנו את סעיפי המכרז בהם נדרשו משתתפי המכרז להגיש את הצעת המחיר במעטפה נפרדת, נציין שבסעיף 6 לפרק א' למסמכי המכרז ההוראה שהופיעה במסמכי המכרז, הופיעה בתוך מסגרת: "הגשת הצעת המחיר שלא במעטפה נפרדת כקבוע בסעיף 7.2 הנ"ל, עלולה לגרום לפסילת ההצעה". כן צוינה הוראה בנושא גם בסעיפים 7.1 ו-7.2 לפרק ב' למסמכי המכרז. כמו שפרטנו בסעיף 8 לפניה, הרציונל בהוראה זו הינו למנוע את הפגיעה בשוויון שעלולה להיווצר בחשיפת ההצעות הכלכליות של משתתפי המכרז שעה שיש לנקד הצעות אלה בניקוד איכות (בהתאם לקריטריונים ולהוראות שנקבעו בסעיף 4.3 לפרק ג' למסמכי המכרז), דהיינו, למנוע פגיעה אפשרית בניקוד איכות ההצעות עקב חשיפה אליהן קודם ניקודן, כך שלא תיווצר הטיה של הניקוד להצעה הזולה, כביכול. משכך בהתאם להוראות המכרז, הצעות המחיר תפתחנה רק לאחר שלב בדיקת עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף למכרז שכללו גם ניקוד איכות מינימלי, כאשר נקבע בסעיף 4.3.6 לפרק ג' למסמכי המכרז, כי הערייה תבדוק רק את ההצעות הכלכליות רק של הצעות שעברו את שלב

בדיקת האיכות. עוד נציין כי סעיף 8.1 לפרק ב' למסמכי המכרז קובע לגבי תקינות ההצעה כדלקמן: "הצעות שיוגשו באופן השונה מהמפורט לעיל עלולות להיפסל". כאמור, במועד פתיחת ההצעות נמצא כי "ערן ניקוי יבש" ו-"מכבסת כהן", הגישו את הצעתם הכספית גם במעטפה נפרדת וגם במעטפה עם יתר מסמכי המכרז. כך שההצעה הכלכלית של המשתתפים במכרז מס' 1 ומס' 3 הוגשה בתוך ההצעה הטכנית כך שזו נפתחה ונחשפה לנוכחים במעמד פתיחת ההצעות למכרז וגם לבודקים את תנאי הסף ומסמכי המכרז. כאמור, צירוף ההצעה הכלכלית של המשתתפים במכרז 1 ו-3 לחוברת הטכנית שבה כלל מסמכי המכרז לאחר שזו נחשפה, עלולה לפגוע ופוגעת בשוויון שבין המשתתפים במכרז בשל העובדה שיכולה להיות השפעה מהמחיר שהוצע וזאת בהתאם לרציונל שפורט בחוות דעתנו לעיל. המדובר בפגם אשר יורד לשורשו של המכרז (הואיל וההצעות הכלכליות של המשתתפים 1 ו-3 נחשפו), ולאור ההלכה הפסוקה בנושא **יש לפסול את הצעת המשתתפים 1 ו-3**, וזאת גם בהתאם לקבוע בסעיף 8.1 לפרק ב' למסמכי המכרז. האם יש לכם שאלות לגבי חוות הדעת המשפטית, או שהיא ברורה?

גב' אופירה יוחנן-וולק לא, לא ברור לחלוטין. הבנו שהם לא הבינו איך להגיש כנראה, עשו בדיוק להפך, והיה עירוב בין ההצעה הכספית למסמכים של המכרז. חוות הדעת מובנת ומקובלת וגם תואמת החלטות קודמות של ועדה זו. בסדר גמור.

גב' ליטל פחטר מבחינת עמידת שני המשתתפים האחרים בתנאי הסף, קשת קלין שופ וססגון, בסעיף 12 לפניה ישנה התייחסות ופירוט שלפיו שני המשתתפים שנותרו במכרז עמדו בתנאי הסף ומפורט גם הליך השלמת מסמכים שבוצע, שניהם השלימו את כל מה שנדרש ועמדו בתנאי הסף של המכרז. מבחינת ניקוד האיכות, ניקוד האיכות היה מורכב משני פרמטרים: מספר השנים שהמשתתף ביצע שירותי כביסה בהתאם לשירותים המפורטים במכרז וסיור שנעשה במתקני המשתתף במכרז, שבו הוא דורג בהתאם לפרמטרים שנקבעו במסמכי המכרז. בסעיף 13 לפניה מוצג בפניכם ניקוד שניתן לכל אחד מהמשתתפים, כאשר הציון המשוקלל של קשת קלין שופ ניקוי יבש עמד על 98.8 ושל ססגון עמד על 83.2. בקשת האגף היא לפסול את ההצעות של המשתתף במכרז "מכבסת כהן" ואת המשתתף במכרז "ערן ניקוי יבש", לאור חשיפת הצעת המחיר שלהם, הגשה שלא בהתאם לנדרש במסמכי המכרז, לאשר את עמידת שני המשתתפים האחרים, ססגון וקלין שופ, בתנאי הסף של המכרז ואת ניקוד האיכות שלהם, ואת פתיחת ההצעות הכלכליות.

גב' אופירה יוחנן-וולק אתם מבקשים זוכה אחד או שניים?

מר יגאל סקורצרו בעיקרון אנחנו מבקשים שני זוכים, בעבר בחרנו גם שלושה ספקים, אבל נותרנו ללא הצעות נוספות.

גב' אופירה יוחנן-וולק יש לכם איזושהי נוסחה ספציפית שאתם עובדים על פיה בחלוקת העבודה?
מר יגאל סקורצרו חלוקת העבודה תהא בהתאם להצעות הכלכליות, ובהתאם לסקר שביעות רצון שקבוע במסמכי המכרז. אחרי השנה הראשונה, אנחנו בדרך כלל עושים סקר שביעות רצון, כאשר מכבסה מסוימת פחות טובה באופן משמעותי אז אנחנו שוקלים להפסיק איתה את ההתקשרות או מתאימים את חלוקת העבודה לטיב ולאיכות של הספקים. בדרך כלל יש לנו שלושה ספקים אז כרגע זה יהיה יותר קשה, אבל אם ממש יהיה תפקוד גרוע, אז אנחנו נשקול את זה.

מר אהרון פישר האם גם בשנה הראשונה ניתן לחלק את העבודה לפי הציון המשוקלל של ציון ואיכות, לא רק לפי ההצעה הכלכלית.

אילה נעים אייל במקרה הזה זה ציון האיכות הוא עובר לא עובר, הדרישה היא למעבר סף.
עו"ד שני לוי-גצוביץ נציין שלאחר הפתיחה הכלכלית, תובא פנייה מסודרת בפני וועדה זו גם להכרזה על זוכים וגם לחלוקת העבודה ונושא זה ימצא את ביטוי שם.

גב' אופירה יוחנן-וולק בסדר גמור, מבחינתי מאושר. שאר חברי הוועדה?

מר ליאור שפירא מאשר.

חן קראוס : מאשרת.

החלטה

- מאשרים כי המשתתף מס' 2 במכרז – "קשת קלין שופ רשתות ניקוי יבש" והמשתתף מס' 4 במכרז – "ססגון – שותפות תל אביבית", עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 178/2021 לאספקת שירותי כביסה, גיהוץ וניקוי יבש.
- מאשרים לפסול את הצעותיהם של המשתתף מס' 1 במכרז – "מכבסת כהן", והמשתתף מס' 3 במכרז – "ערן ניקוי יבש", עקב הגשת הצעת המחיר שלא בהתאם לנדרש במסמכי המכרז.
- מאשרים את ניקוד האיכות המשוקלל של המשתתפים במכרז מסגרת פומבי מס' 178/2021 לאספקת שירותי כביסה, גיהוץ וניקוי יבש, ואת קבלת המשתתפים ציון "עובר", בהתאם לפרמטרים שנקבעו בתנאי המכרז וכמפורט להלן:

מס' משתתף	שם המשתתף במכרז	ציון איכות משוקלל
2	קשת קלין שופ רשתות ניקוי יבש	98.8%
4	ססגון – שותפות תל אביבית	83.2%

- מאשרים את פתיחת ההצעות הכלכליות במכרז מסגרת פומבי מס' 178/2021 לאספקת שירותי כביסה, גיהוץ וניקוי יבש למשתתפים מס' 2 ו-4 אשר קיבלו ציון עובר.

וכמפורט לעיל.

בקשה לקבלת מידע (RFI) בנושא מתן שירותי מידע תקשורת וניתוח מדיה

פניית האגף:

לשכת הדובר מפעילה את חברת יפעת מזה שנים רבות לקבלת שירותי מדיה ולקט עיתונות יומי.

לאורך השנים חברת יפעת הציגה אישורים על היותה ספק יחיד, המעניק שירותים אלה גם למשרדי הממשלה ולרשויות מקומיות נוספות.

ההתקשרות הנוכחית שלנו עם חברת יפעת היא עד 13.3.2022, ולקראת חידושה פורסמה בקשה לקבלת מידע (RFI), כדי לדעת אם ישנן חברות נוספות המעניקות שירותים זהים.

חברת יפעת היתה החברה היחידה שהגיבה לפרסום זה, ובהצעת ההתקשרות הראשונה שלה, אף ציינה כי היא מעניקה שירותים למשרדי ממשלה ולמאות רשויות מקומיות בישראל.

לפיכך, אנו מבקשים מוועדת המכרזים להכריז על החברה בתור ספק יחיד למשך 5 שנים ועל בסיס אישור זה נאשר התקשרות עם החברה בוועדת התקשרויות עליונה (מצ"ב אישורים מטעם החברה).

דיון

גב' ליטל פחטר פנייה של מינהל תקשורת ותיירות בעירייה, בקשה להכריז על ספק יחיד - יפעת המרכז למידע תקשורת. לעירייה יש התקשרות מזה שנים רבות עם חברת יפעת לצורך קבלה של שירותי מדיה ולקט עיתונות יומי. השנה פרסמה העירייה בעיתונות בקשה לקבלת מידע - RFI, כדי לבדוק ולראות האם יש חברות נוספות שיכולות לתת היום את השירות הזה, למרות שמהניסיון ומהידע שקיים במינהל תקשורת ותיירות אין חברות כאמור, אבל אמרנו בכל זאת נצא באיזשהו פרסום פומבי, אולי כן תהיה איזושהי חברה נוספת. לא התקבלו שום פניות במענה ל-RFI, לא היו גם פניות טלפוניות בנושא והחברה היחידה שבעצם הגישה מענה ל-RFI הייתה חברת יפעת. לכן מבוקש לאשר את חברת יפעת כספק יחיד, הבקשה היא לאשר אותם לחמש שנים כספק יחיד, כמובן שתנאי ההתקשרות איתם יובאו לוועדת התקשרויות עליונה. אנחנו נציין גם שחברת יפעת ציינה שהם נותנים שירותים גם למשרדי ממשלה ולעוד רשויות רבות אחרות.

גב' אופירה יוחנן-וולק אני מנסה להבין, כי בהתחלה ביקשו שלוש ועכשיו אני רואה מחיקה וביקשו חמש שנים, מה, אולי בעוד שלוש שנים תיכנס כן חברה נוספת לשוק, כמו שעכשיו היה לנו עם חברה אחרת, שהייתה ספק יחיד עד לא מזמן ופתאום הפכה להיות לא.

גב' ליטל פחטר בפנייה בהתחלה רשמו שלוש כשזה הגיע לאיתן ועם חשיבה נוספת שלהם וגם בהתייעצות עם החשבת הם החליטו שהם מבקשים חמש שנים, כי חברת יפעת היא כבר שנים רבות היחידה שמבצעת את השירותים ואין להם שום מידע לגבי חברות

נוספות, אבל זה בהחלט שיקול דעת הוועדה אם לאשר את החמש שנים או לאשר תקופה קצרה יותר, שלאחריה יבחנו שוב את השוק ויחזרו לוועדה, זה בהחלט שיקול דעת שלכם.

גב' אופירה יוחנן-וולק ליאור, יש לך משהו להגיד בנושא?

מר ליאור שפירא לא, אין לי מה להוסיף, אין לי מה להגיד.

גב' אופירה יוחנן-וולק הבנתי. אני חושבת שאנחנו נאשר שלוש שנים, בואו נראה מה יקרה בעוד שלוש שנים ואם הם ימשיכו להישאר ספק יחיד אז הם יהיו ספק יחיד, אבל כרגע אני לא חושבת שצריך לאשר לחמש שנים, אין פה איזשהו משהו, בסדר?

גב' ליטל פחטר אוקיי, אז הפנייה הזאת תאושר לשלוש שנים.

גב' אופירה יוחנן-וולק כן.

מר ליאור שפירא מאושר.

החלטה

מאשרים להכריז על חברת יפעת בקרת פרסום ספק יחיד מיום 14.03.2022 למשך 3 שנים, לקבלת שירותי מדיה ולקט עיתונות יומי.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 526

מכרז מסגרת פומבי מס' 203/2022 לאיסוף וטיפול בפסולת אלקטרונית

פניית האגף:

1. מכרז מסגרת פומבי מס' 203/2022 לאיסוף וטיפול בפסולת אלקטרונית פורסם ביום 12/01/2022 -מכרז הכנסה.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 30/01/2022.
3. תיבת המכרזים נפתחה ביום 31/01/2022 בראשות חברת המועצה חן קראוס והוצאו ממנה מעטפת אומדן העירייה ו-2 הצעות מהמשתתפים הבאים במכרז: "מ.א.י תאגיד מיחזור אלקטרוניקה לישראל בע"מ" ו"אקומיוניטי תאגיד חברתי למחזור פסולת אלקטרונית בע"מ".
4. להלן טבלה המתארת את עמידתם של המשתתפים במכרז בתנאי הסף לאחר הליך השלמת מסמכים אשר אושר ע"י יו"ר הועדה:

מ.א.י תאגיד מיחזור אלקטרוניקה לישראל בע"מ 514860279	אקומיוניטי-תאגיד חברתי למחזור 514907500	
√	√	השתתפות בכנס משתתפים-תנאי סף
√	√	נספח 1 הצהרת משתתף
√	√	נספח 8 - הצהרת המשתתף כי הינו גוף יישום מוכר על ידי המשרד להגנת הסביבה
√	√	העתק מאישור ההכרה של המשתתף במכרז כגוף יישום מוכר על ידי המשרד להגנת הסביבה
√	√	נספח 5 ביטוחים
√	√	נספח 6 מעמד משפטי
√	√	רשם החברות
√	√	עוסק מורשה
√	√	ניהול ספרים
√	√	ניכוי מס במקור
√	√	ערבות בנקאית
√	√	קובץ הבהרות
√	√	קבלה על רכישת מסמכי המכרז

- המשתתפים במכרז נדרשו להשלים את המסמכים הבאים לצורך הוכחת עמידתם בתנאי הסף של המכרז ובתנאים הכלליים: "מ.א.י תאגיד מיחזור אלקטרוניקה לישראל בע"מ": העתק אישור גוף יישום מוכר ע"י המשרד להגנת הסביבה, קובץ הבהרות; "אקומיוניטי תאגיד חברתי למחזור פסולת אלקטרונית בע"מ": נספח 6- הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי.

- המשתתפים במכרז השלימו את המסמכים שהתבקשו עד המועד האחרון להשלמת המסמכים.
5. הועדה מתבקשת להכריז על המשתתפים במכרז: "מ.א.י. תאגיד מיחזור אלקטרוניקה לישראל בע"מ" ו"אקומיוניטי תאגיד חברתי למחזור פסולת אלקטרונית בע"מ" כעומדים בתנאי הסף של המכרז.
6. כקבוע בפרק ג' למכרז, הקריטריונים לבחינת ההצעות, בשיקוליה בבחינת ההצעות תתחשב העירייה במחיר ההצעה לכל פריט במשקל של 100% והעירייה תכריז על זוכה אחד בלבד.
7. להלן טבלת הצעות המחיר של המשתתפים אל מול אומדן העירייה:

מציג 2	מציג 1	אומדן העירייה	פריט
אקומיוניטי תאגיד חברתי למחזור פסולת אלקטרונית בע"מ	תאגיד מ.א.י. מחזור אלקטרוניקה לישראל		
₪ 1,030.00	₪ 1,810.00	₪ 950.00	תמורה לעירייה על כל טון פסולת אלקטרונית וסוללות שיפנו על ידי הגוף יישום מוכר (מחיר מינימום להצעה 950 ₪)
+8%	+91%	פער מהאומדן	

8. יצוין כי לאחר המועד האחרון להגשת הצעות התקבל בתאריך 3.2.22 בעירייה מכתב מאת המשרד להגנת הסביבה (מצ"ב כנספח א' לפניה), בו נטען כנגד הפורמט של המכרז לפיו נדרשו גופי היישום המוכרים להציע תוספת למחיר המינימום של עלויות ההפרדה והאיסוף (כהגדרתן בחוק לטיפול סביבתי בציוד חשמלי ואלקטרוני ובסוללות, תשע"ב-2012 (להלן – "החוק")), אך לאחר שהובהר למשרד כי לעמדת העירייה פורמט המכרז עומד בדרישות החוק שכן התמורה הנוספת שתתקבל תופנה על ידי העירייה לשיפור השירותים והחובות הקבועים בחוק, השהה המשרד את טענותיו במכתב, כאשר סוכם שבתקופת ההתקשרות הראשונה (שנתיים), ועד למימוש זכות הברירה (האופציה) על ידי העירייה, ידונו העירייה והמשרד על טענות המשרד ועל אופן בחירת גוף היישום המוכר.
9. בנוסף, ולאחר המועד האחרון להגשת הצעות ומכתב המשרד להגנת הסביבה, התקבל בעירייה בתאריך 6.2.22 גם מכתב מאת ב"כ חברת אקומיוניטי המצטט מבקשת המשרד שהעירייה תבחן מחדש את מסמכי המכרז, ומבקש לבטל את המכרז (מצ"ב כנספח ב' לפניה).
10. מובהר כי לעמדת השירות המשפטי בעירייה אין מניעה להתקשר עם ההצעה הזוכה.
11. לאור המפורט לעיל, מתבקשת הוועדה:
- 11.1 "מ.א.י. תאגיד מיחזור אלקטרוניקה לישראל בע"מ" ו"אקומיוניטי תאגיד חברתי למחזור פסולת אלקטרונית בע"מ" עומדים בתנאי הסף של המכרז.
- 11.2 להכריז על המשתתף במכרז "מ.א.י. תאגיד מיחזור אלקטרוניקה לישראל בע"מ" כזוכה לביצוע העבודות נשוא המכרז וזאת במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.
12. תקופת ההתקשרות נקבעה במסמכי המכרז לשנתיים מיום חתימת החוזה כאשר לעירייה שמורה האופציה להארכתו בשנתיים נוספות או חלק מהן.
- היקף כספי מוערך: כ- 600,000 ₪ - הכנסה.
13. סעיף תקציב הכנסה: 1212000232

דיון

גבי ליטל פחטר פנייה של אגף התברואה, לגבי מכרז מסגרת פומבי 2022-203 לאיסוף וטיפול בפסולת אלקטרונית. המכרז פורסם ביום ה-12.1.2022, המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע

ליום ה- 30.1.2022, וביום ה- 31.1.2022 נפתחה תיבת ההצעות ונמצא בה אומדן העירייה ושתי הצעות, של מאי תאגיד מחזור אלקטרוניקה בישראל ושל אקומיוניטי, תאגיד חברתי למחזור פסולת אלקטרונית בע"מ. ניתן לראות ששתי החברות עמדו בתנאי הסף שנקבעו למכרז, ולכן מבקשים לאשר את העמידה שלהן בתנאי הסף. מבחינת הצעות המחיר, אנחנו קודם כל נציין שזה מכרז שהוא הכנסה, כאשר הצעת המחיר שהם נדרשו לתת זה תמורה לעירייה על כל טון פסולת אלקטרונית וסוללות, שיפנו על ידי זוכה במכרז, כשתנאי הסף היה שהם יהיו גוף יישום מוכר, כאשר במסמכי המכרז נקבע מחיר מינימום לטון, שעמד על תשע מאות חמישים שקלים, שזה גם היה אומדן העירייה. הצעת המחיר של תאגיד מאי עמדה על אלף שמונה ועשר, ושל אקומיוניטי עמדה על אלף שלושים. בעצם ההצעה המיטבית לעירייה זו ההצעה של תאגיד מאי. אנחנו נציין שלאחר המועד האחרון להגשת ההצעות ולאחר הפתיחה של ההצעות, ביום ה- 3.2.2022 התקבל בעירייה מכתב מהמשרד להגנת הסביבה, שבו נטען כנגד הפורמט של המכרז, שבעצם גופי היישום המוכרים נדרשו להציע תוספת למחיר המינימום של עלויות ההפרדה והאיסוף כהגדרתן בחוק. בשיח שנערך עם המשרד, הובהר למשרד כי לעמדת העירייה הפורמט של המכרז הוא כן עומד בדרישות החוק, מאחר והתמורה הנוספת שהעירייה תקבל תופנה על ידיה לשיפור של השירותים ויישום של החובות שקבועות בחוק. סוכם כי המשרד ישהה את הטענות שלו וכי במהלך תקופת ההתקשרות הראשונה שהוגדרה במסמכי המכרז, שהיא שנתיים, ועד למימוש תקופת האופציה, העירייה והמשרד ידונו בטענות של המשרד. בנוסף התקבל גם מכתב מבא כוח חברת אקומיוניטי שמצטט את הטענות של המשרד והם מבקשים לבחון מחדש את מסמכי המכרז ולבטל את המכרז. לעמדת השירות המשפטי, לאור הסיכום עם המשרד אין מניעה להמשיך את התהליך להכריז על מאי מחזור אלקטרוניקה כזוכה במכרז ולהתקשר עמה בהתאם לתנאיו. וועדה זו מתבקשת לאשר את העמידה של שתי המשתתפות במכרז בתנאי הסף ולאשר את ההתקשרות עם מאי, בהתאם למחירי הצעתה ובתנאי המכרז. אם יש שאלות אז יש לנו פה את נציגי האגף, נציגי השירות המשפטי שיוכלו להתייחס.

גב' אופירה יוחנן-וולק חברי הוועדה התייחסויות? מאושר מבחינתי. ליאור?

ליאור שפירא גם מבחינתי מאושר.

גב' ליטל פחטר: אוקיי, בסדר גמור, מעולה תודה.

החלטה

- 13.1 מאשרים כי המשתתף מס' 1 במכרז - "מ.א.י תאגיד מיחזור אלקטרוניקה לישראל בע"מ" והמשתתף מס' 2 במכרז - "אקומיוניטי תאגיד חברתי למחזור פסולת אלקטרונית בע"מ" עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 203/2022 לאיסוף וטיפול בפסולת אלקטרונית.
- 13.2 מאשרים להכריז על המשתתף מס' 1 במכרז "מ.א.י תאגיד מיחזור אלקטרוניקה לישראל בע"מ" כזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 203/2022 לאיסוף וטיפול בפסולת אלקטרונית, במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 527

מכרז פומבי מספר 138/2021 להשכרת חנות ברחוב תרס"ט 4, תל אביב-יפו

וועדת מכרזים מס' 81 מיום 18/01/2022 בהחלטה מס' 498 אישרה כדלקמן:

1. מאשרים לבטל את הכרזתו של משתתף מס' 3 במכרז – אניטה גלידה בע"מ, כזוכה במכרז פומבי מס' 138/2021 להשכרת חנות ברחוב תרס"ט 4 תל אביב-יפו, לאור בקשתו בכתב מיום 30.12.2021.
2. מאשרים לזמן את משתתף מס' 3 במכרז – אניטה גלידה בע"מ, למתן זכות טיעון בנושא חילוט ערבות המכרז ע"ס 10,000 ₪ (כולה או מקצתה) עקב חזרתו מהצעתו למכרז.
3. מאשרים לזמן את משתתף מס' 1 במכרז – א.מ.ד.א. ניהול וביצוע בע"מ, משתתף מס' 2 במכרז – בני ציון הבימה בע"מ, ומשתתף מס' 4 במכרז – קפה מיקווה 2020 בע"מ, למתן זכות טיעון בין היתר לאור הפער בין הצעותיהם לבין אומדן העירייה.

גב' ליטל פחטר נזכיר, מדברים על מכרז של אגף נכסים להשכרת חנות ברחוב תרס"ט 4. המכרז נדון בפני ועדה זו ביום 18.01.2022, במכרז התקבלו 4 הצעות, כאשר ההצעה של אניטה גלידה הייתה הגבוהה ביותר, הם נתנו הצעה של 31,000 ₪, והוועדה הכריזה עליהם כזוכה במכרז. לאחר מכן, כשהם היו אמורים לבוא ולחתום על החוזה, הם הודיעו לעירייה שהם מבקשים למשוך את הצעתם וביקשו שהוועדה תבטל את הזכייה שלהם. הוועדה אישרה לבטל את הזכייה של אניטה גולדה וביקשה לזמן לזכות טיעון את שלושת המשתתפים במכרז הבאים: בני ציון הבימה ו-קפה מקווה 2020, ששניהם הציעו 28,000 ₪, והבא בתור א.מ.ד.א. ניהול וביצוע בע"מ שהציעה 25,000 ₪. גם את אניטה גלידה הוועדה ביקשה לזמן למתן זכות טיעון בכדי לדון בחילוט ערבותה, אם בכלל ואם כן באיזה סכום. בעצם אנחנו, כרגע אמורים, בזכות הטיעון לשמוע קודם את בני ציון הבימה, אחריהם את קפה מקווה, ולאחר מכן את א.מ.ד.א. ואניטה. אניטה גלידה בע"מ, חזרו בהם מהצעתם וביקשו לבטל את זכייתם, הוועדה ביטלה את הזכייה שלהם. כמחצית השעה בטרם התכנסה וועדה זו, הם שלחו מייל שהם לא מעוניינים לעלות לזכות הטיעון, ולכן הוועדה תקבל החלטה לעניין חילוט הערבות כנראה גם בלי שהם יעלו. לפני כמה ימים הם שלחו מייל שבו, הם בעצם שואלים למי להעביר את דמי הוויתור, ענינו להם שהם זומנו למתן זכות טיעון בנושא הזה, וככל שהם לא מעוניינים הם צריכים להשיב לעירייה עם ההתייחסות של מורשי החתימה שלהם. אנחנו פה בוועדה, אם הם יחליטו לעלות אז אנחנו כמובן נאפשר להם ונשמע אותם, במידה והם יחליטו שלא לעלות אנחנו, ועל סמך המייל שהם הוציאו לנו, הוועדה תקבל החלטה לעניין חילוט הערבות. כרגע בעצם מי שאמור להיכנס, יש לנו

שניים, בעלי ההצעות הגבוהות ביותר, שהן היו הצעות זהות של עשרים ושמונה אלף שקלים, כאשר הראשון זה בני ציון. אנחנו נציין לגביהם שמבחינת הניסיון שיש לעירייה איתם הם לא שוכרים באופן ישיר מהעירייה נכסים, בקיוסק בשדרות בני ציון הם שוכרי משנה, כאשר מי ששוכר את הנכס מטעם העירייה בשכירות מוגנת זו משפחת בטיש, ונציין שהיה בעבר איזשהו הליך משפטי, גם מול הדייר המוגן וגם מול שוכרי המשנה, במסגרתו נחתם בין העירייה לדייר המוגן הסדר שמתיר את המשך שכירות המשנה בנכס, ומבחינת הידיעות שיש לאגף, בני ציון הבימה, שהם כאמור שוכרי המשנה, לא ידוע על איזשהו בעיות אתם. מבחינת הניסיון שהוצג לנו הם מחזיקים בקפה הבימה משנת 2012 ועד היום, בקפה "דא דא דא" - בית קפה ובר יין משנת 2014 ועד היום ובקפה נורדאו "נורדינו" - בית קפה ופטיסרי בנחלת בנימין משנת 2018 ועד היום וב- GDB מסעדת המבורגרים באבן גבירול משנת 2019 ועד היום. אז זה לגבי בני ציון והם ממתנינים עכשיו להיכנס.

מר ליאור שפירא ליטל תסבירי לי את הטבלה של בעלי המניות, אם זה בכלל רלוונטי.
גב' ליטל פחטר בישיבה הקודמת של וועדה זו בה החליטו חברי הוועדה על הזימון למתן זכות הטיעון, אתם ביקשתם לקבל גם את תמונת המצב של האחזקות כדי לדעת האם יש לעירייה איזשהו ניסיון עם מי מבעלי המניות בצורה כזו או אחרת. לגבי בני ציון הבימה אין לעירייה ניסיון מעבר למה שצינתי לעיל, שהם שוכרי משנה של דייר מוגן של העירייה.
מר ליאור שפירא מבחינת בעלי מניות, מה אני רואה כאן? יש כאן יותר מידי אחוזים, מישהו מחזיק אחד וחצי, מישהו ארבע נקודה שתיים, יש שניים שמחזיקים חמישים אחוז...
גב' אופירה יוחנן-וולק זה אחזקות בקישור.

גב' ליטל פחטר בעלי המניות בבני ציון: שליו תומר מחזיק בבערך 1.5%, אברון אספרסו מחזיקים בערך 4.2%, דיפרנציאל אחזקות מחזיקים ב- 94%. זאת אומרת שיש פה שלושה מחזיקים ישירים בבני ציון, כשהמחזיק העיקר זה דיפרנציאל אחזקות, שהוא מחזיק בערך בתשעים וארבעה אחוז, בסדר? שני הראשונים זה בערך שישה אחוז וזה משלים לך את המאה.

מר ליאור שפירא כן.
מר אהרון פישר בחברת אברון אספרסו יש שני מחזיקים - עברון שגיא ועברון רגב, 50% כל אחד. ובחברת דיפרנציאל יש שני מחזיקים - שליו תומר 25% ועברון אספרסו - 75%.
גב' ליטל פחטר זה באחזקות מעל, זה שרשור, בעצם, לא רק של האחזקה הישירה אלא גם בחברות האלה, באברון אספרסו ובדיפרנציאל, מי עומד מאחוריהן. הצגנו את הבעלויות לגבי

כל המשתתפים שזומנו למתן זכות הטיעון, חשוב לנו שתסתכלו ותראו גם לגבי קפה מקווה ששם לעירייה היה קיים ניסיון ישיר מולם והוא כאמור היה, יותר אני אקרא לזה, בעייתי - א' מבחינת הפינני של הנכס וב' מבחינת החזרה בו מההצעה.

מר ליאור שפירא אוקיי.

עו"ד שני לוי-גצוביץ נזכיר, שתי החברות הללו הציעו הצעה זהה של עשרים ושמונה אלף ₪ ולכן הן זומנו למתן זכות טיעון על מנת שוועדה זו תתרשם ותחליט בהתאם לתקנות העיריות (מכרזים) מי מהן, תהייה הזוכה במכרז. הואיל ושתיהן עמדו בתנאי הסף של המכרז, הקריטריון הנוסף שוועדה זו יכולה לבחון על פיו, זה בעצם הניסיון של העירייה מול כל אחד ואחד מהמשתתפים במכרז.

בנוסף, לאור חלוף הזמן מפרסום המכרז, שהיה באוגוסט 2021, ועד היום, רצינו לברר איתם אם הם עדיין עומדים מאחורי ההצעה, אם ההצעה עדיין תקפה נכון להיום.

מר ליאור שפירא אוקיי, מתי הוכרז זוכה, באוגוסט?

עו"ד שני לוי-גצוביץ המכרז פורסם באוגוסט 21, באוקטובר 21 הוכרזה אניטה כזוכה במכרז, בינואר 2022 בוטלה זכיית אניטה שביקשה לחזור בה מהצעתה.

מר ליאור שפירא אז את מי אנחנו מכניסים? את בני ציון?

גב' ליטל פחטר נכון. אוקיי אז עכשיו אנחנו מכניסים, הראשונים שיכנסו זה בני ציון בסדר? הם זומנו ראשונים, ואחריהם את קפה מקווה, אז ברשותכם.

נציגי בני ציון הבימה - שגיא וסיוון הררי, מצטרפים לדיון

גב' ליטל פחטר ברוכים הבאים לוועדת המכרזים של עיריית תל אביב, מציגה את הנוכחים ושואלת האם קיבלתם את הזימון למתן זכות הטיעון? והאם אתם יודעים מדוע זומנתם ?

מר שגיא הררי כן, קיבלנו את הזימון.

גב' ליטל פחטר אנחנו מדברים בעצם על ההצעה שנתתם במכרז להשכרת חנות בתרסט 4. אנחנו זימנו אתכם כדי גם לשמוע מבחינתכם האם ההצעה שלכם עדיין עומדת בעינה לאור הזמן שחלף, אנחנו רוצים גם לשמוע מבחינת היכולת שלכם לעמוד בשכירות, ונשמח לשמוע את ההתייחסויות שלכם.

מר ליאור שפירא אולי כדאי קודם, מי זאת סיוון?

גב' ליטל פחטר נכון סליחה, ראשית תציגו את עצמכם, מתנצלת.

מר שגיא הררי אוקיי, אז אני שגיא, שגיא עברון, אני הבעלים של קבוצת we like you too.

מר ליאור שפירא אתה הבעלים של איזו קבוצה?

- מר שגיאה הררי קבוצה שנקראת we like you too, ההצעה היא על שם חברה, היא בני ציון הבימה בע"מ.
- גב' ליטל פחטר אז את גם הבעלים של החברה ומנהל בחברה?
- מר שגיאה הררי אני הבעלים וסיוון היא גם שותפה ובעלים והיא המנהלת של הפעילות של החברה.
- מר ליאור שפירא אז איפה, מה זאת חברת עברון אספרסו?
- גב' סיוון הררי אברון אספרסו.
- מר שגיאה הררי אברון אספרסו זו חברה שהיא מחזיקה בבני ציון הבימה בע"מ.
- מר ליאור שפירא ומה זה דיפרנציאל אחזקות?
- מר שגיאה הררי זו גם חברה שלנו.
- מר ליאור שפירא היא גם מחזיקה, אולי אתם, אני לא רואה את החברה שאתה מתאר רשומה כבעלים, מה השם של החברה שאמרת ?
- מר שגיאה הררי אנחנו, הקבוצה נקראת קבוצת we like you too, זה שם מסחרי, קבוצת we like you too מחזיקה במספר חברות, בין היתר בני ציון הבימה, שאתם רואים את ההצעה מולכם, נכון?
- מר ליאור שפירא בוא, דבר איתי לא בשם מסחרי, כי אני רוצה להבין, דבר איתי בחברות שיש להן זהות משפטית.
- מר שגיאה הררי אוקיי.
- מר ליאור שפירא אז יש לנו את בני ציון הבימה, נכון?
- מר שגיאה הררי נכון, נכון.
- מר ליאור שפירא יופי, בני ציון הבימה מוחזק על ידי אברון אספרסו.
- מר שגיאה הררי נכון, אברון אספרסו.
- מר ליאור שפירא ודיפרנציאל, מה?
- מר שגיאה הררי ודיפרנציאל אחזקות נכון.
- מר ליאור שפירא ושלו תומר?
- מר שגיאה הררי ושלו תומר, נכון.
- מר ליאור שפירא אוקיי, למה שלו תומר אגב, מופיע גם בדיפרנציאל וגם לבד?
- מר שגיאה הררי כי הוא בעלים של כל החברות בקבוצה, בין היתר.
- מר ליאור שפירא לא, אבל אני מבין שהוא מופיע בדיפרנציאל.
- מר שגיאה הררי נכון.
- מר ליאור שפירא וחופף מזה הוא מופיע, ללא כל קשר, stand alone, בעצמו.

- מר שגיאה הררי נכון.
- מר ליאור שפירא באחוז וחצי.
- מר שגיאה הררי נכון.
- מר ליאור שפירא הוא בעלים של הכל באחוז וחצי?
- מר שגיאה הררי הוא גם בעלים, לא הוא בעלים של הכל ביותר, אבל נעשה שם איזשהו שינוי באחזקות כי בני ציון היא חברה שהיא יותר ישנה ודיפרנציאל זו חברת אחזקות שנכנסה מלמעלה, לפני שנה וחצי בערך, ושם הוא גם מופיע.
- מר ליאור שפירא אוקיי, בוא נמשיך הלאה, ואיפה, את סיוון אני לא רואה כאן בכלל.
- מר שגיאה הררי לא, סיוון היא לא מופיעה רשומה, אבל באברון אספרסו היא אחת מהשותפות, אבל היא לא שותפה רשומה.
- מר ליאור שפירא לא שותפה רשומה, אוקיי. יש עוד אנשים שהם שותפים לא רשומים?
- מר שגיאה הררי אם יש עוד אנשים שותפים לא רשומים? לא, לא.
- מר ליאור שפירא אוקיי, נפלנו על סיוון האחת והיחידה?
- מר שגיאה הררי היא גם מנהלת את הפעילות שלנו אז בגלל זה היה חשוב לי לציין.
- מר ליאור שפירא אוקיי. אז אתם רוצים, נשאלתם בהתחלה...
- מר שגיאה הררי כן, אז קודם כל אני יכול, אתם רוצים, אתם מכירים אותנו? את הקבוצה? מה אנחנו עושים, איזו פעילות, איזה עסקים יש לנו, אתם רוצים שנספר קצת או?
- מר ליאור שפירא כן, זו הפואנטה.
- מר שגיאה הררי מעולה, אז אני אתן את הרשות לסיוון.
- גב' סיוון הררי אז שלום. אז כמו ששגיאה הציג אותי כבר אני סיוון ואני שותפה בקבוצת we like you too, זו בעצם הקבוצה שלנו, ואנחנו נמצאים בתחום כבר בערך חמש עשרה שנה, התחלנו בכלל בהרצליה במרפס ואחר כך גם במודיעין, ולתל אביב הגענו עם הרובן, עם הרובן ביהודה הלוי, וכל מי שתל אביבי מכיר והכיר אותו, אבל אומנם הרובן כבר לא קיים היום אבל יש לנו מקומות אחרים שהם מאד מאד תל אביבים ומאד מוכרים כתל אביבים. קפה הבימה, בשדרות בן ציון, שהפך להיות מקום שוקק חיים מאד בעצם שנכנסנו לשם, אם זה בשבתות שרואים אנשים מתפרסים שם על הדשא ועושים פיקניקים, ובעצם כל פעם שרוצים להראות איזושהי אווירה תל אביבית אז מצלמים את השדרה ואת בית הקפה ואת האנשים שיושבים שם. חוץ מזה, אחר כך פתחנו את ה"דה דה ודה" שהוא כבר, ברבים, כל מיני בעיות, אנחנו כבר לא שם, אבל בלב אנחנו עדיין שם. אחר כך פתחנו את קפה נורדוי ונורדינו, נורדינו זה בנחלת בנימין, גם אחד

המקומות שיותר מוכרים בעיר, עם מוצרים שאנחנו פיתחנו ועשינו, שהם מוכרים היום כבר כמעט בכל בית בישראל, אם זו עוגת הגבינה הבאסקית שלנו והבבה תוצו, והפכנו את האפייה בעצם להיות איזשהו משהו שהוא חלק אינטגרלי מהמקומות. בשנה האחרונה, בעצם מאז הקורונה, למרות הקושי, אמנם קפה נורדוי נסגר, אבל הצלחנו לפתוח כמה מקומות נוספים, אם זה ההמבורגר הGDB באבן גבירול 22, ופתחנו ביחד עם חברת פייבר את הוספר, בקפלן 8.

מר ליאור שפירא מה עשיתם בפייבר? אתם פתחתם מה, פייבר זה קצת גדול ?

גב' סיוון הררי נכון, פייבר, חברת פייבר בקפלן 8, מכיר?

מר ליאור שפירא את המזנון שם למטה?

גב' סיוון הררי בדיוק.

מר שגיאה הררי פתחנו את המזנון בשיתוף עם פייבר.

גב' סיוון הררי את וספר.

מר ליאור שפירא הבנתי, אוקיי.

גב' סיוון הררי והרעיון שם זה שאנחנו עושים גם הרצאות בחינם לקהילה, לקהילה המקומית וגם

לעובדים של פייבר, ובאמת, הקליטו של פודקאסטים, שיר העובד, וכל מיני כאלה

מגניבים, והיו סדנאות אומן, זה הפך להיות משהו כזה מאד מאד נחמד שכזה קצת

שונה. חוץ מזה, פתחנו גם את מסעדת פרא שבמקום קפה נורדוי, שהיא מביאה בעצם

אוכל מקומי ומהים, ממליצה לאכול שם, ואם לא אז מומלץ ואם אכלתם אז אתם

בטח מכירים ואוהבים. בכיכר המדינה פתחנו את אופן, ממש לא מזמן, ה' באייר 48,

זה גם קצת מצחיק. וזהו, נראה לי שעברתי על המקומות שלנו. חשוב לי שתדעו שלכל

מקום יש לו את האופי שלו, כל מקום בעצם הוא מאד שונה מהאחר ואנחנו יודעים

לעשות את ההתאמה הזאת גם כן לשכונה, וליצור מקומות שהם stand alone כאלה,

עם אופי משלהם, אבל הם מקבלים את האופי של השכונה, אם זה קפה הבימה או

קפה נורדוי. אנחנו מאד מודעים למה שקורה גם בעולם, אנחנו עושים מקומות, זאת

אומרת מתרגמים את מה שקורה בעצם בעולם ומתרגמים את זה למשהו תל אביבי

ומאד מאד ייחודי ובעצם יוצרים איזשהו משהו שאחר כך הוא, אי אפשר לחשוב על

תל אביב בלעדיהם, לתחושתי.

גב' אופירה יוחנן-וולק סיוון, קודם כל תודה רבה, באמת היה ניתוח מקיף. השאלה הבאה שלנו היא האם

אתם עומדים אחרי הצעתכם?

מר שגיאה הררי אנחנו לא רואים שום סיבה לא לעמוד בהצעתנו, מרגע שהצענו וחשבנו על זה ועשינו

את הניתוח שלנו, אני יודע שיש בכל מיני, הגשנו גם מכרז בתחילת רוטשילד לפני כמה זמן ומי שזכה שם התנער והבנתי שגם פה הייתה איזושהי התנערות, ברגע שהגשנו סכום למכרז אנחנו עומדים בו ואנחנו לא רואים שום סיבה לא להמשיך בזה.

גב' אופירה יוחנן-וולק זאת אומרת שגם כיום, אחרי, בחלוף כחצי שנה, אתם עדיין עשיתם את כל השיקולים הכלכליים שלכם ואתם עומדים מאחורי ההצעה הכלכלית שלכם?
גב' סיוון הררי אנחנו לא ניגשים ואנחנו לא ניגש לשום דבר בלי לעשות שיעורי בית, יש לנו הרבה מאד ניסיון ואנחנו יודעים בעצם מה אנחנו עושים ובמה אנחנו יכולים לעמוד.

גב' אופירה יוחנן-וולק אוקיי, בסדר גמור, ליאור?
מר ליאור שפירא השאלה יש לכם מחירים חברתיים, מה המחיר, נניח של כוס קפה אצלכם, הקפוצ'ינו?
מר שגיא הררי זה נע בין עשרה, א' זה לא דומה מה שנמצא בבוטקה בהבימה לכיכר המדינה, אבל זה נע בין עשרה שקלים לשניים עשר שקלים, לא משתנה. אם כבר השאלה עלתה, אני חייב לציין שאנחנו משתדלים תמיד להיות סבירים וזה בכל המקומות.

גב' אופירה יוחנן-וולק האם יש במכרז עדיפות לעסק בניהול אישה במקרה של מחיר זהה ?
עו"ד שני לוי-גצוביץ כן, זה קיים בכל המכרזים מכח תקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח - 1984. אנחנו בדקנו את המעמד המשפטי של שני המשתתפים במכרז, גם בני ציון וגם קפה מיקווה, ואף אחד מבעלי המניות בחברות הנ"ל הם לא נשים, כך שלא מגיעה העדפה במקרה זה.

גב' אופירה יוחנן-וולק אין שם אישה שהיא בעלת מניות, אוקיי.
מר שגיא הררי אני אדגיש פה משהו. סיוון ואני אנחנו זוג וזה עברון מה שראיתם בחברת עברון אספרסו, אנחנו מאז ומתמיד פעילים וכנראה שאנחנו נשאר זוג לעוד הרבה זמן והיא מנהלת את הפעילות שלנו, זה שהיא לא רשומה זו נקודה טכנית, זה, אבל לכן היא מנהלת ולא רק היא, בכל מקום יש לנו מנהלים שרצים איתנו הרבה זמן ובדרך כלל זה גם, האמת שכמעט כולם זה נשים.

גב' סיוון הררי אני רוצה להבהיר, ברשותכם, לגבי היתרון שלנו, כן יש לנו איזושהו חזון לגבי תרס"ט 4 ומה לעשות שם, זאת אומרת אנחנו כן רוצים לעשות שם משהו קצת מעבר לבית קפה, בסקירה קודם של המקומות שלנו שמנית, היא הייתה בעצם בשביל להראות את הוורסטיליות שלנו, שבכל מקום בעצם שאנחנו יוצרים, אנחנו עושים מקום שהוא קצת שונה ואנחנו עושים מקומות, שכאילו, בעצם אנחנו נרצה לשבת בהם ולא להשתעמם בעצמנו מכל הדבר הזה.

מר ליאור שפירא אז מה אתם רוצים לעשות שם שונה, שיעניין אותנו?

מר שגיא הררי אני לא יודע כמה אתם מכירים, א' יש משהו במתחם של הבימה שהוא קצת מדכא, במובן הזה שזה מקום שהוא מאד מאד תל אביבי, אבל האווירה שנוצרה שם בבתי קפה של רשתות גדולות וזה, קצת סותר את זה. אנחנו רוצים, מי שמכיר, פעם פעם היה שם גם איזה בית קפה בדופן של תרסט, שאם אני לא טועה הוא היה, היו יורדים למעין מרתף כזה וזה. יש, יש איזשהו מונח צרפתי מאד ישן של פעם שנקרא קפה טאק, אלה היו בתי קפה מאד קטנים שהיה להם חדר, לעתים זה היה חדר, לעתים זה היה כל בית הקפה עצמו, שהם היו מארחים מעין סדנאות אומן כאלה ואפילו הצגות קטנות של האומנים שמציגים בדרך כלל בבתי הקפה שהיו צמודים אליהם, ואנחנו מאד מאד חושבים שזה קצת חבל שבמתחם הזה של הבימה זה חסר, אין את זה, אגב רואים במקומות מסוימים בעיר, גם אנחנו בוסטר עושים פודקאסטים, סדנאות וזה, אבל דווקא בלב התרבותי של תל אביב לא רואים את זה, מכיוון שאנחנו, וזה הכיוון שאנחנו רוצים ללכת אליו, משהו שקצת, קצת כן ייתן מהארומה הזאת, התרבותית של הזה, אחרת זה גם ישעמם אותנו כי אנחנו עושים מקומות שהם שונים אחד מהשני ואנחנו כן משתדלים לבדל את עצמנו, לא סתם אנחנו לא רשת, שכל המקומות נקראים אותו דבר, כל אחד יש לו אופי ומהות שונה. תל אביב היא עיר שבסופו של דבר, למרות מה שנתפס שזה נתפס בחוץ היא מאד שכונתית, יש הבדל בין שכונות לשכונות, מי שמגיע מבחוץ זה נראה לו שכל תל אביב זה אותו כבר, אבל כן יש שם משהו באזור הזה ובאופי הזה שצריך, לתחושתנו, לבוא לידי ביטוי, ודווקא שזה קצת בצד ולא על הכיכר עצמה, אז אפשר לנצל את זה לאווירה הזאת, לקפה שהוא קצת יותר רגוע, אולי איזו כוס יין שקצת יותר רגועה, אנחנו דיי חושבים שאנחנו נדע לעשות את זה.

מר ליאור שפירא את רצית להוסיף עוד משהו סיוון?

גב' סיוון הררי: לא, הוא השלים את מה שרציתי להגיד.

גב' ליטל פחטר שאלות נוספות לשגיא וסיוון?

גב' אופירה יוחנן-וולק אני שמעתי מספיק, תודה רבה.

מר ליאור שפירא גם אני, תודה.

גב' ליטל פחטר תודה רבה. אנחנו נמשיך את הדיון ואתם תקבלו את החלטת הוועדה עם פרסום הפרוטוקול.

מר שגיא הררי תודה רבה.

גב' סיוון הררי תודה רבה.

נציגי בני ציון הבימה - שגיא וסיוון הררי, יוצאים מהדיון

גב' זהבה קמיל רציני לשאול לגבי הפער מהאומדן?

גב' אופירה יוחנן-וולק תראי, בגדול שלושת המציעים הציעו הצעות שהן בפער גדול מהאומדן ולכן אני לא רואה צורך לשאול על זה, כי כל ההצעות די דומות האחת לרעותה 28 אלף ו-25 אלף. אם היה מצב שונה, שבו שלושה הציעו קרוב מאד לאומדן ואחד שהציע מחיר הרבה יותר גבוהה, אז אני הייתי שואלת, אבל פה זה נראה שכולם, הציעו מחירים קרובין וככל הנראה זה מחיר השוק ו הוא הרלוונטי בעיני, לאו דווקא האומדן שלנו במקרה הזה.

גב' זהבה קמיל כן, אוקיי.

הגב' ליטל פחטר המשתתף הבא שייכנס הוא קופי אורגניזישן בע"מ שגם הציע הצעה של 28 אלף ₪ לחודש. מחזיק ב-100% ממניות החברה הוא בודנשטיין מיכאל טל שניהל והפעיל בעבר את קפה "לאביט" בתרס"ט עד אשר פינה אותו בחודש פברואר 2021, נזכיר שההתקשרות שלו היתה ישירות מול סטימצקי ולא מול העירייה ושניהם נדרשו לפנות את הנכס עוד בחודש ספטמבר 2020. בנוסף מר בודנשטיין מחזיק ב-40% ממניות חב' קפה לאביט דיזינגוף 232 בע"מ (במשותף עם עוד שני בעלי מניות נוספים: קרמנר תמיר אליעזר- 40% וכהן יצחק- 20%), והיא הוכרזה כזוכה במכרז מס' 112/2020 להפעלת הקיוסק בשד' רוטשילד 10 (פינת הרצל), לאחר מתן זכות טיעון ולאחר שפינתה את הנכס בתרס"ט ואז חזרה בה מהצעתה ובעקבות זאת בוטלה זכייתה במכרז הנ"ל.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: נזכיר שוועדה זו החליטה לחלט את ערבותם בגין חזרתם מהצעתם וזאת, בין היתר, לאור העובדה שעבר פחות מחודש בין המועד שבו הוא הופיע בפני ועדה זו למתן זכות טיעון שמכוחה הכריזה עליו ועדה זו כזוכה במכרז ועד למועד שבו הוא חזר בו מהצעתו.

הגב' ליטל פחטר מבחינת ניסיון הם הציגו את "קפה לאבאיט בדיזינגוף" משנת 2009 ועד היום, קפה ברזילי משנת 2021 ועד היום. הם גם הפעילו את קפה לאבאיט בתרס"ט, אך לא ציינו זאת בניסיון. אנחנו נכניס אותם לדיון.

נציגי קפה מיקווה 2020 בע"מ - מיכאל טל בודנשטיין ועו"ד בארי רז, נכנסים לדיון

עו"ד בארי רז אני מטעם קפה מיקווה וטל בודנשטיין אמור להצטרף.

מר טל בודנשטיין טוב, אני מצטער, פשוט בעיה באינטרנט, נכנסתי מהטלפון, בסדר.

- גב' ליטל פחטר ברוכים הבאים לוועדת המכרזים של עיריית תל אביב, מציגה את הנוכחים ושואלת האם קיבלתם את הזימון למתן זכות הטיעון? והאם אתם יודעים מדוע זומנתם ?
- עו"ד בארי רז כן, קיבלנו הכל.
- גב' ליטל פחטר אז בואו רק תציגו את עצמכם, טל, תפקידך ?
- מר טל בודנשטיין אני הבעלים של קפה מקווה 2020 בע"מ והבעלים של love it, רשת תל אביבית.
- גב' ליטל פחטר אתה הבעלים במאה אחוז, ומנהל גם?
- מר טל בודנשטיין אני הבעלים במאה אחוז, אכן.
- גב' ליטל פחטר אוקיי, וצינת גם הבעלים של?
- מר טל בודנשטיין אני הבעלים של המותג love it.
- גב' אופירה יוחנן-וולק והופעת בפנינו גם לדעת.
- מר טל בודנשטיין הופעתי מספר רב של פעמים, השתתפתי בהרבה מכרזים.
- גב' ליטל פחטר בארי, אתה עו"ד?
- עו"ד בארי רז כן, של הקבוצה של קבוצת love it.
- גב' ליטל פחטר אנחנו רוצים לשמוע אתכם, לגבי ההצעה שלכם במכרז, האם אתם עומדים מאחוריה, ואחרי זה גם חברי הוועדה ישאלו שאלות. ליאור ?
- מר ליאור שפירא מאחר וההצעה נתנה באוגוסט 2021 אנחנו שואלים האם ההצעה עדיין רלוונטית מבחינתכם?
- מר טל בודנשטיין כן, ההצעה רלוונטית ותקפה. אני אשמח, לדעת דבר אחד, טוענים החברה שירדו ופסלו את עצמם מהמכרז שהם גילו משהו על הנכס שהם לא ידעו. זה מה שהבנתי מהפרוטוקול. אז אני מכיר את הנכס כי פעלתי שם שמונה – תשע שנים, וככל שאני יודע ואני מעוניין בנכס והסכום ששמתי הוא סכום שמקובל עליי, והוא עושה שכל עסקית לצורך מה שאני יודע להפעיל שם. אם אפשר לדעת מה הם גילו?
- עו"ד שני לוי-גצוביץ: אנחנו לא יודעים מה הם גילו ומה השיקולים שלהם. מה שאנחנו יודעים, זה רק מה שהם פירטו במכתב והמכתב צורף לפנייה וצוטט בפנייה שנשלחה אליכם. אין לנו מידע מעבר.
- מר טל בודנשטיין אוקיי, אם תדעו אני אשמח לדעת גם, זה הכל. אני, אוקיי.
- מר ליאור שפירא מה זאת אומרת אם נדע? זו קצת בעיה, כי אנחנו כרגע לא יודעים וכשאנחנו נדע כבר נהיה כנראה אחרי ההחלטה על זוכה.
- מר טל בודנשטיין לא, התכוונתי אם תדעו עכשיו, היום, הם אמורים לעלות גם.
- מר ליאור שפירא אנו נסביר את ההליך כפי שאני מבין אותו, אנחנו עכשיו שומעים אתכם ואנחנו צריכים

לבחור בינך ובין עוד אחד, ולראות מה מייחד אותך או מייחד אותם על מנת שאנחנו נצליח לבחור אחד מכם.

מר טל בודנשטיין נכון.

מר ליאור שפירא אוקיי. ואחר כך לא נמשיך לדבר איתך, אחרי שסיימנו את הדיאלוג איתך וסיימנו את הדיאלוג איתם, אנחנו לא נחזור אליכם, חוץ מלהגיד לכם זכית או לא זכית, והם הבאים בתור, השלישיים, ואז אם יהיה לנו את המידע הזה איך בדיוק אתה רוצה שנביא לך אותו?

מר טל בודנשטיין אין שום בעיה, מקובל עליי, אפשר להתקדם.

מר ליאור שפירא אז בוא תספר לנו קצת על העסק שלך ומה אתה מתעד לעשות שם.

מר טל בודנשטיין אני שם מתעד להמשיך את מה שעשיתי במשך המון שנים, יש לי שם קהל לקוחות רב שמאד התאכזב כשהיינו צריכים לצאת משם. המקום היה אייקון, בית קפה אייקוני, תל אביבי, במשך המון שנים בהבימה ואני חוזר, רוצה לחזור להפעיל אותו באותה מתכונת, רק אתה יודע, דור יותר משופר, יותר עדכני, יותר עכשווי, אנחנו אחרי קורונה, דברים מאד השתנו ואנחנו ערוכים לקונספט הרבה יותר מעניין, מודרני ויותר, שפונה גם לאוכלוסייה, לא רק לתיירים, שלצערי לא קיימים היום בעיר, וזה מה שאני עושה כבר עשרים וחמש שנה, וזה מה שאני הולך לעשות שם.

מר ליאור שפירא רגע, אני חושב שאני קצת לא הבהרתי את עצמי טוב, אז אני אשתדל עוד פעם. ההצעות שלך ושל המתמודד הנוסף זה הצעות זהות לחלוטין, בכל זאת, אנחנו צריכים למצוא משהו שנותן איזשהו יתרון לאחד מול השני, משהו ייחודי, על מנת שנדע לקבל החלטה ולהחליט את מי אנחנו רוצים. אם אתה רוצה לספר לנו, אתה לא חייב, אבל אם אתה רוצה לספר לנו על מה הוא רוצה לפתח שהוא שונה, או וואו, או לא יודע, או משהו בעניין מחירים, משהו שמבדיל אותך מאחרים, ואם אתה אומר לי אני ממשיך עוד עשר שנים מה שעשיתי בעשר השנים האחרונות, זה גם סבבה.

מר טל בודנשטיין תראה, לי יש מועדון לקוחות של בערך עשרת אלפים אנשים, שרובם הגיעו מהבימה ומתרסט 4, שם אני נמצא, כמו שאמרתי כבר שנים רבות, המטרה היא באמת לבוא ולעשות את זה ברמה הכי גבוהה שיש. אני מתעסק בעסקי הקפה, מה שכן אני רוצה להקים שם גם, בוא נקרא לזה בית ספר לקפה, שיהיה חלק מכל המגוון של הגינה, ועוד דבר אחד שלא עשיתי בעבר, אני רוצה שכל, יהיה גם, כל הנושא של בר יין שמתחבר לכל עולמות התוכן של הקפה שיעבוד גם בערב, עם יקבים ישראלים בלבד, זה הקונספט שבערך אני רוצה לעשות שם, אבל עוד פעם, אני יודע, אני שם המון שנים,

יודע בדיוק מה לעשות בנכס, מבחינת להפעיל אותו ואיך אפשר להרוויח כסף ולשלם

שכירות גבוהה כמו שאתם דורשים, ואלו היתרונות שלי.

מר ליאור שפירא אנחנו לא דורשים, אנחנו לא דורשים שכירות גבוהה.

מר טל בודנשטיין השכירות שאני הצעתי במכרז.

מר ליאור שפירא היא גבוהה לטעמך?

מר טל בודנשטיין ביחס לשוק החופשי? אני חושב שהיא סבירה.

מר ליאור שפירא ביחס להצעה שאתה חושב שהיא נכונה, כי היא באמת שונה, היא מאד חריגה מול

האומדן העירוני, היא כמעט פי שתיים.

מר טל בודנשטיין בדיוק על זה אמרתי, בדיוק לזה התכוונתי, בגלל זה אנחנו בשיחה, האומדן העירוני

היה שבע עשרה, אני הצעתי עשרים ושמונה ואני עומד מאחורי זה במאה אחוז.

עו"ד בארי רז אחת הסיבות שטל מסביר שהוא עומד מאחוריה, זו העובדה שהוא מכיר את הנכס

מלפני ומלפנים בעשר השנים האחרונות שהוא פעל שם, אני חושב שזה אחד היתרונות

המרכזיים שיש לו על פני כל מועמד אחר.

מר ליאור שפירא כן אבל כשהוא אמר שאנחנו דורשים שכר דירה יקר, אז א'...

מר טל בודנשטיין אני אומר ששכר הדירה, הפער בין שבע עשרה האלף לאומדן, לבין העשרים ושמונה

אלף שח שאני הצעתי, כולל מע"מ, הוא פער שהוא גבוהה ועליי הוא מקובל והוא נראה

לי הגיוני ונכון. לא, לא, לא נראה לי משהו מופרך, אני אומר עדיין יש פער ולכן

שאלתם, והיתרון שלי פה, אני חושב על אחרים, הוא דיי ברור בתחום הקפה והמזון

שאפשר לעשות בנקודה הזאת.

גב' אופירה יוחנן-וולק טל?

מר טל בודנשטיין כן.

גב' אופירה יוחנן-וולק מדברת אופירה.

מר טל בודנשטיין אהלן אופירה, מה שלומך?

גב' אופירה יוחנן-וולק היי. אני רוצה לשאול אותך שאלה, כי אני קצת מוטרדת בלשון המעטה, במכרז

אחר שזכית בו, אתה, אחרי שהוכרזת כזוכה, אתה פשוט חזרת בך מהצעתך.

מר טל בודנשטיין נכון, נכון צודקת במאה אחוז.

גב' אופירה יוחנן-וולק אז איך אני יכולה להיות עכשיו רגועה שאם אני, אם הוועדה תחליט שהיא רוצה

להכריז עלייך כזוכה, שלא יקרה לנו שוב את אותו דבר?

מר טל בודנשטיין קודם כל אני פה בשביל לאשר שהסכום מקובל עליי והתנאים מקובלים עליי. שם,

במקרה הספציפי הנ"ל, היו לי שני שותפים זה לא היה בבעלותי במאה אחוז כמו

שתמיד, היו לי שני שותפים אחרים שהחליטו בעקבות נושא הקורונה והתחלואה הגואה, ועובדה שעד היום הקיוסק הזה בינתיים לא פעיל, אני לא אומר שהוא לא נלקח או לא, התחלואה גואה והם החליטו לוותר ושכנעו אותי לוותר על הסיפור הזה, היה ממש לצערי, אני חושב שזה מקום פנטסטי והייתה סיטואציה אחרת לחלוטין, משהו אחר לחלוטין. עכשיו פה עוד פעם, אני מדבר על מקום שאני מכיר ולא סתם אני נלחם עליו כי אני רוצה אותו ואני מעריך שהוא יהיה טוב לכל, גם לנו גם לכם, לתקופה מאוד מאוד ארוכה. אבל כל עוד אני לבד, ואני יכול לקבל החלטות לבד במאה אחוז, אז לכן אני עומד פה ומדבר.

גב' אופירה יוחנן-וולק אם אני זוכרת נכון, גם בפעם שעברה אתה אמרת שאתה תעמוד מאחורי המילים שלך.

מר טל בודנשטיין קודם כל יש פרוטוקול, את יכולה, אני תמיד אומר, ואני תמיד עומד. עו"ד שני לוי-גצוביץ אם יורשה לי טל אני רק רוצה להוסיף משהו לדברים של אופירה, בפעם הקודמת שעמדת מול הוועדה ואמרת "רוצה אני" ועד המועד שחזרת בך מההצעה עבר פחות מחודש ימים, זה היה בפער זמנים מאוד קטן.

מר טל בודנשטיין לא הבנתי את השאלה. עו"ד שני לוי-גצוביץ אני מדברת לגבי פער הזמנים, במכרז הזה מאוגוסט ועד היום, מהרגע שהגשת את ההצעה ועד היום עברו כחצי שנה, בפעם הקודמת ישבת מול הוועדה אמרת "רוצה אני", וכעבור חודש ימים אתה חזרת בך מההצעה. אז מה שאופירה בעצם שואלת, זה מה נותן לנו את הביטחון שהפעם אתה לא תחזור בך גם הפעם בייחוד לאור חלון הזמן?

מר טל בודנשטיין הביטחון הוא פשוט, פה אני מחליט, אני עומד מולכם ושם היו לי שותפים שנגשו יחד איתי והחליטו, אני לא נכנס אם הם צודקים או לא, החליטו, הם היו גם, בארי תתקן אותי אם אתה טועה, היו גם בעשרה אחוזים יותר ממני וקיבלו החלטה, וסה"כ השותפים שלי כמו, אם אני, זה לא שלא עמדתי במילה שלי, אני ממש לא, לא מסכים עם הטענה, וזה לא משנה אם זה חודש או יומיים אחרי, וכל מה שאני אומר אני בדרך כלל עומד מאחוריו אלא אם כן קורים דברים את יודעת, שלא בשליטתי, כמו כאן, בדיוק, זה לא, זאת אותה שאלה כמו של אופירה, אבל בסדר גמור, לגיטימי.

עו"ד בארי רז אבל אני רק רוצה לחדד משהו שני, את בדיוק אומרת את הנקודה, שעכשיו חלפה חצי שנה מאז אוגוסט ועובדה שהוא עדיין עומד על ההצעה, המקרה ההוא היה מקרה ייחודי וטל הסביר את הסיבות, וגם פה, רואים שחברה ברשת מוכרת וגדולה התקפלה

מההצעה מהסיבות שלה, זה דבר שהוא קורה, זה דבר שהוא שכיח אפילו, במיוחד בעולם הדינמי של הקורונה ובעולם של בתי הקפה, ואפשר להתייחס לזה בצורה הזו.

מר טל בודנשטיין דרך אגב, אני מאד מצטער שהקיוסק הוא לא בבעלותי ואני לא מפעיל שם, מאד מאד מצטער אבל זה את יודעת, יש דברים שהם באמת, בקונסטלציות שאני לא הקובע היחיד. פה במקרה, בנושא הזה, אני מאה אחוז, אני בעל השליטה ולכן, ועברו המון המון חודשים ואני עדיין עומד מאחורי המילה שלי ותמיד עומד מאחורי מילותיי, גם אם לפעמים יש קונסטלציות עסקיות, או במקרה הזה, קצת היה יותר מעסקיות, אז הייתה סביבה מאד דינמית, ואת יודעת לא תמיד אני מקבל את ההחלטה הסופית, במקרה הזה זו החלטה שלי.

גב' אופירה יוחנן-וולק אוקיי. ליאור יש לך שאלות נוספות? אתה במיוט.

מר ליאור שפירא מה שאני רוצה וחסר לי וזה, אני אומר לך באמת, בכנות, שחסר לי, מה, זה שיש לך בסיס לקוחות, סבבה אני מבין למה אתה תצליח אולי בעסק, אבל אני צריך לראות מה ההבדל, אני חושב שגם הם ידעו להביא בסיס לקוחות ושהם עושים מקום טוב, אני חושב שהבימה עכשיו בבעלות עיריית תל אביב יפו, העולם קצת יראה אחרת שם, ואני מחפש לשמוע מה מבדיל בינך לבין השני, אז הזכרת יין תוצרת ישראל.

מר טל בודנשטיין אז אני אגיד, קודם כל אני לא יודע עד כמה אתה מכיר או אם מכיר בכלל את המותג love it, love it זה מותג תל אביבי שנבלע בתל אביב, לא יצא מהעיר מעולם, לא אומר שלא יצא, אבל לא יצא מעולם, ופה אנחנו הולכים, אוקיי, אם אתה רוצה את כל הקונספט קח את זה. אני והילה אלפרט אשת קולינריה שעשתה איתי עכשיו גם את הנקודה בטוונטיבינס בשוק הכרמל, בכרם התימנים, אתם מוזמנים להגיע ולחוות ולראות. הילה אלפרט היא היועצת הקולינרית היום של כל הקבוצה, שנקראת love it, טוונטיבינס וקפה ברזילי. קודם כל אני קולה קפה, מאה אחוז אורגני, מאה אחוז ארוביקה, עשרים שנה בתל אביב ומביא את הבשורה של הגל השישי, כבר אפשר להגיד, וכל העיצוב הולך להיות באוהסיס, מתאים למקום, יחד עם הקפה, יין לערב, עולם היין, שהילה אלפרט, שהיא דרך אגב גרה ממול כבר שלושים שנה ואחת הנשים היותר מוכבדות בתעשיית המזון באזור, אנחנו הולכים לפצח את כל הנושא הקולינרי גם. הקולינרי עוד פעם, זאת לא תהיה מסעדה, מסעדת שף, כי זה לא מקום שמתאים למסעדת שף, מכל facilities והגודל שלו, ולנצל באמת את הנושא הזה. אז אני חושב שביתרונות של אוכל ייחודי, בריא והילה אלפרט כיועצת קולינרית שהולכת גם לעבוד פיזיקלי במקום, אבל אני לא יודע כמה שעות ביום, כי בשוק היא עובדת רק ארבע

שעות, שלוש – ארבע שעות ביום, אז היא כבר תפוסה אצלי בעבודה, ויחד עם הידע והיכולות שלי בקפה, להביא את העולם החדש של הקפה לשם, אני חושב שלמיקום הזה ולסטייל הזה שכרגע מה שיש מסביב זה בעצם כל מיני מאפיות וקונדיטוריות גדולות, ובאמת דברים מאד מסוימים, אני בא ממקום אחר, הרבה יותר שיק, הרבה יותר סטייל, מי שמעצב את המקום זה סטודיו מאד מאד ייחודי ממדריד, שנקרא פוטורה, ביחד עם רונן לוי, שגם מנחה את כל האירוע, ואני חושב שהמקום יהיה סופר ראוי ואני מקווה גם סופר מוצלח.

מר ליאור שפירא בכמה אתה תמכור שם כוס קפה?

מר טל בודנשטיין תראה כוס קפה היום נמכרת אצלנו בין עשרה שקלים לשישה עשר שקלים, כוס הקפה הזאת, אני לא העליתי מחירים לצערי בקפה, או לשמחתי, כבר למעלה מעשרים שנה, ככה פתחתי, באותם מחירים, לא בעצם אספרסו עלה תשעה קלים, קפה יימכר בין עשרה או תשעה שקלים, שמגיע אצלנו כמובן עם סודה והכל, שש עשרה לקפוצ'ינו גדול, עם חלבים מיוחדים, שעד היום אני חושב שאני, אני לא הכי זול בעיר, אבל אני בטח לא מהיקרים. והמטרה שגם, שוב, עשינו עכשיו קונספט מאד מעניין בשוק הכרמל, בכרם התימנים ואנחנו מוכרים כריכים שלא עוברים את העשרים ושישה – עשרים ושמונה שקלים, שלמרות שחתומה עליו הילה אלפרט. הם כמובן טיפה יותר קטנים, אבל אתה יודע, אנחנו לא צריכים שכל בנאדם ישב עכשיו ויצטרך לצאת בשבעים – שמונים שקל קפה וכריך. וגם זה, הרגישות שלנו מאד גדולה במחירים, למרות ששוב, באמת באמת היו עליות מאד קשות בחצי השנה – שנה האחרונה, בגלל כל הנושא של הייבוא ושל השילוח ושל הלוגיסטיקה, ועדיין לא הרמנו מחירים בתקופה הזאת ואני מקווה, מקווה מאד, שאתה יודע, נצליח לשמור על זה בצורה באמת, בגובה העיניים לאורך זמן. אנחנו לא נחשבים, לא נתפסים יקרים כרשת איכותית, אף פעם לא נתפסנו יקרים, ברמה הזאת באמת של לתת בוקר, צהריים, אחר צהריים וערב, מוצר ראוי ונכון.

מר ליאור שפירא אוקיי. אבל בכל זאת, אני רוצה להקשות עליך,

מר טל בודנשטיין בכיף.

מר ליאור שפירא מה ההבדל בין כל מה שתיארת עכשיו למקום הספציפי הזה, לעומת זאת, בוא נניח, שהקפה היה בשדרות נורדאו, היה איזשהו הבדל מבחינתך?

מר טל בודנשטיין קודם כל בוודאי, בוודאי, הבדל גדול. תראה, אני חושב שאנחנו נמצאים באזור שהוא מרכז תרבותי, ושוב, אני חושב שאתה יודע, אני לא רוצה להעיד על עצמי, אבל,

מר ליאור שפירא לא, אני מתנצל, אני מתנצל, ניסחתי את השאלה לא טוב. לא התכוונתי על הטרפיק שלך או על הזה, אם זה נמצא בתרסט או בשדרות נורדאו, זו לא הייתה הכוונה שלי, הכוונה שלי האם לעניין הקונספט היה שינוי מבחינת הליין של בתי הקפה שלך, שהזכרת שיש לך בכל מיני מקומות בעיר, אם המיקום היה נקודה אחרת נניח בעיר.

מר טל בודנשטיין בוודאי, בוודאי.

מר ליאור שפירא אז מה הוא? מה השוני?

מר טל בודנשטיין אני חוזר. קודם כל השוני מתחיל, תראה אנחנו בסוף בסוף בעולם האירות, אנחנו מתעסקים, זה לא רק בתפריט או רק בקפה או רק במיקום, אנחנו מגיעים למקום כמו הבימה, שבמקרה אותו אני מכיר טוב, אתה יודע יכול להיות שבנורדאו, למרות שיש לי גם מקום בנורדאו, אבל יכול להיות שבנורדאו, או בטוח, הייתי מתייחס לזה אחרת. אנחנו קודם כל מדברים על העיצוב, יש פה מבנה לשימור לא ברמה המחמירה אבל ברמה הכי גבוהה שיש, ואנחנו עובדים איתו, שוב, זה עבד שמונה או תשע שנים עם עיצוב שרונו לוי עיצב, לא סתם, זאת אומרת עשינו שם עבודה מאד מעניינת ברמה של feel , אתה יוצא מהבימה, אתה רוצה להרגיש את השייכות, באותה אווירה, באותו מקום, זה אחד. דבר נוסף זה נושא של המוזיקה, של האפיון, לא להרעיש גם לכל השכנים והכל, דבר, ואחר כך, אנחנו תופרים את הקונספט הקולינרי לפי האזור ולפי הסביבה. יש פה מגוון של קהלים, יש פה את כל הקהל הצעיר שהיה יושב אצלנו בבוקר מכל האזור, ואחר כך את כל הקהל שמגיע לקונצרטים, דרך אגב, יש לנו הסכמים, שזה עם הבימה, עם הפילהרמונית, עם הנחות של שלושים אחוז, אף אחד לא נתן להם יותר מעשרה או חמש עשרה אחוז באזור. עד היום מתקשרים אליי, באמת בוכים לי עם דמעות רק תחזרו, תפתחו פה מקום באזור, אוקיי? זה נושא, דרך אגב, חלק גדול ממועדון הלקוחות שלי זה נושא של הבימה, הפילהרמונית, יש גם את הקאמרי אתה יודע ולב, אבל זה לא קשור, זה לא משוין ברמה הגיאוגרפית. אז אני אומר ברמה הזאת, אני מאמין שאם תשאלו את כל המסתובבים והעובדים והנגנים והאומנים, כולם מתגעגעים ל Love it כי גם הייתה להם האווירה הנכונה, הבית הנכון והמחירים, שמע הם היו מקבלים מחירים משמעותית, שהיה להם שווה ולצרוך איזה פעמיים – שלוש – ארבע וחמש פעמים ביום, זה היה הבסיס שלנו דרך אגב. אז כל דבר באמת מתאפיין, אתה יודע, גם בעיצוב, גם בתפריט, גם בסטייל, גם בעובדים, גם בצוות והכל מתייחס לסביבה, אנחנו לא באים ועושים, אין לי רשת של cut and paste, אוקיי? לא הייתה לי ולא תהיה לי, אין לי זכיינים, אז יש לי סניף אחד שבאמת יש לי

שותפים והם הלכו איתי אז לקיוסק, אבל כל השאר זה שלי ואני דינמי ועושה מה שהסביבה רוצה ממני ובגלל זה, אני חושב, שבגלל זה אני נמצא פה כבר עשרים וחמש שנה, פועל בעיר, לא דבר מובן מאליו בתחום שלנו. אבל עוד פעם, זה מה שאני יודע להגיד. תודה רבה.

גב' ליטל פחטר ברוטשילד, אמנם המכרז בוטל אך לאחריו העירייה יצאה בהליך משא ומתן שפורסם בעיתונות ובעצם, היית יכול לגשת גם לבד?

מר טל בודנשטיין איזה רוטשילד? את מתבלבלת, זה לא הקיוסק שאני ניגשתי אליו, זה רוטשילד 31 ואני ניגשתי לרוטשילד 10, הלוואי שזה היה יוצא למו"מ. המקום ההוא, ב31, הוא כל כך קטן, הוא ארבע או שבעה מטר, שגם לא היה לי טעם לגשת אליו, ובחנתי ורציתי, אבל לא יכולתי לתפעל שם שום דבר, אפילו לא קפה. קשה מאד מאד.

עו"ד שני לוי-גצוביץ איך אתה מתכוון להקים במושכר בית ספר לקפה או ברמנים ?

מר טל בודנשטיין לא לברמנים, לקפה. היום יש לי בברזילי, אני קולה קפה עשרים ושלוש או עשרים וארבע שנים, ואני מתמחה בקליית קפה, המטרה שלי במקום, תראי המקום הזה, שוב, כמו שאמרתי, לא מתאים לאוכל כבד ולא רובות ולמסעדות ולהכל, לא מתאים, פשוט לא מתאים, כמעט בלתי אפשרי לעשות את זה שם, גם אז אייל שני רצה לעשות איתי שם כל מיני דברים באוכל, בדקנו את הכל לא הצליח, זה בלתי אפשרי. מה שאני רוצה, יש היום את כל העולם של הקפה, שאני הראשון שהבאתי אותו לתל אביב לפני עשרים ומשהו שנה, באמת הקדמתי את זמני בהרבה מאד זמן עם love it ברזילי בגן החשמל, וכל העולם היום הולך, בתחום של הקפה והיין, באמת לחנויות שהן יותר נראות כמו סטודיו, כמו בית ספר, והמטרה שלי היא לנסות להקים שם בקפה אקדמיה בקפה, אני צריך לראות במטריז' שזה יושב בול ולא להגיד סתם אקדמיה, כי אם לא אז זה יהיה באמת סטודיו לקפה, ולתת שם, לעשות שם טעימות קפה וסדנאות קפה וכל חוויית הקפה, ואותו דבר להמשיך בשעות אחה"צ לעולם היין, לעולם היין ולעשות את זה רק עם יקבים ישראלים. אני גם הייתי שמח לקלות שם, אבל עוד פעם, ארובות והכל, אני לא מאמין שאני אוכל להוציא אישורים ממשרד הבריאות, אם זה יתאפשר זה יהיה נחמד, אבל אני באמת על הטייסטינג, כמו טייסטינג רום של יין, זה הולך להיות טייסטינג רום של קפה וחוויה מאד מאד מעניינת. באמת קמתי עכשיו עסק מאד דומה, אבל קטן מאד יחסית, חצי בגודל, בכרם התימנים והוא עוסק רק בקפה והוא מדהים, באמת מדהים והמטרה היא להמשיך את הגל הזה של החדשנות. זה בא דרך אגב, יש לי שותפות במדריד בעסק דומה שאנחנו עושים עם יין וקפה, אני עושה

ייעוצים, אני עושה ייעוץ במקסיקו עכשיו בתחום הקפה בנושא הזה, והמטרה היא להגיד בוא, זה מרכז תרבות, זה לא love it רגיל אני לא הולך למכור פה סלט פטה, אולי גם יהיה סלט אבל זו לא המטרה, והולך להיות פה באמת מרכז תרבותי של קפה, של יין, אני לא אומר ש love it הקודם בהבימה, באמת היינו אייקון, לקח שם שנים, זה לא מקום פשוט, זה לא מקום ליד תחנת המוניות שם, לא הייתה דריסת רגל, כשסטימצקי הכניסו אותי פנימה לחוזה הם היו על הקרשים, הם היו במצב על הפנים, אבל הם רשת גדולה הם בלעו את זה. ואנחנו הצלחנו באמת לקוח לקוח, פינצטה, להביא את הלקוחות רק בזכות הקפה, בזכות הקפה, הטירות של האוכל וכדומה כמובן, אבל בעיקר באמת עבודה מאד מאד סיוזיפית נעשתה שם ויצרנו מעגל לקוחות מדהים בהבימה, וזהו.

עו"ד שני לוי-גצוביץ אני רק מזכירה שהקונסטלציה הזאת צריכה להיות מתאימה לתנאים של המכרז, לתנאים של החוזה ולהוראות רישוי עסקים.

מר טל בודנשטיין מתאימה במאה אחוז.

מר ליאור שפירא שני, תזכירי לי, הוא הזכיר עכשיו פתאום סטימצקי אז נפל לי האסימון, זה המקרה שסטימצקי פינו בזמן והם היו בפנים ולא פינו?

עו"ד שני לוי-גצוביץ נכון, קפה love it היה שוכר המשנה של סטימצקי במקום הזה, הנוכחי הזה, וסטימצקי אכן פינו את העסק בספטמבר 2020 קפה love it פינה את העסק רק בפברואר 2021, אחרי שהוא היה בדיון לפני ועדה זו, והוא אמר אני מתחייב לפנות ורק אחרי שהוא פינה אנחנו הכרזנו עליו כזוכה במכרז, וחודש לאחר מכן הוא חזר בו מהצעתו.

מר ליאור שפירא ולמה הוא לא פינה קודם?

עו"ד בארי רז לא, לא רגע, הוא התחייב לפנות והוא פינה שני.

מר טל בודנשטיין בדיוק.

מר ליאור שפירא לא, אבל למה הוא לא פינה מיד כשסטימצקי פינו?

מר טל בודנשטיין היה לי תאריך, תראה אני לא הייתי אתכם וניסיתי לדבר, דיברנו על זה ועשינו איזה קלוז'ר עם מר אלי לוי וגם אתכם לדעתי, דיברנו על זה באחת הוועדות. אני פיניתי לפי מה שסיכמתי עם סטימצקי באותו יום, אמנם היו עיכובים של סגרים, אבל זה לא היה הסיכום עם סטימצקי, פיניתי, היה קשה כי לא השגנו קבלנים לפרק את הזה, אבל עשינו את זה, היה קשה, עלה בבריאות, אבל פינינו, בוודאי.

מר ליאור שפירא אני זוכר קצת אירוע אחר, אני טועה שני?

עו"ד שני לוי-גצוביץ לא, אתה לא טועה בכלל. הפינוי היה הרבה אחרי הזמן, אחרי שהיו פניות גם לסטימצקי, גם העו"ד של סטימצקי פנה אליהם, הפעם היחידה שהם הסכימו לפנות ונתנו תאריך היה אחרי הדיון בפני ועדה זו.

עו"ד בארי רז שני, אני רוצה רגע, אני רוצה רגע לחדד. היה דיון בנושא הזה, יש פרוטוקולים שלכם שיצאו, הנושא הזה נדון ואחרי שהוא נדון גם טל הוכרז כזוכה בקיוסק. אוקיי? זאת אומרת, נחה דעתכם. ניתנו כל ההסברים, אני לא זוכר, לא התכוננו, אבל כל ההסברים הנכונים הוצגו לכם והניחו את דעתכם, אוקיי, בהקשר של סטימצקי והנושא של הפינוי. מדובר על פינוי, על עיכוב מאד קצר.

עו"ד שני לוי-גצוביץ היה עיכוב של חודשים, מספטמבר עד פברואר, כחמישה חודשים.
עו"ד בארי רז כן קצר.

עו"ד שני לוי-גצוביץ זה לא עיכוב קצר.

עו"ד בארי רז קצר, שנבע, כן בהתייחס לתקופה של עשר שנים שבנאדם נמצא בנכס ויש עלויות והוצאות, הם התחילו להבין שכנראה יש אפשרות להאריך מכל מיני, לא לשכוח שאנחנו בשיא הקורונה בזמנו, היה דין ודברים, ברגע שהבנו שזה מבוי סתום ואין דרך, טל נתן התחייבות ועמד על היום בהתחייבות שלו ופינה את הנכס.

מר טל בודנשטיין בפני הוועדה.

עו"ד בארי רז ושוב אני אומר, בנושא הזה יש פרוטוקול מפורט, אתם יכולים לראות, שכל ההסברים וכל התשובות לשאלות שלכם ניתנו וגם הניחו את דעתכם.

מר טל בודנשטיין אבל אם כבר הזכרנו את הדבר הזה, אני יכול לשאול שאלה ברשותכם?
עו"ד שני לוי-גצוביץ בוודאי.

מר טל בודנשטיין אני רוצה לשאול שאלה פשוטה, אני הייתי בנכס, בסדר? אמנם בכובע של סטימצקי וסטימצקי הסכימו ללכת לכל מכרז וללכת איתי למכרז, למה בעצם פיניתם אותי משם? למה בעצם פיניתם את סטימצקי משם?

מר ליאור שפירא כי אין לך חוזה איתנו, אתה לא מישהו שהוא בר חוזה מולנו, זה היה סטימצקי, אבל זה, זה אני מניח שעורך הדין שלך יסביר לך.

עו"ד בארי רז לא, אבל ליאור.

מר ליאור שפירא דמיין שאתה מכניס מישהו בשכירות בדירה שאתה מחזיק, הוא עושה שכירות משנה, הוא מתפנה ואחר כך הדייר נשאר בפנים.

עו"ד בארי רז לא, ליאור אבל זה בדיוק העניין, טל מכיר את הפרטים הוא גם מבין את זה, אנחנו בזמנו דנו בזה הרבה, אבל זו בדיוק הייתה הפגיעה, שההתנהלות מולכם נעשתה דרך

סטימצקי בזמנו.

מר ליאור שפירא נכון.

עו"ד בארי רז מפה נבע גם הבלבול והעיכובים, אוקיי? כי היו הרבה פניות שלנו לסטימצקי שהפנו אליכם, כי לא יכולנו לפנות אליכם במישרין, בין היתר מהסיבה שאתה אומר, שלא הייתה לנו בעצם חוזה ישיר מול העירייה, ומכאן נבע העיכוב. ברגע שהובן שזה דד-לוק ואין מה לעשות, הנכס פונה.

מר טל בודנשטיין לא אבל בארי, ביום שסיכמתי עם גרינברג יפית זיכרונה לברכה, ועם אייל גרינברג, אני יצאתי באותו היום למרות הסגרים, למרות הקשיים, הרבים שהיו אני רוצה לציין, וכולנו דיברנו על זה רבות לדעתי והכל מגובה בפרוטוקול.

מר ליאור שפירא כן אבל בארי, השיח שלכם יש עם סטימצקי פחות מרתק אותנו, אנחנו ביקשנו מסטימצקי והם היו צריכים לפנות את הנכס, והם פינו ואתם נשארם. לדעתי הייתה לכם טענה שהחוזה שלכם עם סטימצקי ממשיך הלאה ולא נקטע, אם אני זוכר נכון, אבל, בכל זאת.

מר טל בודנשטיין לא זו לא הייתה הטענה.

עו"ד בארי רז זו לא הייתה הטענה ויותר מזה, באמת, לא היה ניסיון, הניסיון היה ליאור פשוט...

מר ליאור שפירא מה זאת אומרת לא הייתה הטענה? החוזה שלכם...

עו"ד בארי רז זו לא הייתה הטענה

מר טל בודנשטיין אני לא טענתי שיש לי הסכם עם סטימצקי אף פעם.

עו"ד בארי רז אני אחדד. הניסיונות שהיו, היה ניסיון להאריך את התקופה, ניסיון בתום לב, שוב, שהיה איזשהו עיכוב שנבע בין היתר מהעובדה שלא הייתה לזה love it, או לגוף שבזמנו, לא זוכר את השם של החברה, תקשורת ישירה עם העירייה בקשר לנכס הזה, אם היה דיאלוג ישיר כנראה שזה גם לא היה קורה, העיכוב הזה, אוקיי? ושוב אני אומר, הנושא הזה באמת נדון בהרחבה בדיון הקודם, בישיבת הוועדה הקודמת ונתנו כל התשובות לכל השאלות, אם אתם רוצים לדון בזה שוב אז אפשר אבל הסברנו בהרחבה את כל הסיבות.

מר ליאור שפירא כן, אם אנחנו שואלים אז כנראה שזה מטריד אותנו ואנחנו רוצים לשמוע, אבל אם אתה רוצה להפנות אותנו ובזה להסתפק זו זכותך.

עו"ד בארי רז לא, לא אנחנו נענה על הכל.

מר ליאור שפירא אוקיי אז אני אומר, שהטענה שנטענה בזמנו בוועדת נכסים, דווקא לא כאן, על אי הפינוי, הייתה שלכם יש הסכם ארוך יותר מבחינת הזמן עם סטימצקי, הוא לא הגיע

עדיין לסיום ואתם רוצים לשמור על הזכות שלכם בהסכם מול סטימצקי, לא בהסכם מולנו, כי לכם אין הסכם מול עיריית תל אביב. זה נכון או לא נכון מה שאני אומר?

עו"ד בארי רז אני לא זוכר טענה כזאת

מר טל בודנשטיין לעולם לא זכור לי, לעולם לא הייתה טענה כזאת.

מר ליאור שפירא אוקיי, אז מה, אז אני רוצה להבין, אז פשוט נשארתי בנכס בלי הסכם?

עו"ד בארי רז לא, אז אני אסביר. אני מייצג המון גופים שפועלים מול כל הרשויות, המון רשויות

הארץ, במסגרת הקורונה הרבה מהלקוחות שאני מטפל בהם, שהם זכיינים מכוח מכרזים לאו דווקא בעולם הקפה או בתי אוכל, קיבלו ארכות, ארכות ארוכות בין שנה לשנתיים, שלתקופות המכרז או לתקופות אחרות שהם נמצאים בנכס, בין אם זה לא מכרז גם, ולכן זה היה הניסיון פה להגיע לאיזושהי הבנה עם עיריית תל אביב. בגלל שלטל לא היה קשר ישיר עם העירייה בנכס הזה, בגלל העובדה שההסכם היה דרך סטימצקי, כל הניסיונות האלה היו דרך סטימצקי, נתקלנו שם באיזושהו חוסר עניין או עיכובים שלהם, לשתף איתנו פעולה בשביל להבין אם אפשר לקבל את הארכה הזו ומפה נבע העיכוב. מרגע שהבנו, וזה שוב אני אומר, שזה דד-לוק ואין אפשרות כי העירייה מתנגדת נחרצות, טל נתן התחייבות לפנות ועמד בהתחייבות הזאת ופינה, זאת הכל, אני באמת מנסה להבין מאיפה נבע ... זה לא שהוא התנגד לפינוי, או איזושהו סרבן פינוי, ממש לא.

מר ליאור שפירא אז, תן לי להבין, מה שאתה מנסה להגיד שברגע שהסתיים ההסכם בין סטימצקי ועיריית תל אביב, אתם חיכיתם ללא הסכם במשך חמישה חודשים להבין מי נגד מי? זה מה שאתה אומר?

עו"ד בארי רז לא, אנחנו הרבה לפני שהסתיים ההסכם התחלנו את המגעים עם סטימצקי, יש אינספור התכתבויות ובקשות ופניות שלנו אליהם, ומכתבים שביקשנו שיוציאו לעיריית תל אביב, בכדי להסדיר את הנושא הזה, הרבה לפני שתמה התקופה. ולא קיבלנו תשובות קונקרטיות בעניין הזה.

מר ליאור שפירא אוקיי ואז, אבל אז ידעתם שבאיזושהו תאריך, בוא נעשה תאריך דמיוני, ב.1.1 נגמר ההסכם, מה קרה בין ה-1.1 עד ה-30.5? מבחינתכם.

עו"ד בארי רז אז אני אומר, מבחינת love it היה ניסיון בתום לב לנסות ולהבין אם אפשר לקבל ארכה לאור כל הנזקים והעיכובים שנגרמו בגלל הקורונה.

מר ליאור שפירא עם מי, עם מי עמדתם בקשר לקבל את הארכה הזאת?

עו"ד בארי רז דרך סטימצקי עם עיריית תל אביב.

- מר ליאור שפירא אבל, אוקיי.
- עו"ד בארי רז אני עונה לשאלה ליאור, זו התשובה.
- מר ליאור שפירא אני בקשב רב מקשיב לך.
- עו"ד בארי רז אז זאת התשובה שלי, אני מנסה להגיד את הדברים כפי שהם.
- מר ליאור שפירא א' טוב שאתה עושה את זה, לזה אנחנו מצפים.
- עו"ד בארי רז אני לא, ליאור אני לא הוצאתי מכתב אחד, בהקשר הזה, לעיריית תל אביב, כי אין לי סטנדינג, זאת אומרת מטעם love it.
- מר ליאור שפירא לא לא זה אני מבין, רק השאלה, אני חבר גם בוועדת נכסים ולנו הוצג בצורה קצת שונה מה שאתה מציג כרגע, על ידי אלי לוי, מנהל אגף הנכסים, שאמר שהייתה פנייה, אלי לוי אמר אני לא יודע מי זה love it, אני יודע מי זה סטימצקי, תפנו את הנכס.
- עו"ד בארי רז זה מה שאני אומר.
- מר ליאור שפירא תפנו את הנכס מיד, שכחת את הקטע, אולי לא שמעת את הקטע והנכס לא פונה, אני פשוט לא קישרתי ביניכם לבין זה, עד שהוא לא הזכיר את סטימצקי טל, אבל הנכס לא פונה.
- עו"ד בארי רז טל הזכיר את סטימצקי.
- מר ליאור שפירא הוא פונה, שני תתקני אותי, הוא פונה על ידכם רק מתי שהייתה אופציה לקחת את רוטשילד ואז העמדנו את זה בתור תנאי, אני צודק או לא?
- עו"ד שני לוי-גצוביץ צודק במאת האחוזים. הוא פונה רק לאחר מתן זכות הטיעון בפני ועדה זו, קפה love it התחייבה על תאריך של הפינוי של הנכס בתרסט והם פינו, למיטב זכרוני, יום אחרי התאריך שנקבע, נכון לימור?
- עו"ד בארי רז אני חושב שזו הפעם הראשונה גם שהיה דיאלוג ישיר בין טל לבין העירייה בנושא הזה, והעובדה שגם טל הזכיר את זה ליאור כרגע, מיוזמתו, זה רק מראה כמה שמבחינתו זה נעשה בתמימים ולא באיזושהי כוונה, הרי מה הוא השיג בחמשת החודשים האלה?
- עו"ד שני לוי-גצוביץ אני אציין שחברת הוועדה אופירה יוחנן וולק, שאלה בדיוק על נושא זה בתחילת הדיון שנערך היום. היא שאלה א' לגבי הפינוי וב' היא שאלה מאיפה אני אדע שאתם לא תגידו עכשיו "רוצה אני" ואז תחזרו בכם מהצעתכם?
- עו"ד בארי רז מעשרים וחמש שנות ניסיון כן? ועמידה בכל ההסכמים וההתחייבויות, קורה, והנה עובדה גם פה ואמרתי את זה מקודם, חברה לא פחות מוכרת וגדולה ורשת חוזרת בה מהצעה, זו הדינמיקה של עסקים, זה לגיטימי, אין פה שום דבר פסול, אנחנו במגע עם עשרות רשויות בארץ, בגלל הנושאים של הקורונה, כל מיני דרישות ובקשות

להאריך,

גב' אופירה יוחנן-וולק כן אבל אתה לא יכול, באמת, עם כל הכבוד, אני יושבת ומקשיבה בקשב רב. אבל לתת את הקורונה, כסיבה \ תירוץ לכך שאתה יושב חמישה חודשים בנכס שהוא לא שלך, שאין לך שום התקשרות, בטח ובטח לא עם בעל העסק.

עו"ד בארי רז לא, אם את זוכרת היה סגר בקורונה.

גב' אופירה יוחנן-וולק תן לנו קצת קרדיט, בבקשה.

גב' לימור דוד כהן אני רוצה להוסיף משהו. ההתנהלות של אגף הנכסים הייתה מול סטימצקי והדרישה שלנו הייתה לפינוי הנכס בזמן ובמועד. לא הייתה שום התנהלות לקבלת ארכות, הפנייה שלהם התייחסה בעיקר, הפניות שלהם, למיטב זכרוני, התייחסו בעיקר לגבי ההנחה בדמי השכירות.

עו"ד בארי רז זאת אחת הבעיות.

גב' לימור דוד כהן רגע תן לי רגע לסיים בבקשה. הטענה שלהם הייתה שאתם מסרבים לפנות את הנכס כי אתם פיזית החזקתם את הנכס ולא הם, זאת הייתה הטענה שלהם, ולכן הפינוי שלכם בסופו של דבר, היה בעקבות המועמדות שלכם וההצעה שלכם לקיוסק רוטשילד. חשוב לי לחדד את זה, חשוב לי לחדד את זה שהדרישה של אגף הנכסים הייתה לפינוי בזמן וההתנהלות שלנו הייתה מול סטימצקי שטענו שאתם מחזיקים בנכס ואתם לא הסכמתם לפנות את הנכס במועד.

מר טל בודנשטיין הסיכום שלי עם סטימצקי היה ברור.

מר ליאור שפירא טל תן לנו לנהל את הוועדה, גורמי המקצוע מדברים, תן לנו לשמוע.

מר טל בודנשטיין מעולה.

מר ליאור שפירא אגב לימור, אנחנו קיבלנו שכר דירה על חמשת החודשים האלה?

גב' לימור דוד כהן אציין שאנחנו בהליכים מול סטימצקי לגבי חוב שנתר, אנחנו עדיין לא הסדרנו מולם את הסוגייה הזאת.

גב' אופירה יוחנן-וולק יותר נכון, הם לא הסדירו עדיין מולנו את הסוגיה הזאת.

עו"ד בארי רז: כמו הרבה נושאים שנמצאים בבירור, אין פה משהו שהוא פסול.

מר ליאור שפירא מה שאת אומרת, חוסר התשלום של שכר הדירה נובע מהתקופה של חמשת החודשים האלה?

גב' לימור: לא רק, יש גם חובות לתקופה קודמת.

מר טל בודנשטיין אבל לא שידוע לי, אני שילמתי את מלוא הסכום לסטימצקי.

עו"ד בארי רז זה חלק מהטענות, זה חלק מהטענות במישור של love it וסטימצקי. love it לא היה

משלם ישירות לעירייה.

מר ליאור שפירא אבל אני לא מצליח להבין, אם אתה אומר שאין הסכם, מכוח מה שילמת להם? כי היית רגיל לשלם? למה שילמת לסטימצקי אם אמרתם שלא היה הסכם ביניכם?

עו"ד בארי רז אני לא מבין את השאלה.

מר ליאור שפירא אומר טל שלא היה הסכם ביניכם ובין סטימצקי בתקופה שבה הסתיימה השכירות מבחינתנו.

עו"ד בארי רז לא אבל היו הרבה, אבל היה הסכם לפני והיו תשלומים שבוצעו ולא שולמו ולא הועברו, יש איזושהי מחלוקת מסוימת, כמו באינספור עסקים, שנמצאת בבירור, ברגע שתקבל החלטה כל החובות יוסדרו, מי שצריך לשלם ישלם.

מר ליאור שפירא אנחנו לא באים בדרישה אליכם לשלם את הכסף הזה כי אנחנו מכירים את סטימצקי. עו"ד בארי רז נכון.

מר ליאור שפירא יופי, אז אני אומר, אל תבין מהשיח הזה שאנחנו חושבים שאתם חבים כסף, או אני בכל אופן, יכול להיות שאחר כך השירות המשפטי יגיד משהו אחר, אבל אנחנו בוועדה לא חושבים שאתם סרבני תשלום לצורך דיון זה, אוקיי? אבל אני שואל שאלה אחרת, כי אומר טל, אני במשך כל התקופה שילמתי, כל חמשת החודשים שילמתי שכירות מלאה למיטב זכרוני, ואני שואל אותך שאלה אחרת, אמר טל קודם שלא היה לכם הסכם עם סטימצקי ואני שואל אותך, אם לא היה לך הסכם עם סטימצקי למה שילמת חמישה חודשים, או על סמך מה שילמת?

עו"ד בארי רז טל אני לא זוכר מה שולם על חמשת החודשים האלה, אני לא זוכר, אני לא יודע לענות. מר ליאור שפירא עכשיו אני לא מבין.

מר טל בודנשטיין אני ספציפית על חמשת החודשים לא יכול לענות לך תשובה אלא לבדוק בהנהלת חשבונות, אבל אני יודע שהכל טופל והסיכום שלי היה על תאריך פינוי, אם אני זוכר אותו נכון באזור ינואר, ובאותו יום שסיכמתי עם סטימצקי פניתי את הנכס, למרות כל הקשיים בסגרים שהיו לפנות אותו, פנינו לפי הסיכום, אחד לאחד.

גב' אופירה יוחנן-וולק אני מבחינתי שמעתי מספיק, אלא אם כן יש לכם משהו נוסף שהוא לא הובהר עד כאן, אז אני חושבת שאנחנו נאמר תודה רבה.

עו"ד בארי רז מעולה אנחנו מודים לכם מאוד.

גב' ליטל פחטר אתם תקבלו הודעה עם הפרוטוקול של הוועדה.

עו"ד בארי רז בסדר, תודה.

נציגי קפה מיקווה 2020 בע"מ - מיכאל טל בודנשטיין ועו"ד בארי רז, יוצאים מהדיון

גב' אופירה יוחנן-וולק יש לנו עוד מישהו לשמוע בנושא הזה?

מר אהרון פישר כן, אבל אני רציתי לשאול מדוע צריך לשמוע אותו? הוא הצעה נמוכה יותר.

גב' אופירה יוחנן-וולק כי אנחנו לא ידענו אם שתי ההצעות של העשרים ושמונה אלף יעמדו מאחורי הצעתם.

עו"ד שני לוי-גצוביץ אפשר לעלות אותם, ונאמר להם שמאחר ששתי ההצעות הגבוהות יותר עומדות בעין והמשתתפים במכרז לא חזרו בהם, אז נכון לרגע זה אין לנו צורך במתן זכות הטיעון, מאחר שהצעתם נמוכה יותר.

גב' אופירה יוחנן-וולק בסדר גמור.

נציגי א.מ.ד.א. ניהול וביצוע בע"מ - אורן אמיר, איריס רגב ומומו גולדזמנד, נכנסים לדיון

גב' ליטל פחטר שלום רגב, איריס רגב ומומו, נכון? ברוכים הבאים לוועדת המכרזים של עיריית תל אביב.

מר אורן אמיר נציג את עצמנו כדי שיהיה סדר, שמי אורן עמיר, חברת א.מ.ד.א. היא החברה שאני הבעלים שלה, מומו הוא המנהל של החברה, הוא גם מנהל את בית העסק שנקרא נחמה וחצי, אני מניח שאתם מכירים אותו.

גב' ליטל פחטר: כן מכירים. קודם כל ערב טוב, אנחנו מתנצלים על ההמתנה. אנחנו בדיון של וועדת המכרזים, נמצאים איתנו מטעם חברי הוועדה יו"ר הוועדה אופירה יוחנן וולק וליאור שפירא, חבר מועצה. בעצם אנו זימנו אתכם בעניין הצעתכם למכרז בתרס"ט 4, כאשר היו כאן שתי הצעות, של שתי חברות שהיו גבוהות מההצעה שלכם. אנחנו שמענו אותם כרגע והם עומדים מאחורי הצעתם. מאחר שההצעה שלכם הייתה השלישית מבין ההצעות הכשרות שנשארו, אז בעצם מתן זכות הטיעון, באיזשהו אופן מתייטר, כי שני האחרים עומדים מאחורי הצעתם. ביקשנו לזמן אתכם, תחת ההנחה שייתכן ועקב חלופי הזמן, ייתכן שהם לא יעמדו מאחורי ההצעה שלהם, ואז ההצעה שלכם באמת תהיה רלוונטית ואז היה מקום לשמוע אתכם, אבל לאור הנסיבות וזה שהם עומדים מאחורי הצעתם, אז חברי הוועדה סבורים שאין צורך במתן זכות הטיעון.

מר אורן אמיר אוקיי, לפי מה שאת אומרת העניין הוא למעשה הוכרע במישור הכספי בלבד.

גב' ליטל פחטר כן. מלכתחילה, בהגדרה המכרז הזה הוא מכרז של מחיר, בהתאם להצעות המחיר שהוגשו ותנאי הסף שכולם עמדו בתנאי הסף.

מר אורן אמיר ולמה לא נערכה התמחרות?

עו"ד שני לוי-גצוביץ בהתאם לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח - 1984, אסור לעירייה לנהל משא ומתן עם משתתפי המכרז בזמן המכרז. לאור חזרת אניטה גולדה מהצעתה, ולאור חלוף הזמן מפרסום המכרז, ביקשנו לבדוק עם כל יתר משתתפי המכרז שעמדו בתנאי הסף, האם הם עדיין עומדים מאחורי הצעתם, שכן לא ידענו אם לחזרה מההצעה יש קשר לגובה ההצעה הכספית.

מר אורן אמיר הבנתי, טוב, חבל שלא הבהירו לנו שהעניין הוא כספי בלבד, אנחנו התרשמנו אחרת, אבל בסדר, אם זה העניין.

מר מומו גולדזמד יש מצב להשוות את המחיר, או שזה לא ?

גב' ליטל פחטר לא. זה גם נחשב, לצערי, לניהול משא ומתן. אנחנו רוצים מאד להודות לכם א' על זה שהשתתפתם במכרז של העירייה, אנחנו נעודד אתכם גם להשתתף במכרזים נוספים ושוב סליחה על ההמתנה.

מר מומו גולדזמד בסדר, תודה רבה.

נציגי א.מ.ד.א. ניהול וביצוע בע"מ - אורן אמיר, איריס רגב ומומו גולדזמד, יוצאים מהדיון

גב' ליטל פחטר לאחר ששמענו את שני המשתתפים במכרז בעלי ההצעה הכספית הגבוהה ביותר, שהינה זהה - 28,000 ₪ לחודש, ולאחר שניתנה להם זכות הטיעון ושמענו אותם בקשב רב, חברי הוועדה צריכים לקבל החלטה לגבי הזוכה.

גב' אופירה יוחנן-וולק אני מבחינתי חושבת שהזוכה צריך להיות בני ציון הבימה בע"מ, א' מהטעם, אני מאד אהבתי את הרעיון שלהם, אני חושבת שהוא הרבה יותר מתאים ונותן איזשהו נופך אחר לחלוטין מאשר עוד, עם כל הכבוד ובלי להעליב, עוד בית קפה ויין באזור, זה מתכתב הרבה יותר עם כיכר התרבות וסביבותיה. מה גם שלמרות כל מה שנאמר על ידי טל בודנשטיין, אני לא מרגישה בטוחה שוב להכריז עליו כזוכה במכרז, זו דעתי. אני מרגישה פשוט דה ז'ה וו, בפעם הקודמת נתנו לו לא למעט זמן להסדיר את עצמו, להוכיח לצורך העניין את כוונותיו ואת רצינותו וחודש אחרי, פתאום הוא משך את ההצעה. עכשיו אני חושבת על כך שמדובר פה בנכס במיקום אסטרטגי, שנמצא כבר, מספר רב של חודשים ריק וללא שכירות. מדובר בכספי ציבור, אני לא מוכנה להסתכן שוב, כאשר עבר לא זמן רב מאז, ולתת למישהו שאומר לי רוצה אני ואני אעמוד בכך ואחרי זה בעוד חודש עוד פעם אנחנו נתקל באותה בעיה, זו דעתי.

מר ליאור שפירא אני שותף למסקנה שלך אבל לא לדעה שלך. אני מאמין שבגלל כל מיני דברים, גם של

הקורונה, אני לא חושב שהיה חוסר תום לב לגמרי, ככה מתנהלים וזה שהוא לא פינה במועד זה גם לא לעניין, אני רוצה להאמין באמת שהוא שילם לסטימצקי את שכר הדירה לעניין הזה, אני גם רוצה להאמין שבאמת התשובה שהוא נתן לעניין שהיו לו שני שותפים והוא לא רוצה להכנס עוד פעם לביצה הזאת עם שני שותפים, אני לא חושב שזה משהו שמעלה או מוריד, אני יכול להבין את זה, ולכן אני בקטע הזה חולק עליך. מה שדווקא מטה את הכף, אני מאד אהבתי את סדנת האומנים שבני ציון הבימה אמר, אני חושב שזה השוני ביניהם. קונספט עם יין ואמנים והצגות על יד הבימה, שזה הופך להיות גם בשליטה שם, אני חושב מה המהות של העסק, מה הוא הולך לייצר ומה הוא הולך לעשות, הוא לא same או the same, הוא קצת שונה, וזה מה שמאד קסם לי בעניין הזה, אני גם לא נכנס לזה שמחירי הקפה שלו קצת יותר נמוכים, שבני ציון נתן מחיר עשר עד שתיים עשרה, וטל נתן עשר עד שש עשרה, אבל אני לא בטוח שלגבי המחירים שאלתי משהו שהוא בר השוואה של עגבניות מול עגבניות, יש קפה מהסוג הזה וחלב מהסוג הזה וכו'. אבל הקונספט נראה לי, למקום הספציפי הזה, בגלל זה אני הקשיתי ושאלתי אם המקום היה בשדרות נורדאו, כיוונתי להוציא ממנו שאם הקונספט של הבימה הוא השוני הגדול, ומאחר שלא קיבלתי את זה, להבנתי,

גב' אופירה יוחנן-וולק לא כי הוא אמר, הוא הולך עם הקונספט שלו לכל מקום שהוא הולך, הוא לא עושה אדפטציות למקום.

מר ליאור שפירא ככה ניתן להבין, כן, אני מודה שההנחה להבימה ולפילהרמונית ולהיכל התרבות דווקא כן עשתה לי טוב, אני יוצא מנקודת הנחה שגם השני יעשה את זה.

גב' אופירה יוחנן-וולק בדרך כלל כל המקומות הללו עושים את זה.

מר ליאור שפירא אני, זהו, אני יודע.

גב' אופירה יוחנן-וולק עושים את הנחות העובד או הנחות למי שבא עם כרטיס להופעה, משהו כזה.

מר ליאור שפירא נכון ולכן אני, זאת הסיבה העיקרית שאני דווקא מעדיף את משתתף מספר שתיים, את בני ציון הבימה.

גב' ליטל פחטר אוקיי.

מר ליאור שפירא לכן אמרתי לך, המסקנה היא אותה מסקנה, הדרך היא שונה.

גב' אופירה יוחנן-וולק העיקר שהמסקנה היא אותה מסקנה.

עו"ד שני לוי-גצוביץ אז ההחלטה של הוועדה היא בעצם להכריז על בני ציון הבימה בע"מ כזוכים במכרזים, בתנאי המכרז, במחירי הצעתם.

מר ליאור שפירא מה לגבי חילוט הערבות של אניטה גלידה ?

עו"ד שני לוי גצוביץ לוועדה זו זומנה גם אניטה גולדה בע"מ לצורך מתן זכות טיעון בדבר חילוט ערבותה למכרז עקב חזרתה מהצעה, כאשר הצעתה הייתה הגבוהה ביותר ובסך של 31,000 ₪ לחודש. אניטה גולדה זומנה למתן זכות טיעון בפני וועדה זו שתדון האם לחלט את ערבותה, ואם כן באיזה סכום, תוך שיתאפשר לה להשמיע את טענותיה ונימוקיה בנושא. כחצי שעה לפני התכנסות ועדה זו שלחו לעירייה נציגי אניטה גולדה בע"מ, מייל, שהם מבחינתם: "החלטנו לא לגשת לערר". כנראה שהם החליטו שלא להגיע לדיון בפני ועדה זו, אנחנו ביקשנו במייל לפני יום או יומיים אם הם יכולים לאשר לנו בכתב שהם בעצם שכוונתם שנחלט את הערבות והם מוותרים על הזימון, במקום זה קיבלנו את התשובה עכשיו שהם מוותרים על הערר, לפיכך ניתן לדון בנושא ולהחליט בו גם ללא נוכחותם.

גב' אופירה יוחנן-וולק אני בעד חילוט הערבות במלוא סכומה, לאור הנזק הכספי שנגרם לעירייה גם בשל העובדה שהמקום סגור כמה חודשים וגם לאור סכום ההצעה הבאה בתור שהוא נמוך יותר.

מר ליאור שפירא אגב, זה לדוגמה, שאניטה זה עסק מאד רציני בעיר עם המון סניפים, שהם אומרים אמירה כזו, ולא עומדים על הערר או על זכות הטיעון, אני לא חושב שבעתיד יש לקחת את זה לרעתם, אם נגיד נכנסתם למכרז ולא זכיתם בחוזה, אני חושב שזה דווקא צריך לעמוד לזכותם בעניין הזה, שהם בגדלות מוכנים לוותר. הנה, גרמנו נזק, אנחנו מוותרים על הערבות ואני גם רואה את זה דווקא בחיוב ולא בשלילה. בקודם שהוא ברח אחרי חודש, אני מסביר למה אני לא התרשמתי בניגוד לאופירה על העניין שהוא התחרט, גם במקרה הזה שהתחרטה חברה רצינית מאד, שבהחלט זכותה. אז אני מסכים עם חילוט הערבות במלוא סכומה, מאחר והם חזרו בהם מהצעתם.

גב' אופירה יוחנן-וולק: בסדר גמור.

החלטה

1. מאשרים לחלט את ערבות המכרז בסך של 10,000 ₪ של המשתתף מס' 3 במכרז – אניטה גלידה בע"מ, להבטחת הצעתו במכרז פומבי מספר 138/2021 להשכרת חנות ברחוב תרס"ט 4, תל אביב-יפו.
2. לאור מתן זכות הטיעון שניתנה למשתתפים במכרז בני ציון הבימה וקפה מיקווה 2020 בע"מ, ולאחר ששמענו את דבריהם בקשר רב ולאור התרשמות חברי הוועדה, מאשרים להכריז על הצעת המשתתף מס' 2 במכרז – בני ציון הבימה בע"מ, כזוכה במכרז פומבי מספר 138/2021 להשכרת חנות ברחוב תרס"ט 4, תל אביב-יפו, וזאת במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.

וכמפורט לעיל.

6/3/22
ליטל פחטר
מנהלת מחלקת מכרזים והתקשרויות

6/3/2022
עדיד יאני לוי גצוביץ
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהל תחום כסחרי

6/3/22
אומירה יוחנן וולק
יו"ר ועדת מכרזים

8/3/22
רון חולדאי
ראש העירייה

8/3/22
תאריך