

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 22 / 2022 מיום 06/12/2022

משתתפים ה"ה: מנחם לייבה – מנכ"ל העירייה, משה גילצר – גזבר העירייה, עו"ד עוזי סלמן – יועמ"ש העירייה.
נוכחים ה"ה: עו"ד רתם בהרב - ס. בכירה ליועמ"ש מנהלת תחום מסחרי, מאיה ברק, פסי סגל, סמדר שגב נוקד, קרן בון ציון.

מזכירת הוועדה: גילה דהאן, רו"ח

מרכזת הוועדה: סיגל משיח אמר

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>היחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>מהות ההחלטה</u>
1. פניה 1	50/22	היחידה לביטוח וניהול סיכונים	קבלת שירותי איסוף חומרים רפואיים במסגרת ניהול תביעות נזיקין	אישור התקשרות
2. פניה 2	51/22	יחידת השירות ופניות הציבור	הנחיית סדנאות ופיתוח מיומנויות שירות, ניהול ו/או ליווי, ייעוץ ואימון מנהלים בדרגים השונים	אישור התקשרות
3. פניה 3	52/22	יחידת השירות ופניות הציבור	פיתוח כלי הדרכה ותקשורת פנים ארגונית לשירות	אישור התקשרות
4. פניה 4	53/22	יחידת השירות ופניות הציבור	סדנאות שונות לפיתוח מיומנות בנושא ספציפי, העברת מסרים וסטוריטלינג, פסיכולוגיה חיובית, ניהול זמן, העצמה ופיתוח אישי מתוך מאגר היועצים העירוני בתחום השירות	אישור התקשרות
5. פניה 5	54/22	יחידת השירות ופניות הציבור	שירותי ייעוץ ארגוני, מיפוי מסע לקוח, להעלאת רמת השירות בארגונים ו/או ייעוץ ואבחון בתחום מערך המדידה והבקרה בעולמות השירות	אישור התקשרות

קבלת שירותי איסוף חומרים רפואיים במסגרת ניהול תביעות נזיקין

להלן פניית היחידה:

1. ביום 21.09.2022 אישרה ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז, כי ההתקשרות בנושא שבנדון פטורה ממכרז לפי תקנה 3 (8) וכן אישרה את תנאי הסף ואת אמות המידה עבור ההתקשרות. החלטת ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז מצ"ב **כנספת א'** לפניית זאת.
2. בהמשך להחלטת הוועדה הנ"ל, ביום 18.10.2022 פנה האגף ל- 4 מציעים לקבלת הצעות בנושא שבנדון.
3. בהתאם לתנאי הבקשה ציון האיכות הינו 80% מהציון הכולל וציון המתייך מחווה 20% מהציון הכולל.
4. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 27.10.2022, בשעה 10:00.
5. פתיחת המעטפות נערכה בתאריך 27.10.2022 ונמצאו בתיבת המייל 4 הצעות כמפורט להלן:
 - 5.1. מציע מס' 1 – פורום רופאים מומחים לחוות דעת רפואית בע"מ;
 - 5.2. מציע מס' 2 – רפואון בע"מ;
 - 5.3. מציע מס' 3 – תיקל איסוף מסמכים בע"מ;
 מציעה נוספת אליה פנתה היחידה, חברת מדיטון, בחרה שלא להגיש את ההצעה.
6. **עמידה בתנאי סף**
 בטבלאות שלהלן תפורט עמידת המציעים בתנאי הסף הקבועים בסעיף 2 לפרק ג' לבקשה לקבלת הצעות, לאחר הליך של השלמת מסמכים:

שם המציע	תנאי הסף	מציע מס' 1 פורום רופאים מומחים לחוות דעת רפואית בע"מ	מציע מס' 2 רפואון בע"מ	מציע מס' 3 תיקל איסוף מסמכים בע"מ
סעיף 2א. לפרק ג' לבקשה: זכות המציע המציע הינו אזרח ישראלי או תאגיד ישראלי או המאוגד כדון בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות נופים ציבוריים, התשל"ו – 1976.				
V				

שם המציע	תנאי הסף	מציע מס' 1 פורום רופאים מומחים לחוות דעת רפואית בע"מ	מציע מס' 2 רפואון בע"מ	מציע מס' 3 תיקל איסוף מסמכים בע"מ
סעיף 2ב. לפרק ג' לבקשה: ניסיון המציע הינו וכולל שהמציע הינו תאגיד, אזי מנהל/בעל מניות/שותף/עובד במציע, הינו בעל ניסיון של 5 שנים לפחות במהלך 8 השנים שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות, באיסוף חומרים רפואיים במסגרת של ניהול תביעות נזיקין.				
V				

7. להלן ניקוד האיכות של ההצעות העומדות בתנאי הסף בהתאם לאמות המידה המפורטות בסעיף 4א. לפרק ג' לבקשה:

מס'	אמת מידה	אופן ניקוד אמת מידה	משקל	מציע מס' 1 פורום רופאים מומחים לחוות דעת רפואית בע"מ	מציע מס' 2 רפואון בע"מ	מציע מס' 3 תיקל איסוף מסמכים בע"מ
סעיף 1.4	ניסיון באיסוף חומרים רפואיים במסגרת ניהול תביעות נזיקין מעבר למינימום הקבוע בתנאי הסף בסעיף 2 ב. לפרק ג' לבקשה.	מעל 5 שנים – ועד 8 שנים – 30 נקודות מעל 8 שנים – 50 נקודות.	50%	50	50	50

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 22 / 2022 מיום 06/12/2022

					סעיף 2.4א	ראיון	הראיון יבוצע על בסיס שאלון מובנה שיוכן מראש על בסיס פרמטרים כגון:	תשובות לשאלות מקצועיות של חתימה, הצוות המונע מטעם המציע לביצוע השירותים הנדרשים להם העניק המציע שירותים, דוגמאות למסמכים שנאספו במסגרת השירותים שניתנו עד כה על ידי המציע, ומינות והתרשמות כללית מיכולת המציע לבצע את השירותים הנדרשים ועוד.
95	89	91			ציון איכות			
76	71.2	72.8			ציון איכות משוקלל (80% איכות)			

להלן פירוט הצעות המחיר שנבדקו בשלב השני וציון המחיר המשוקלל:

פרטי המציע	התמורה נקבעה בהתאם לאחוזי ההנחה שתוצע על ידי המציע למחירי עבור 70 ש"ל כולל מע"מ בגין כל פעולה של איסוף חומרים בתחום מבוקש ממסד רפואי כלשהו או רופא, כהגדרת מונח זה בחוק ההתקשרות.	ציון מחיר	ציון מחיר משוקלל (20% ציון מחיר)
מציע מס' 1 מורס רופאים מומחים לחוות דעת רפואית בע"מ	0%	70	14
מציע מס' 2 רפואון בע"מ	30%	100	20
מציע 3 חנות איסוף מסמכים בע"מ	15%	82.3	16.46

9. להלן פירוט הציונים המשוקללים (80% איכות ו- 20% מחיר):

פרטי המציע	ציון סופי משוקלל
מציע מס' 1 פורוס רופאים מומחים לחוות דעת רפואית בע"מ	86.8
מציע מס' 2 רפואון בע"מ	91.2
מציע מס' 3 תיקל איסוף מסמכים בע"מ	92.46

10. לאור האמור לעיל, מתבקשת הועדה לאשר את ההתקשרות עם מציע מס' 3 תיקל איסוף מסמכים בע"מ, אשר קיבל את הציון המשוכלל הגבוה ביותר מבין 3 ההצעות הרלוונטיות. וזאת בהתאם להוראות הבקשה.

11. ההתקשרות השנתית על סך של כ 500,000 ₪ לא כולל מע"מ.

12. תקופת ההתקשרות על פי החוזה שייחתם בין העירייה לבין הזוכה, הינה תקופה שתחל במועד חתימת החוזה ותסתיים ביום 30.11.2024.

13. סעיפי תקציב ושריונים: סעיפי הקרנות השונים.

דיון

1. גב' דהאן מציגה את הפניה ומציינת כי הוועדה אישרה, בישיבתה מיום 21/09/2022 החלטה מספר 43/22 כי ההתקשרות פטורה ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 (להלן: "**תקנות העיריות (מכרזים)**"), וזאת לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא, כי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) חלה על ההתקשרות, נוכח הידע, הניסיון ומומחיות המיוחדים הנדרשים בתחום איסוף חומרים רפואיים וכן אישרה את תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות.
2. בהתאם לכך, הועברה פנייה ל 4 מציעים והתקבלו 3 הצעות, מהמציעים: פורום רופאים מומחים לחוות דעת רפואיות בע"מ, רפואון בע"מ, תיקל איסוף מסמכים בע"מ. ההצעות נבדקו לפי אמות המידה שנקבעו בבקשה לקבלת הצעות- 80% איכות, 20% מחיר הנחה לתעריף שעתי.
3. ניקוד האיכות שקיבלו המציעים אשר עמדו בתנאי הסף הינו כמפורט בפנייה.
4. הוועדה מאשרת את ניקוד האיכות, ניקוד המחיר והניקוד המשוקלל אשר ניתן בהתאם לאמות המידה שנקבעו בבקשה ונבדקו ע"י היחידה.

5. הוועדה מאשרת את עמידת 3 המשתתפים בתנאי הסף ומאשרת התקשרות עם מציע מס' 3 תיקל איסוף מסמכים בע"מ אשר קיבל את הציון המשוקלל הגבוהה ביותר מבין 3 ההצעות.

החלטה

מס' החלטה	שם היחידה	החלטה	שם הספק	תקופת התקשרות	סכום בש"ח (לא כולל מע"מ)
50/22		מאשרים התקשרות עבור קבלת שירותי איסוף חומרים רפואיים במסגרת ניהול תביעת נזיקין	תיקל איסוף מסמכים בע"מ	מחתימת החוזה ועד 30/11/2024	500,000 ₪ לשנה
	היחידה לביטוח וניהול סיכונים				

וכמפורט לעיל.

להלן פניית היחידה :

- מאגרים כמפורט להלן :

6. עמידה בתנאי סף

שם המציע	מציע מס' 1	מציע מס' 2	מציע מס' 3	מציע מס' 4	מציע מס' 5	מציע מס' 6	מציע מס' 7	מציע מס' 8	מציע מס' 9	מציע מס' 10	מציע מס' 11	מציע מס' 12	מציע מס' 13	מציע מס' 14	מציע מס' 15
----------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 22 / 2022 מיום 06/12/2022

															תנאי הסף
V	X	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ציון איכות – עמידה בציון איכות מינימאלי של 75 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות בטבלה הבאה

7. להלו ניקוד האיכות של ההצעות העומדות בתנאי הסף בהתאם לאמות המידה שנקבעו בבקשה לקבלת

הצעות:

מס' מועמד	שם מועמד	אמת מידה- ניסיון מקצועי	אופן ניקוד אמת מידה – ניסיון	ציון מקצו עי סופי (30%)	אמת מידה - ראיין אישי	אופן ניקוד אמת מידה- ראיין אישי	ציון סופי - ראיין אישי	ציון סופי מועמד
		ניסיון – (המציעים נדרשו לבחור אחת משתי אפשרויות לבחינת ניסיון) בחינת המציע על פי אמת מידה זו נעשתה בהתייחס לאחת לפחות משתי החלופות הבאות:	חלופה 1 - מעל שנה ועד 3 שנים = 20 נקודות. מעל 3 שנים=30 נקודות		הראיין יבוצע על בסיס שאלון מובנה ופרמטרי ס כגון: הצגת פרויקטי ס שבוצעו על ידי המציע, תשובות לשאלות מקצועיות של האגף, זמינות, התרשמו ת כללית ועוד.			
		חלופה 1 - המציע ו/ או היועצים מטעמו הינם בעלי ותק במתן שירותי ליווי, ייעוץ ואימון מנהלים בדרגים השונים ו/ או בהנחיית סדנאות ופיתוח מיומנויות שירות וניהול וזאת מעבר למינימום הנדרש בתנאי הסף לרישום להתמחות זאת במאגר.	חלופה 2 – מעל 300 שעות ועד 400 שעות=20 נקודות. מעל 400 שעות=30 נקודות					
		חלופה 2 - המציע ו/ או היועצים מטעמו סיפקו ו שעות הנחיית סדנאות/ קבוצות בתחומי מיומנויות שירות וניהול בארגונים במהלך 6 השנים האחרונות וזאת מעבר למינימום הנדרש בתנאי הסף לרישום להתמחות זאת במאגר.	או 4 גופים גדולים=20 נקודות. 5 גופים גדולים ומעלה=30 נקודות					
		או המציע ו/ או היועצים מטעמו הינם בעלי ניסיון במתן ליווי, יעוץ והנחייה אישית למנהלים עבור מספר גופים גדולים המעסיקים 400 עובדים לפחות במהלך 6 השנים האחרונות וזאת מעבר למינימום הנדרש בתנאי הסף לרישום להתמחות זאת במאגר.						

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 22 / 2022 מיום 06/12/2022

75	45	//////// ///	//// //	30	///////// ////////	מרכז גישות בע"מ	1
100	70	//////// ///	//// //	30	///////// ////////	נעם לפיד	2
95	65	//////// ///	//// //	30	///////// ////////	לי אור, פיתוח ארגוני, ניהולי תעסוקתי	3
95	65	//////// ///	//// //	30	///////// ////////	אמן ארגון ומדעי ניהול בע"מ	4
85	55	//////// ///	//// //	30	///////// ////////	אור אריאלי, אנשים ושינוי	5
100	70	//////// ///	//// //	30	///////// ////////	חיים נער	6
95	65	//////// ///	//// //	30	///////// ////////	רן בוטבול	7
90	60	//////// ///	//// //	30	///////// ////////	אלדר זמיר	8
95	65			30		נ.ש תהליכים בע"מ	10
95	65	//////// ///	//// //	30	///////// ////////	ד"ר גלעד ארנון בע"מ	9
100	70	//////// ///	//// //	30	///////// ////////	מה כן, שרון לוי	11
90	60	//////// ///	//// //	30	///////// ////////	לוטם אסטרטגי ות ופיתוח ארגונים בע"מ	12
85	55	//////// ///	//// //	30	///////// ////////	סנסקום, יעוץ וניהול פרויקטי ס בע"מ	13
70	40	//////// ///	//// //	30	///////// ////////	ע.ל (ראשי תיבות)	14

15	ס.ב.ס	30	70	100

8. מציע מס' 14, ע.ל (ראשי תיבות) קיבל ניקוד של 40 נקודות בלבד בראיון, וזאת לאור העובדה כי במסגרת הריאיון התברר כי התמחותו העיקרית אינה בתחום השירות אלא בהיבטים ארגוניים אחרים כגון ניהול שינוי וניהול משאבי אנוש. כמו כן, הסתבר במסגרת הריאיון הנ"ל, כי המציע לא ליווה באופן ישיר תהליכי שירות בארגונים, ניסיון שהוא מהותי עבור מתן השירות נשוא פניה זו.
- לאור האמור, ציון האיכות שקיבל מציע מס' 14 מסתכם יחד עם הניסיון (בו קיבל ציון מקסימאלי של 30) לסכום של 70 נקודות בלבד אשר הינו מתחת לציון המינימום הנדרש בתנאי הסף ולפיכך מתבקשת הוועדה לאשר כי אינו עומד בתנאי הסף.
9. לאור האמור לעיל, מתבקשת הוועדה לאשר את ההתקשרות עם 14 המציעים המפורטים להלן אשר קיבלו את הציון הגבוה ביותר מבין 14 ההצעות הרלוונטיות כמפורט לעיל וזאת בהתאם להוראות הבקשה:
- 9.1. מרכז גישות בע"מ;
 - 9.2. נעם לפיד inspire-ex;
 - 9.3. לי אור, פיתוח ארגוני, ניהולי תעסוקתי;
 - 9.4. אמן ארגון ומדעי ניהול בע"מ;
 - 9.5. אור אריאלי, אנשים ושינוי;
 - 9.6. חיים נער;
 - 9.7. רן בוטבול;
 - 9.8. אלדר זמיר;
 - 9.9. ד"ר גלעד ארנון בע"מ;
 - 9.10. מה כן, שרון לוי;
 - 9.11. לוטם אסטרטגיות ופיתוח ארגונים בע"מ;
 - 9.12. סנסקום, יעוץ וניהול פרויקטים בע"מ;
 - 9.13. סיגל ברודסקי סתוי;
 - 9.14. נ.ש תהליכים בע"מ;
10. ההתקשרות עבור תחום הנחיית סדנאות ופיתוח מיומנויות שירות, ניהול ו/ או ליווי, ייעוץ ואימון מנהלים בדרגים השונים הינה על סך של 2,250,000 לא כולל מע"מ, לשנה. העירייה תהיה רשאית לחלק את הסכום הנ"ל בין המציעים וזאת בהתאם לצרכים העירוניים ובהתאם להחלטת מנהלת השירות העירוני.
11. תקופת ההתקשרות על פי החוזה שייחתם בין העירייה לבין הזוכה, הינה תקופה של 3 שנים כאשר העירייה שומרת לעצמה את הזכות (אופציה) להאריך את תקופת ההתקשרות בשנתיים נוספת, או חלק מהן, בכל פעם.
12. הוועדה מתבקשת לאשר כי תקופת ההתקשרות עם המציעים תחל ביום 01.01.2022 ולא במועד החתימה על החוזה כפי שרשום בסעיף 2.1 לנספח א' לחוזה ההתקשרות שצורף לבקשה, התנאים המיוחדים להתקשרות.

01613160781

01613160785

להלן חוות דעת היועץ המשפטי:

חוות דעת היועץ המשפטי

בחנתי את ההתקשרות המבוקשת ותנאיה, ואת הנתונים שנמסרו ע"י יחידת השירות באגף פניות הציבור והשירות העירוני, לפיהם מדובר בהתקשרות עם יועצים למתן שירותי הנחיית סדנאות ופיתוח מיומנויות שירות וניהול, ליווי, ייעוץ ואימון מנהלים בדרגים השונים בעירייה, וזאת לצורך העלאת רמת השירות ביחידות העירוניות לצד העלאת שביעות רצון ומחויבות העובדים לארגון. כמו כן, בחנתי את הסברי האגף, לפיהם לצורך מתן השירותים נדרשים ניסיון רב, ידע ומומחיות מיוחדת בתחום הנחיית סדנאות ופיתוח מיומנויות שירות וניהול, וייעוץ ואימון אישי של מנהלים, שכן ניסיון ומיומנויות אלו חשובים במיוחד לצורך ביצוע עבודת היועץ, שכן באמצעותן יסייע היועץ בהתוויית דרך הפעולה ופיתוח הטמעת השירות בקרב יחידות העירייה וקידומו, וכי נדרשים ידע, ניסיון והבנה מעמיקה של עולם השירות, שינוי תפיסות תפקיד והרגלים ושיפור מיומנויות שירות במטרה לייצר חווית לקוח מיטבית. בנוסף, נתתי דעתי לממשקי העבודה הכרוכים במסגרת מתן השירותים, ולהסברי האגף, לפיהם היועצים עימם התקשר העירייה יהיו חשובים למידע עירוני, לעיתים רגיש וחסוי, וישמשו כנציג של מנהלת השירות העירוני ופניות הציבור ויהיו דוברים מטעמה ביחידות אותן ילוו באופן המצריך יחסי אמון מיוחדים במסגרת מתן השירותים. לאור האמור, ובשים לב לנתונים שנמסרו אודות פרטי ההתקשרות ומאפייניה, ולנוכח ייחודיות השירותים הנדרשים במסגרתה, ולאור אופיים וטיבם, אני סבורה, כי מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית, המצריכה היכרות וניסיון ספציפי עם התחום במסגרתו ניתנים השירותים, אשר דורשת יחסי אמון מיוחדים, ואשר לאור טיבה ומהותה היא אינה עבודה מקצועית שגרתית, ומשכך תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, חלה על ההתקשרות המבוקשת.

דיון

1. גב' דהאן מציגה את הפניה ומציינת כי ביום 30/10/2022 פנה האגף ל – 17 מציעים מתוך המאגר לקבלת הצעות בבקשה לקבלת הצעות לביצוע הנחיית סדנאות ופיתוח מיומנויות שירות, ניהול ו/ או ליווי, ייעוץ ואימון מנהלים בדרגים השונים.
2. נתקבלו 15 הצעות, ההצעות שנתקבלו נבדקו לפי אמות המידה שנקבעו בבקשה לקבלת הצעות.
3. מציע מס' 14, ע.ל (ראשי תיבות) קיבל ניקוד של 40 נקודות בלבד בראיון – הציון הכולל מסתכם לסכום של 70 נקודות בלבד אשר הינו מתחת לציון המינימום הנדרש בתנאי הסף ולפיכך הועדה מאשרת כי אינו עומד בתנאי הסף. יתר 14 המציעים קיבלו ציון שהינו מעל לציון המינימום ועל כן הועדה מאשרת כי הינם עומדים בתנאי הסף.
4. ניקוד האיכות והמחיר וכן הניקוד המשוקלל שקיבלו המציעים הנם כמפורט בסעיף 7 לפניה והועדה מאשרת את ניקוד האיכות, ניקוד המחיר והניקוד המשוקלל שהומלצו בפניה ואשר ניתן בהתאם לאמות המידה שנקבעו בבקשה ונבדקו ע"י האגף.
5. הועדה דנה בבקשה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא כי ההתקשרות המבוקשת עומדת בתנאי סעיף 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח – 1987, נוכח הידע, המומחיות, הניסיון והבנה מעמיקה של עולם השירות לצורך הנחיית סדנאות ופיתוח מיומנויות שירות וניהול, וייעוץ ואימון אישי של מנהלים.
6. הועדה מצאה, כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), וזאת לאור טיבה ומהותה של ההתקשרות, אשר דורשת ידע ומומחיות מיוחדים, לאור היותה לא שגרתית, לאור התוצרים המבוקשים מכוחה, וכן לאור היותה מצריכה יחסי אמון מיוחדים בשל ממשקי העבודה מול גורמי העירייה הרלבנטיים והנתונים שייחשפו אליהם במסגרתה.
7. הועדה מאשרת התקשרות עם 14 הספקים המצוינים בסעיף 9 לפניה.

החלטה

מס' החלטה	שם היחידה	החלטה	שם הספק	תקופת התקשרות	סכום בש"ח (לא כולל מע"מ)
51/22	יחידת השירות	מאשרים התקשרות	1. מרכז גישות בע"מ.	3 שנים + 2 אופציה לעירייה	עד 2,250,000 ₪, סה"כ לכלל היועצים
	ופניות הציבור		2. נעם לפיד inspire-ex.		
			3. לי אור, פיתוח ארגוני, ניהולי תעסוקתי .		
			4. אמן ארגון ומדעי ניהול בע"מ.		
			5. אור אריאלי, אנשים ושינוי.		
			6. חיים נער.		
			7. רן בוטבול.		
			8. אלדר זמיר.		
			9. ד"ר גלעד ארנון בע"מ.		
			10. מה כן, שרון לוי.		
			11. לוטם אסטרטגיות ופיתוח ארגונים בע"מ.		
			12. סנסקום, יעוץ וניהול פרויקטים בע"מ.		
			13. סיגל ברודסקי סתוי.		
			14. נ.ש תהליכים בע"מ.		

וכמפורט לעיל.

פיתוח כלי הדרכה ותקשורת פנים ארגונית לשירות

להלן פניית היחידה:

1. ביום 30.10.2022 פנה האגף ל – 7 מציעים לקבלת הצעות בנושא פיתוח כלי הדרכה ותקשורת פנים ארגונית לשירות.
2. בהתאם לתנאי הבקשה ציון האיכות הינו 100% מהציון הכולל.
3. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 10.11.2022 ונדחה ליום 11.11.2022, עד השעה 12:00.
4. ביום 11.11.2022 נשלחו לתיבת המייל העירונית חמש הצעות באמצעות המערכת הדיגיטאלית לניהול מאגרים כמפורט להלן:
 1. מציע מס' 1 – נ.ש תהליכים בע"מ.
 2. מציע מס' 2 – אמן ארגון ומדעי ניהול בע"מ.
 3. מציע מס' 3 – מתודיקה למידה אפקטיבית בע"מ.
 4. מציע מס' 4 – ענבר גת שחם.
 5. מציע מס' 5 – שקד ניהול ופיתוח חווית עובד בע"מ.
5. שני המציעים הנוספים אליהם נשלחה הבקשה לא הגישו הצעה וזאת משום שהחליטו שלא להגיש הצעה לתחום זה – ללא מתן הסברים נוספים.
6. עמידה בתנאי סף
בטבלאות שלהלן תפורט עמידת המציעים בתנאי הסף לבקשה לקבלת הצעות, לאחר הליך של השלמת מסמכים:

שם המציע	מציע מס' 1	מציע מס' 2	מציע מס' 3	מציע מס' 4	מציע מס' 5
	תנאי הסף				
ציון איכות – עמידה בציון איכות מינימאלי של 75 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות בסעיף 3 להלן.	X ראה פירוט בטבלה בסעיף 7 להלן	V	V	V	V

7. להלן ניקוד האיכות של ההצעות העומדות בתנאי הסף בהתאם לאמות המידה שנקבעו בבקשה לקבלת הצעות :

אמת מידה	אופן ניקוד אמת מידה	משקל	מציע מס' 1	מציע מס' 2	מציע מס' 3	מציע מס' 4	מציע מס' 5
ניסיון המציע ו/או היועצים מטעמו הינם בעלי ניסיון בפיתוח כלי הדרכה ארגוניים ו/או ניסיון בעיצוב גרפי הממוקד בתקשורת פנים ארגונית וזאת מעבר למספר השנים המינימאלי הקבוע בתנאי הסף לרישום להתמחות זאת במאגר.	מעל שנה ועד שלוש שנים – 15 נקודות. מעל שלוש שנים – 25 נקודות.	25%	25	25	25	25	25
מתודולוגיית עבודה מוצעת והצגת תוצרים	הצגת מתודולוגיית עבודה שבוצעה על ידי המציע עבור שני לקוחות בתחום פיתוח כלי הדרכה ותקשורת פנים ארגונית לשירות, לרבות הצגת תוצרים.	25%	10	20	25	25	25
ראיון אישי	הראיון יתבצע על בסיס שאלון מובנה ופרמטרים כגון: הצגת פרויקטים שבוצעו על ידי המציע, תשובות לשאלות מקצועיות, זמינות, התרשמות כללית ועוד.	50%	25	45	50	50	45
סה"כ ציון סופי							
			60	85	100	100	95

8. מציעה מס' 1, נ.ש. תהליכים בע"מ, קיבלה ניקוד של 25 נקודות בלבד בראיון וזאת לאור העובדה כי במסגרת הראיון התברר שתחום פיתוח כלי הדרכה אינה ההתמחות העיקרית של המציעה אשר הינה מהותית עבור מתן השירות נשוא פניה זו. כמו כן, המציעה הנ"ל קיבלה ניקוד של 10 נקודות בלבד עבור מתודולוגיית עבודה מוצעת והצגת תוצרים וזאת לאור העובדה כי התוצרים שהוצגו על ידה לא היו רלוונטיים במלואם לתחום פיתוח כלי הדרכה ותקשורת פנים ארגונית כנדרש.

לאור האמור ציון האיכות שקיבלה מציעה מס' 1, מסתכם יחד לציון של 60 נקודות אשר הינו מתחת לציון המינימום הנדרש בתנאי הסף ולפיכך מתבקשת הועדה לאשר כי מציעה מס' 1, אינה עומדת בתנאי הסף הקבוע בסעיף 7 לעיל.

9. לאור האמור לעיל, מתבקשת הועדה לאשר את ההתקשרות עם ארבעת המציעים הבאים :

1. אמן ארגון ומדעי ניהול בע"מ.

2. מתודיקה למידה אפקטיבית בע"מ.
3. ענבר גת שחם.
4. שקד ניהול ופיתוח חווית עובד בע"מ.

10. ההתקשרות עבור תחום פיתוח כלי הדרכה ותקשורת פנים ארגונית הינה על סך של 2,250,000 לא כולל מע"מ, לשנה. העירייה תהיה רשאית לחלק את הסכום הנ"ל בין המציעים וזאת בהתאם לצרכים העירוניים ובהתאם להחלטת מנהלת השירות העירוני.
11. תקופת ההתקשרות על פי החוזה שייחתם בין העירייה לבין הזוכה, הינה תקופה של 3 שנים כאשר העירייה שומרת לעצמה את הזכות (אופציה) להאריך את תקופת ההתקשרות בשנתיים נוספת, או חלק מהן, בכל פעם.
12. הועדה מתבקשת לאשר כי תקופת ההתקשרות עם המציעים תחל ביום 01.01.2023 ולא במועד החתימה על החוזה כפי שרשום בסעיף 2.1 לנספח א' לחוזה ההתקשרות שצורף לבקשה, התנאים המיוחדים להתקשרות.
13. סעיפי תקציב ושריונים:

01613160781
01613160785

להלן חוות דעת היועץ המשפטי:

5. חוות דעת היועץ המשפטי

בחנתי את ההתקשרות המבוקשת ותנאיה, ואת התנאים שנמסרו ע"י יחידת השירות באגף פניות הציבור והשירות העירוני, לפיהם מדובר בהתקשרות עם יועצים לצורך פיתוח כלי הדרכה ותקשורת פנים ארגונית, ולמתן שירותים הכוללים, בין היתר, יצירת כלי הדרכה ללמידה ארגונית, להעברת מסרים, ובחינת ניהול הידע העירוני באופן אפקטיבי ובעל מאפיינים משחקיים, וזאת על פי מטרות ומדדי הצלחה שיוגדרו בתחילת התהליך עבור היחידה העירונית הרלוונטית.

עמוד 2 מתוך 3

עיר ללא הפסקה

רחוב אבן גבירול 69, תל-אביב-יפו 6416201 | מלפון: 03-7241190 | פקס: 03-7241990



עיריית תל-אביב-יפו
הרשות לתחבורה תנועה וחניה

כמו כן, בחנתי את הסברי האגף, לפיהם לצורך מתן השירותים נדרשים ידע ומומחיות מיוחדת בתחום עולמות הלמידה, ונדרשת יכולת הבנה מעמיקה ומומחיות בתחום שיפור ומיתוח כשירותים למנהלים ועובדים, בעולמות תוכן מגוונים, תוך יכולת גבוהה של התאמה ובניית תהליך למידה המתבסס על אסטרטגיה והבנה של עולם הלמידה ובפרקטיקה של תרגום הערכים והתאמת הכלים שיביאו לתוצאות גבוהות, וכן נדרש ניסיון בעולמות דיגיטל ומתן פיתרון מקצה לקצה מבניית תהליך ההדרכה ועד להטמעה בשטח. בנוסף, נותני דעתי לממשקי העבודה הכרוכים במסגרת מתן השירותים, ולהסברי האגף, לפיהם היועצים עימם מתקשר העירייה יהיו חשופים למידע עירוני, לעיתים רגיש וחסוי, הנוגע, בין היתר, ליכולות אישיות של בעלי תפקידים, מנהלים ועובדים רבים, באופן המצריך יחסי אמון מיוחדים במסגרת מתן השירותים. לאור האמור, ובשים לב לתנאים שנמסרו אודות פרטי ההתקשרות ומאפייניה, ולנוכח ייחודיות השירותים הנדרשים במסגרתה, ולאור אופיים וטיבם, אני סבורה, כי מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית, המצריכה היכרות וניסיון ספציפי עם התחום במסגרתו ניתנים השירותים, אשר דורשת יחסי אמון מיוחדים, ואשר לאור טיבה ומהותה היא אינה עבודה מקצועית שגרתית, ומשכך תקנה 3(8) לתקנות העירייה (מכרזים), התשמ"ח-1987, חלה על ההתקשרות המבוקשת.

נטלי שמואל מועדי, ע"ד

דיון

1. גב' דהאן מציגה את הפניה ומציינת כי ביום 30.10.2022 פנה האגף ל – 7 מציעים מתוך המאגר לקבלת הצעות בנושא פיתוח כלי הדרכה ותקשורת פנים ארגונית לשירות.
2. נתקבלו 5 הצעות, ההצעות שנתקבלו נבדקו לפי אמות המידה שנקבעו בבקשה לקבלת הצעות.
3. מציע מס' 1, נ.ש (ראשי תיבות) קיבל ניקוד של 60 נקודות בלבד, אשר הינו מתחת לציון המינימום הנדרש בתנאי הסף ולפיכך הועדה מאשרת כי אינו עומד בתנאי הסף. יתר 4 המציעים קיבלו ציון שהינו מעל לציון המינימום ועל כן הועדה מאשרת כי הינם עומדים בתנאי הסף.
4. ניקוד האיכות וכן הניקוד המשוקלל שקיבלו המציעים הנם כמפורט בסעיף 7 לפניה והועדה מאשרת את ניקוד האיכות והניקוד המשוקלל שהומלצו בפניה ואשר ניתן בהתאם לאמות המידה שנקבעו בבקשה ונבדקו ע"י האגף.
5. הועדה דנה בבקשה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא כי ההתקשרות המבוקשת עומדת בתנאי סעיף 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח – 1987, נוכח דרישות התפקיד המחייבות ידע ומומחיות מיוחדים בתחום פיתוח כלי הדרכה ותקשורת פנים ארגונית ולנוכח היותו דורש יחסי אמון מיוחדים, כמפורט בחוות הדעת המשפטית.
6. הועדה מצאה, כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), וזאת לאור טיבה ומהותה של ההתקשרות, אשר דורשת ידע ומומחיות מיוחדים, לאור היותה לא שגרתית, לאור התוצרים המבוקשים מכוחה, וכן לאור היותה מצריכה יחסי אמון מיוחדים בשל ממשקי העבודה מול גורמי העירייה הרלבנטיים והנתונים שייחשפו אליהם במסגרתה.
7. הועדה מאשרת התקשרות עם 4 הספקים המצוינים בסעיף 9 לפניה.

החלטה

מס' החלטה	שם היחידה	החלטה	שם הספק	תקופת התקשרות	סכום בש"ח (לא כולל מע"מ)
52/22	יחידת השירות	מאשרים התקשרות עבור תחום פיתוח כלי הדרכה ותקשורת פנים ארגונית לשירות מתוך מאגר היועצים בתחום השירות.	1. אמן ארגון ומדעי ניהול בע"מ.	3 שנים + 2 אופציה לעירייה	עד 2,250,000 ₪, לשנה סה"כ לכלל היועצים
	ופניות הציבור		2. מתודיקה למידה אפקטיבית בע"מ .		
			3. ענבר גת שחם.		
			4. שקד ניהול ופיתוח חווית עובד בע"מ.		

וכמפורט לעיל.

סדנאות שונות לפיתוח מיומנות בנושא ספציפי, העברת מסרים וסטוריטלינג, פסיכולוגיה חיובית, ניהול זמן, העצמה ופיתוח אישי מתוך מאגר היועצים העירוני בתחום השירות

להלן פניית היחידה:

1. ביום 30.10.2022 פנה האגף ל – 12 מציעים לקבלת הצעות בנושא סדנאות שונות לפיתוח מיומנות בנושא ספציפי, העברת מסרים וסטוריטלינג, פסיכולוגיה חיובית, ניהול זמן, העצמה ופיתוח אישי.
2. בהתאם לתנאי הבקשה ציון האיכות הינו 100% מהציון הכולל.
3. בהתאם לתנאי הבקשה העירייה תבחר עד 9 זוכים.
4. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 10.11.2022 ונדחה ליום 15.11.2022, עד השעה 23:45.
5. ביום 16.11.2022 נשלחו לתיבת המייל העירונית 8 הצעות באמצעות המערכת הדיגיטאלית לניהול מאגרים כמפורט להלן:
 - 5.1. מציע מס' 1 – מרכז גישות בע"מ.
 - 5.2. מציע מס' 2 – גלי אבירם.
 - 5.3. מציע מס' 3 – גולי ארגוב.
 - 5.4. מציע מס' 4 – יפית מצא – בגישה חיובית.
 - 5.5. מציע מס' 5 – ענת מאור.
 - 5.6. מציע מס' 6 – יעל גרינברג.
 - 5.7. מציע מס' 7 – אמון, ארגון ומדעי ניהול יועצים בע"מ.
 - 5.8. מציע מס' 8 – חיים נער.
6. ארבעת המציעים הנוספים אליהם נשלחה הבקשה לא הגישו הצעה וזאת מהטעמים שיפורטו להלן. היועצת, מ.ג. (ראשי תיבות) פספסה בשל טעות אנוש את המועד האחרון להגשת הצעות לבקשה. יועץ נוסף, חברת ארא 1 יועצים, לא היה מעוניין להגיש הצעה בתחום זה וזאת ללא מתן הסבר נוסף. שני יועצים נוספים, ר.מ. (ראשי תיבות) וקבוצת לדעת, לא הגישו הצעה בשל התעריפים הנמוכים לטענתם שהעירייה משלמת במסגרת התקשרות זאת.
7. עמידה בתנאי סף
בטבלאות שלהלן תפורט עמידת המציעים בתנאי הסף לבקשה לקבלת הצעות, לאחר הליך של השלמת מסמכים:

שם המציע	מציע מס' 1	מציע מס' 2	מציע מס' 3	מציע מס' 4	מציע מס' 5	מציע מס' 6	מציע מס' 7	מציע מס' 8
תנאי הסף								
ציון איכות – עמידה בציון איכות מינימאלי של 75 נקודות, לפי המידה המפורטות בסעיף 3 להלן.	V	V	V	V	V	V	V	V

8. להלן ניקוד האיכות של ההצעות העומדות בתנאי הסף בהתאם לאמות המידה שנקבעו בבקשה לקבלת הצעות :

אמת מידה	אופן ניקוד אמת מידה	משקל	מציע מס' 1	מציע מס' 2	מציע מס' 3	מציע מס' 4	מציע מס' 5	מציע מס' 6	מציע מס' 7	מציע מס' 8
ניסיון המציע ו/או היועצים מטעמו סיפקו/ שעות הנחיית סדנאות /קבוצות בתחומי מיומנויות שירות וניהול בארגונים במהלך שש השנים האחרונות מעבר למינימום הנדרש בתנאי הסף לרישום להתמחות זו במאגר ;	מעל 300 שעות ועד 400 שעות - 20 נקודות. מעל 400 שעות - 30 נקודות.	30%	30	30	30	30	30	20	30	30

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 22 / 2022 מיום 06/12/2022

ראיון אישי									הריאיון יתבצע בין היתר על בסיס שאלון מובנה ופרמטרים כגון: התרשמות כללית מיכולת המציע לבצע את השירותים, מענה לשאלות מקצועיות, זמינות, התרשמות מקצועית ועוד.
60	55	60	55	70	70	70	60	70%	
90	85	80	85	100	100	100	90	70%	סה"כ ציון סופי

9. לאור האמור לעיל, מתבקשת הועדה לאשר את ההתקשרות עם שמונת המציעים אשר הגישו הצעה והעומדים בתנאי הסף, כמפורט להלן:

9.1. מרכז גישות בע"מ

9.2. גלי אבירם.

9.3. גולי ארגוב.

9.4. יפית מצא-בגישה חיובית

9.5. ענת מאור.

9.6. יעל גרינברג.

9.7. אמון, ארגון ומדעי ניהול יועצים בע"מ

9.8. חיים נער.

10. ההתקשרות עבור תחום סדנאות שונות לפיתוח מיומנות בנושא ספציפי, העברת מסרים וסטוריטלינג, פסיכולוגיה חיובית, ניהול זמן, העצמה ופיתוח אישי הינה על סך של 2,250,000 לא כולל מע"מ, לשנה. העירייה תהיה רשאית לחלק את הסכום הנ"ל בין המציעים וזאת בהתאם לצרכים העירוניים ובהתאם להחלטת מנהלת השירות העירוני.

11. תקופת ההתקשרות על פי החוזה שייחתם בין העירייה לבין הזוכה, הינה תקופה של 3 שנים כאשר העירייה שומרת לעצמה את הזכות (אופציה) להאריך את תקופת ההתקשרות בשנתיים נוספת, או חלק מהן, בכל פעם.

12. הועדה מתבקשת לאשר כי תקופת ההתקשרות עם המציעים תחל ביום 01.01.2023 ולא במועד החתימה על החוזה כפי שרשום בסעיף 2.1 לנספח א' לחוזה ההתקשרות שצורף לבקשה, התנאים המיוחדים להתקשרות.

חוות דעת היועץ המשפטי

בחנתי את ההתקשרות המבוקשת ותנאיה, ואת הנתונים שנמסרו ע"י יחידת השירות באגף פניות הציבור והשירות העירוני, לפיהם מדובר בהתקשרות עם יועצים למתן שירותי הנחיית סדנאות לפיתוח מיומנויות בנושאים ספציפיים (העברת מסרים וסטוריטלינג, פסיכולוגיה חיובית, ניהול זמן נושאי העצמה ופיתוח אישי), לצורך התוויית דרך פעולה ופיתוח הטמעת השירות בקרב יחידות העירייה וקידומו. כמו כן, בחנתי את הסברי האגף, לפיהם לצורך מתן השירותים נדרשים ניסיון רב, ידע ומומחיות מיוחדת בתחום הנחיית סדנאות לקבוצות של עובדים ולקבוצות של מנהלים או קבוצות בתחום הספציפי של פיתוח מיומנויות שירות וניהול ומנהלים ועובדים, תוך יכולת הבנה מעמיקה של התחום בהתאמה למאפיינים העירוניים, וכי נדרשים ידע, ניסיון והבנה מעמיקה של עולם השירות, שינוי תפיסות תפקיד והרגלים ושיפור מיומנויות שירות במטרה לייצר חווית לקוח מיטבית.

בנוסף, נתתי דעתי להסברי האגף בדבר ממשקי העבודה הכרוכים במסגרת מתן השירותים, ולכך שהיועצים שייבחרו יידרשו ללוות ולסייע ליחידה מתוך מטרה להעלות רמת השירות ושיעור הרצון והמחויבות של העובדים באופן המצריך יחסי אמון מיוחדים, וכי היועצים עימם תתקשר העירייה יהיו חשופים למידע עירוני, לעיתים רגיש וחסי, וישמשו כנציג של מנהלת השירות העירוני ופניות הציבור ויהיו דוברים מטעמה ביחידות אותן ילוו ואף מטעם זה נדרשים יחסי אמון מיוחדים במסגרת מתן השירותים. לאור האמור, ובשים לב לנתונים שנמסרו אודות פרטי ההתקשרות ומאפייניה, ולנוכח ייחודיות השירותים הנדרשים במסגרתה, ולאור אופיים וטיבם, אני סבורה, כי מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית, המצריכה היכרות וניסיון ספציפי עם התחום במסגרתו ניתנים השירותים, אשר דורשת יחסי אמון מיוחדים, ואשר לאור טיבה ומהותה היא אינה עבודה מקצועית שגרתית, ומשכך תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, חלה על ההתקשרות המבוקשת.

נטלי שמואלי מעודי, ע"ד

דיון

1. גב' דהאן מציגה את הפניה ומציינת כי ביום 30.10.2022 פנה האגף ל 12 מציעים מתוך המאגר לקבלת הצעות בנושא סדנאות שונות לפיתוח מיומנות בנושא ספציפי, העברת מסרים וסטוריטלינג, פסיכולוגיה חיובית, ניהול זמן, העצמה ופיתוח אישי.
2. נתקבלו 8 הצעות, ההצעות שנתקבלו נבדקו לפי אמות המידה שנקבעו בבקשה לקבלת הצעות.
3. ניקוד האיכות וכן הניקוד המשוקלל שקיבלו המציעים הנם כמפורט בסעיף 7-8 לפניה והוועדה מאשרת את ניקוד האיכות והניקוד המשוקלל שהומלצו בפניה ואשר ניתן בהתאם לאמות המידה שנקבעו בבקשה ונבדקו ע"י האגף.
4. הועדה דנה בבקשה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא כי ההתקשרות המבוקשת עומדת בתנאי סעיף 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח – 1987, נוכח הידע והמומחיות המיוחדים הנדרשים עבור מתן שירותי הנחיית סדנאות שונות לפיתוח מיומנות בנושא ספציפי, העברת מסרים וסטוריטלינג, פסיכולוגיה חיובית, ניהול זמן, העצמה ופיתוח אישי מתוך מאגר היועצים בתחום השירות, ולאור יחסי האמון הכרוכים במסגרת ביצוע השירותים, כמפורט בחוות הדעת המשפטית.
5. הועדה מצאה, כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), וזאת לאור טיבה ומהותה של ההתקשרות, אשר דורשת ידע ומומחיות מיוחדים, לאור היותה לא שגרתית, לאור התוצרים המבוקשים מכוחה, וכן לאור היותה מצריכה יחסי אמון מיוחדים בשל ממשקי העבודה מול גורמי העירייה הרלבנטיים והנתונים שייחשפו אליהם במסגרתה.
6. הועדה מאשרת התקשרות עם 8 הספקים המצוינים בסעיף 9 לפניה.

החלטה

מס' החלטה	שם היחידה	החלטה	שם הספק	תקופת התקשרות	סכום בש"ח (לא כולל מע"מ)
53/22	יחידת השירות	מאשרים התקשרות עם מציעים לצורך מתן שירותי הנחיות סדנאות שונות לפיתוח מיומנות בנושא ספציפי, העברת מסרים וסטוריטלינג, פסיכולוגיה חיובית, ניהול זמן, העצמה ופיתוח אישי מתוך מאגר היועצים בתחום השירות.	1. מרכז גישות בע"מ	3 שנים + 2 אופציה לערייה	עד 2,250,000 ש"ח, לשנה סה"כ עבור כלל היועצים
	ופניות הציבור		2. גלי אבירם.		
			3. גולי ארגוב.		
			4. יפית מצא-בגישה חיובית		
			5. ענת מאור.		
			6. יעל גרינברג.		
			7. אמון, ארגון ומדעי ניהול יועצים בע"מ		
			8. חיים נער.		

וכמפורט לעיל.

שירותי ייעוץ ארגוני, מיפוי מסע לקוח, להעלאת רמת השירות בארגונים ו/ או ייעוץ ואבחון בתחום מערך המדידה והבקרה בעולמות השירות

להלן פניית היחידה:

1. ביום 30.10.2022 פנה האגף ל – 12 מציעים לקבלת הצעות בבקשה לקבלת הצעות למתן שירותי ייעוץ ארגוני, מיפוי מסע לקוח, להעלאת רמת השירות בארגונים ו/ או ייעוץ ואבחון בתחום מערך המדידה והבקרה בעולמות השירות.

2. בהתאם לתנאי הבקשה ציון האיכות הינו 100% מהציון הכולל.

3. בהתאם לתנאי הבקשה העירייה תבחר עד 9 זוכים.

4. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 10.11.2022 ונדחה ליום 15.11.2022, עד השעה 23:45.

5. ביום 16.11.2022 נשלחו לתיבת המייל העירונית 12 הצעות באמצעות המערכת הדיגיטאלית לניהול מאגרים כמפורט להלן:

5.1. מציע מס' 1 – מרכז גישות בע"מ

5.2. מציע מס' 2 – אמן, ארגון ומדעי ניהול יועצים בע"מ

5.3. מציע מס' 3 – ד"ר גלעד ארנון בע"מ

5.4. מציע מס' 4 – אביב ניהול הנדסה

5.5. מציע מס' 5 – מה כן, שרון לוי

5.6. מציע מס' 6 – ארא 1, יועצים

5.7. מציע מס' 7 – לוטס אסטרטגיות לפיתוח ארגונים בע"מ

5.8. מציע מס' 8 – סנסקום, יעוץ וניהול פרויקטים בע"מ

5.9. מציע מס' 9 – מטריקס אי.טי מערכות בע"מ

5.10. מציע מס' 10 – ליאור לוריה, יישומי מחשב בע"מ

5.11. מציע מס' E.Y-11 ארנסט ויאנג

5.12. מציע מס' 12 – ס.ב.ס

6. עמידה בתנאי סף

בטבלאות שלהלן תפורט עמידת המציעים בתנאי הסף לבקשה לקבלת הצעות, לאחר הליך של השלמת מסמכים:

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 22 / 2022 מיום 06/12/2022

שם המציע	מציע מס' 1	מציע מס' 2	מציע מס' 3	מציע מס' 4	מציע מס' 5	מציע מס' 6	מציע מס' 7	מציע מס' 8	מציע מס' 9	מציע מס' 10	מציע מס' 11	מציע מס' 12
תנאי הסף												
ציון איכות – עמידה בציון איכות מינימאלי של 75 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות בסעיף 3 להלן.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V

7. להלן ניקוד האיכות של ההצעות העומדות בתנאי הסף בהתאם לאמות המידה שנקבעו בבקשה לקבלת הצעות :

אמת מידה	אופן ניקוד	משקל	מציע מס' 1	מציע מס' 2	מציע מס' 3	מציע מס' 4	מציע מס' 5	מציע מס' 6	מציע מס' 7	מציע מס' 8	מציע מס' 9	מציע מס' 10	מציע מס' 11	מציע מס' 12
ניסיון (המציעים החתומים לבחור אחת משתי אפשרויות לבחינת ניסיון) בחינת המציע על פי אמות מידה זו נעשתה בהתייחס לאמות מידה משתי החלופות הבאות: חלופה 1 מעל 450 - 550 נקודות מעל 550 שעות - 30 נקודות חלופה 2 מעל 7 שנים ועד 10 שנים - 20 נקודות מעל 10 שנים - 30 נקודות חלופה 3 מעל 10 שנים - 30 נקודות חלופה 4 מעל 10 שנים - 30 נקודות חלופה 5 מעל 10 שנים - 30 נקודות חלופה 6 מעל 10 שנים - 30 נקודות חלופה 7 מעל 10 שנים - 30 נקודות חלופה 8 מעל 10 שנים - 30 נקודות חלופה 9 מעל 10 שנים - 30 נקודות חלופה 10 מעל 10 שנים - 30 נקודות חלופה 11 מעל 10 שנים - 30 נקודות חלופה 12 מעל 10 שנים - 30 נקודות	ניסיון (המציעים החתומים לבחור אחת משתי אפשרויות לבחינת ניסיון) בחינת המציע על פי אמות מידה זו נעשתה בהתייחס לאמות מידה משתי החלופות הבאות: חלופה 1 מעל 450 - 550 נקודות מעל 550 שעות - 30 נקודות חלופה 2 מעל 7 שנים ועד 10 שנים - 20 נקודות מעל 10 שנים - 30 נקודות חלופה 3 מעל 10 שנים - 30 נקודות חלופה 4 מעל 10 שנים - 30 נקודות חלופה 5 מעל 10 שנים - 30 נקודות חלופה 6 מעל 10 שנים - 30 נקודות חלופה 7 מעל 10 שנים - 30 נקודות חלופה 8 מעל 10 שנים - 30 נקודות חלופה 9 מעל 10 שנים - 30 נקודות חלופה 10 מעל 10 שנים - 30 נקודות חלופה 11 מעל 10 שנים - 30 נקודות חלופה 12 מעל 10 שנים - 30 נקודות	30%	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	20
רציון אישי חריגות יתבצעו על בסיס שאלון מובנה ופרמטרים הנבחרים: פרויקטים שהוצעו על ידי המציע, וישירות לשאלות מקצועיות, זמינות, התחייבות כללית ועוד.	חריגות יתבצעו על בסיס שאלון מובנה ופרמטרים הנבחרים: פרויקטים שהוצעו על ידי המציע, וישירות לשאלות מקצועיות, זמינות, התחייבות כללית ועוד.	70%	45	60	65	65	70	65	65	55	45	65	65	45
סכיי ציון סופי			75											75

8. לאור האמור לעיל, מתבקשת הועדה לאשר את ההתקשרות עם תשעת המציעים המפורטים להלן אשר קיבלו את

הציון הגבוה ביותר מבין 12 ההצעות הרלוונטיות כמפורט לעיל וזאת בהתאם להוראות הבקשה :

8.1. אמן, ארגון ומדעי ניהול יועצים בע"מ

8.2. ד"ר גלעד ארנון בע"מ

8.3. אביב ניהול הנדסה

8.4. מה כן, שרון לוי

8.5. ארא 1, יועצים

8.6. לוטם אסטרטגיות לפיתוח ארגונים בע"מ

8.7. סנסקום, יעוץ וניהול פרויקטים בע"מ

8.8. ליאור לוריה, יישומי מחשב בע"מ

8.9. E.Y. ארנסט ויאנג

9. ההתקשרות עבור תחום שירותי ייעוץ ארגוני, מיפוי מסע לקוח, להעלאת רמת השירות בארגונים ו/ או ייעוץ ואבחון בתחום מערך המדידה והבקרה בעולמות השירות הינה על סך של כ-2,250,000 ש"ח לא כולל מע"מ, לשנה. העירייה תהיה רשאית לחלק את הסכום הנ"ל בין המציעים וזאת בהתאם לצרכים העירוניים ובהתאם להחלטת מנהלת השירות העירוני.
10. תקופת ההתקשרות על פי החוזה שייחתם בין העירייה לבין הזוכה, הינה תקופה של 3 שנים כאשר העירייה שומרת לעצמה את הזכות (אופציה) להאריך את תקופת ההתקשרות בשנתיים נוספת, או חלק מהן, בכל פעם.
11. הועדה מתבקשת לאשר כי תקופת ההתקשרות עם המציעים תחל ביום 01.01.2022 ולא במועד החתימה על החוזה כפי שרשום בסעיף 2.1 לנספח א' לחוזה ההתקשרות שצורף לבקשה, התנאים המיוחדים להתקשרות.
12. סעיפי תקציב ושריונים:

01613160781

01613160785

חוות דעת היועץ המשפטי:

חוות דעת היועץ המשפטי

בחנתי את ההתקשרות המבוקשת ותנאיה, ואת התנאים שנמסרו ע"י יחידת השירות באגף פניות הציבור והשירות העירוני, לפיהם מדובר בהתקשרות עם יועצים למתן שירותי ייעוץ ארגוני, מיפוי מסע לקוח להעלאת השירות בארגונים, ייעוץ ואבחון בתחום מערך המדידה והבקרה בעולמות השירות בכל הקשור לניהול אפקטיבי של מערכי ונותני השירות בערצים השונים.

כמו כן, בחנתי את הסברי האגף, לפיהם לצורך מתן השירותים נדרשים ניסיון רב, ידע ומומחיות מיוחדת בתחום הייעוץ הארגוני, בהתמחות במסעות לקוח, לרבות ניסיון בייעוץ ואבחון בתחום המדידה והבקרה בעולמות השירות, וכן יכולות וניסיון בהובלה של פרויקטים טכנולוגיים בעולמות השירות המייצרים חוויות לקוח לצד חוויות עובד, וכי אלו חשבים במיוחד לצורך ביצוע עבודת היועץ, לצורך התוויית דרך הפעולה ופיתוח הטמעת השירות בקרב יחידות העירייה וקידומו. כן בחנתי את הסברי האגף, כי שירותי הייעוץ מחייבים ידע, ניסיון והבנה מעמיקה של עולם השירות ושיפור מיומנויות תקשורת, במטרה ליצור חוויות לקוח מיטביות.

עמוד 2 מתוך 3

עיר ללא הפסקה

רחוב אבן גבירול 69, תל-אביב-191 6416201 | טלפון: 03-7241190 | פקס: 03-7241990



בנוסף, נתתי דעתי לממשקי העבודה הכרוכים במסגרת מתן השירותים, ולהסברי האגף, לפיהם היועצים עימם מתקשר העירייה יהיו חשופים למידע עירוני, לעיתים רגיש וחסי, וישמשו כנציג של מנהלת השירות העירוני ופניות הציבור ויהיו דוברים מטעמה ביחידות אותן ילוו באופן המצריך יחסי אמון מיוחדים.

לאור האמור, ובשים לב לתנאים שנמסרו אודות פרטי ההתקשרות ומאפייניה, ולנוכח ייחודיות השירותים הנדרשים במסגרתה, ולאור אופיים וטיבם, אני סבורה, כי מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית, המצריכה היכרות וניסיון ספציפי עם התחום במסגרתו ניתנים השירותים, אשר דורשת יחסי אמון מיוחדים, ואשר לאור טיבה ומהותה היא אינה עבודה מקצועית שגרתית, ומשכך תקנה 3(8) לתקנות העיריית (מכרזים), התשמ"ח-1987, חלה על ההתקשרות המבוקשת.

נטלי שמואלי מעודי, ע"ד

דיון

1. גב' דהאן מציגה את הפניה ומציינת כי ביום 30.10.2022 פנה האגף ל – 12 מציעים מתוך המאגר לקבלת הצעות בנושא ההתקשרות עם יועצים למתן שירותי ייעוץ ארגוני, מיפוי מסע לקוח להעלאת השירות בארגונים, ייעוץ ואבחון בתחום מערך המדידה והבקרה בעולמות השירות בכל הקשור לניהול אפקטיבי של מערכי ונותני השירות בערוצים השונים. נתקבלו 12 הצעות, ההצעות שנתקבלו נבדקו לפי אמות המידה שנקבעו בבקשה לקבלת הצעות.
 2. ניקוד האיכות והניקוד המשוקלל שקיבלו המציעים הנם כמפורט בסעיף 7-8 לפניה והוועדה מאשרת את ניקוד האיכות והניקוד המשוקלל שהומלצו בפניה ואשר ניתן בהתאם לאמות המידה שנקבעו בבקשה ונבדקו ע"י האגף.
 3. הועדה דנה בבקשה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא כי ההתקשרות המבוקשת עומדת בתנאי סעיף 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח – 1987, נוכח הידע והמומחיות המיוחדים הנדרשים להעסקת יועץ בתחום ייעוץ ארגוני, מיפוי מסע לקוח, להעלאת רמת השירות בארגונים ו/ או ייעוץ ואבחון בתחום מערך המדידה והבקרה ולנוכח היותה מצריכה יחסי אומון מיוחדים, כמפורט בפניה.
 4. הועדה מצאה, כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), וזאת לאור טיבה ומהותה של ההתקשרות, אשר דורשת ידע ומומחיות מיוחדים, לאור היותה לא שגרתית, לאור התוצרים המבוקשים מכוחה, וכן לאור היותה מצריכה יחסי אומון מיוחדים בשל ממשקי העבודה מול גורמי העירייה הרלבנטיים והנתונים שייחשפו אליהם במסגרתה.
 5. הועדה מאשרת התקשרות עם תשעת המציעים המפורטים 8 לפניה.
-

החלטה

מס' החלטה	שם היחידה	החלטה	שם הספק	תקופת התקשרות	סכום בש"ח (לא כולל מע"מ)
54/22	יחידת השירות	מאשרים התקשרות עבור שירותי ייעוץ ארגוני, מיפוי מסע לקוח, להעלאת רמת השירות בארגונים ו/ או ייעוץ ואבחון בתחום מערך המדידה והבקרה בעולמות השירות מתוך מאגר היועצים בתחום השירות.	1. אמן, ארגון ומדעי ניהול יועצים בע"מ	3 שנים + 2 אופציה לעירייה	עד 2,250,000 ₪, לשנה סה"כ לכלל היועצים
	פניות הציבור		2. ד"ר גלעד ארנון בע"מ		
			3. אביב ניהול הנדסה		
			4. מה כן, שרון לוי		
			5. ארא1, יועצים		
			6. לוטם אסטרטגיות		
			לפיתוח ארגונים בע"מ		
			7. סנסקום, יעוץ וניהול פרויקטים בע"מ		
			8. ליאור לוריה, יישומי מחשב בע"מ		
			9. E.Y ארנסט ויאנג		

וכמפורט לעיל.


מנחם לייבה,
מנכ"ל העירייה
25/12/22
תאריך


מושה גילצר,
גזבר העירייה
26/12/22
תאריך


עו"ד עוזי סלמן,
היועמ"ש לעירייה
19/12/22
תאריך


גילה דהאן, רו"ח,
מנהלת תחום בכירה מכרזים
והתקשרויות
15/12/22
תאריך