

**ועדת ערר לענייני ארנונה כללית  
שליד עיריית תל אביב-יפו**

תאריך : א באדר תשפג  
22.02.2023  
מספר ערר : 140024742 / 12:22  
מספר ועדה : 12567

**בפני חברי ועדת הערר:**  
**יו"ר:** עו"ד קפלן אפרת  
**חבר:** הרן ראובן-יהודה, עו"ד  
**חבר:** רו"ח ישראלי יעקב

**העורר/ת:**

א.א. סטודיו למתכת בע"מ חברה פרטית [REDACTED]  
חשבון לקוח: 11142247  
מספר חוזה: 1046284  
כתובת הנכס: שוקן זלמן 8

**- נ ג ד -**

**מנהל הארנונה בעיריית ת"א-יפו**  
**ע"י ב"כ עו"ד: יניב טוירמן**

**המשיב:**

**נוכחים:**

**העורר/ת:** א.א. סטודיו למתכת בע"מ  
מן מיקי

**מנהל הארנונה בעיריית ת"א-יפו**  
**ב"כ המשיב עו"ד: יניב טוירמן**

**פרוטוקול**

הנכס שימש כשנה כמחסן כי גרתי בחו"ל וחזרתי באוגוסט. מאז אני בנכס ומפיקה את עבודות האומנות שלי. במהלך הביקורת הוא ראה אותנו עובדים. אני מייצרת עבודות ממתכת. אני לא מקבלת חומר גלם. אני עושה עיבוד סופי לפני מסירה ומוסרת ללקוח. התמונה של העיבוד היא מיום הביקור שהפקח ראה אותי עובדת על היצירה. באתר יש תקנון מכירה באינטרנט. הייתה לי תקופה שהייתי בחו"ל מכרתי באינטרנט. יש נקודת איסוף עצמי מהסטודיו. באיזה שלב הפסקתי את המכירה והתקנון נשאר באינטרנט. לא רציתי לסגול את עצמי ולא למכור באינטרנט. היום אני מוכרת בגלריות ולא מתקיימת מכירה בסטודיו.

**העוררת:**

עבודות מוזמנות ללקוחות – לפעמים אדריכלים יכולים לפנות אליי ולבקש למשל עבודה ללובי של בניין. אני מייצרת עבודות בשוטף ושולחת לאדריכלים ומציגה בגלריה בבן יהודה (לא בסטודיו). לפעמים יכול להיות שיגיעו לגלריה כדי לראות עבודות שלי, אבל המכירה לא תבצע שם. אין מכשיר סליקה בגלריה והמכירה עצמה לא מבוצעת בה. יש תריס, אין שלט, אין הכוונה לקהל הרחב, אין חלון ראווה, אין שוטטות ספונטניות. כוונתי לכך שלקוח שראה עבודה באינטרנט יבוא לראות פיזית את אותה עבודה בסטודיו לפני הרכישה ולא מדובר בשיטוט לרכישת עבודות. לשאלה האם אני מייצרת עבודות קונטרקטיות לפי הזמנה כפי שתיאר ב"כ המשיב אני משיבה בשלילה. מדובר למשל בשאלות כמו רמת הגימור, פרופורציות וכו' שאותם אני יכולה לשנות בעבודה לפי בקשת לקוח מסוים. יש איתי בסטודיו מישהו שעוזר לי לפי רמת הגימור. זה קורה פעמיים שלוש בחודש. במידה ויש צורך בסוג עבודה גברית.

**ב"כ המשיב:** לאחר ששמעתי את דברי העוררת והמענה על שאלותי אני מסכים לקבל את הערר.

**ועדת ערר לענייני ארנונה כללית  
שליד עיריית תל אביב-יפו**

תאריך : א באדר תשפג  
22.02.2023  
מספר ערר : 140024742 / 12:22  
מספר ועדה: 12567

**בפני חברי ועדת הערר:**  
יו"ר: עו"ד קפלן אפרת  
חבר: הרן ראובן-יהודה, עו"ד  
חבר: רו"ח ישראלי יעקב

**העורר/ת:** אף.אי. סטודיו למתכת בע"מ

**- נ ג ד -**

**מנהל הארנונה בעיריית ת"א-יפו**

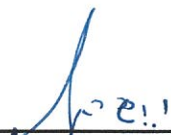
**החלטה**

בהסכמת המשיב הערר מתקבל.

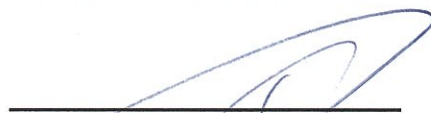
אין צו להוצאות.

ניתן והודע בנוכחות הצדדים היום 22.02.2023.

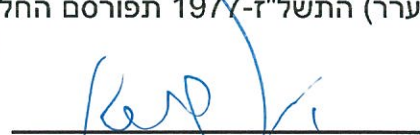
בהתאם לתקנה 20 (ג) לתקנות הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית) (סדרי דין בוועדת ערר) התשל"ז-1977 תפורסם החלטה זו באתר האינטרנט של המשיב.



חבר: ישראלי יעקב, רו"ח



חבר: עו"ד הרן ראובן-יהודה



יו"ר: עו"ד קפלן אפרת

שם הקלדנית: ענת לוי



**ועדת ערר לענייני ארנונה כללית  
שליד עיריית תל אביב-יפו**

תאריך : 1 באדר תשפג  
27.02.2023  
מספר ערר : 140024756 / 10:32  
מספר ועדה : 12569

**בפני חברי ועדת הערר:**  
יו"ר: עו"ד דויטש יהושע  
חבר: עו"ד הרן ראובן  
חבר: ויינריב אודי, כלכלן

**העורר/ת:**

רווח אראלה תעודת זהות [REDACTED], רווח אהרון תעודת זהות [REDACTED]  
חשבון לקוח: 11301373  
מספר חוזה: 1212353  
כתובת הנכס: יהודה המכבי 95

**- נ ג ד -**

**מנהל הארנונה בעיריית ת"א-יפו**  
ע"י ב"כ עו"ד : נטלי בן דוד

**המשיב:**

**נוכחים:**

**העורר/ת:** רווח אראלה, רווח אהרון

**מנהל הארנונה בעיריית ת"א-יפו**  
ב"כ המשיב עו"ד: נטלי בן דוד

**פרוטוקול**

העורר: הערר מיצה את עצמו ואבקש למחוק אותו, רק משום שחבל על הזמן לדון בגין חודש אחד בלבד.

**ועדת ערר לענייני ארנונה כללית  
שליד עיריית תל אביב-יפו**

תאריך : 27.02.2023  
מספר ערר : 140024756 / 10:32  
מספר ועדה : 12569

**בפני חברי ועדת הערר:**  
**יו"ר:** עו"ד דויטש יהושע  
**חבר:** עו"ד הרן ראובן  
**חבר:** ויינריב אודי, כלכלן

**העורר/ת: רווח אראלה ורווח אהרון**

**- נ ג ד -**

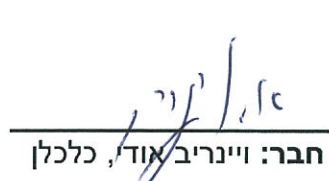
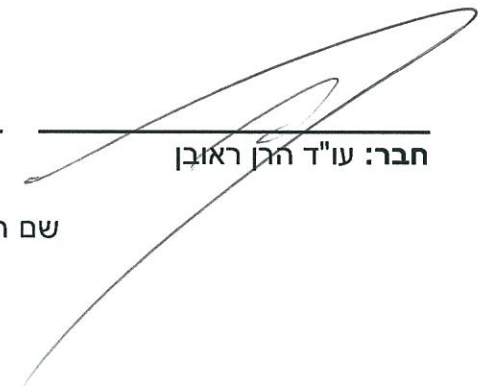
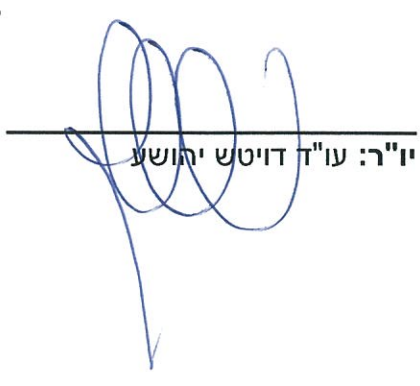
**מנהל הארנונה בעיריית ת"א-יפו**

**החלטה**

הערר יימחק כמבוקש ללא צו להוצאות.

ניתן והודע בנכחות הצדדים היום 27.02.2023.

בהתאם לתקנה 20 (ג) לתקנות הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית) (סדרי דין בוועדת ערר) התשל"ז-1977 תפורסם החלטה זו באתר האינטרנט של המשיב.

|                                                                                                                 |                                                                                                            |                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <br>חבר: ויינריב אודי, כלכלן | <br>חבר: עו"ד הרן ראובן | <br>יו"ר: עו"ד דויטש יהושע |
| שם הקלדנית: ענת לוי                                                                                             |                                                                                                            |                                                                                                                |



בפני ועדת הערר לענייני ארנונה כללית

ערר מס' 140022131

שליד עיריית תל אביב-יפו

בפני חברי ועדת הערר:

יו"ר – עו"ד אפרת קפלן

חבר – עו"ד ראובן הרן

חבר – רו"ח יעקב ישראלי

העוררת: גליה בילבסקי

- נ ג ד -

מנהל הארנונה, עיריית תל-אביב-יפו

### החלטה

עניינו של הערר בנכס הנמצא ברחוב בן יהודה 172, תל אביב-יפו, הרשום בספרי העירייה כנכס מס' 200094529 ח-ן ארנונה מס' 11097576.

המחלוקת בין הצדדים הינה ביחס לחיוב בארנונה של נכס ששטחו 60 מ"ר החל מיום 16/1/2020 ועד ליום 15/7/2020. לטענת העוררת, יש לפטור אותה מתשלום ארנונה בשל הפקעת חלק משטח הנכס על ידי נת"ע לצורך הקמת הרכבת הקלה, ולמצער, לפטור אותה מתשלום ארנונה בשל עבודות בנכס שהחלו בפועל ביום 2/12/2020.

נציין בפתח הדברים כי העוררת הגישה ערר נוסף, שמספרו 140023319, שנדון בפני הרכב זה, בו הודיע המשיב כי הוא מקבל את הערר באופן שחברת נת"ע נרשמה, בהסכמתה, כמחזיקה בנכס החל מיום 20/6/2021 ועד ליום 31/8/2021. הערר התקבל ללא צו להוצאות.

ביום 23/7/2020 הודיע מנהל הארנונה לעוררת כי הנכס אינו עומד בתנאיו של סעיף 330 לפקודת העיריות, והוסיף כי עם תחילת העבודות בנכסים יש לפנות לאגף בשנית, ותבוצע ביקורת נוספת על מנת לבחון את הבקשה.

כנגד החלטה זו הוגש הערר.

המשיב הגיש כתב תשובה לערר, במסגרתו ביקש לדחות את הערר באופן חלקי על הסף, מאחר וטענות העוררת אודות אובדן הכנסות והיעדר פיצוי כלשהו אינן בסמכות הוועדה.

ביום 10/12/2020 הגישה העוררת הודעת עדכון, לפיה היא חויבה בטעות בגין שלושה נכסים שונים בבנין, וכי רק לאחר הגשת הערר הטעות תוקנה.

ביום 16/12/2020 התקיים דיון מקדמי בערר. במסגרת הדיון טען ב"כ העוררת כי חדר האשפה וחדר המדרגות של הבניין צורפו לנכס בבעלות העוררת שגודלו כ- 60 מ"ר בלבד, באופן שהיא מחויבת בטעות בגין 84 מ"ר. הוועדה החליטה כי ב"כ המשיב ימציא את החלטת מנהל הארנונה בעניין זה לידי העוררת, וכי יוגש ערר נפרד כנגד החלטה זו. באשר לטענה כי הנכס אינו ראוי לשימוש, ולאחר שהוצגו בפני הוועדה תמונות לפיהן החלו עבודות בנכס, הוצע לעוררת לבקש כי תבוצע ביקורת עדכנית בנכס. בנוסף, נקצבו מועדים להגשת תצהירים.

ביום 3/2/2021 הודיע המשיב כי קיבל את טענת העוררת בנוגע לשטחים שאינם בבעלותה, וכי בעקבות כך חויבה של העוררת יבוצע על פי 60 מ"ר החל ממועד תחילת החיוב, קרי, החל מיום 16/1/2020.

ביום 14/3/2021 הוגש תצהיר מטעם העוררת וביום 11/4/2021 הוגשו תצהירים מטעם המשיב.

ביום 2/6/2021 התקיים דיון הוכחות בו נחקרו המצהירים מטעם הצדדים.

בסיום הדיון החליטה הוועדה כך:

"השיקולים של בירור האמת גוברים על השיקולים הפרוצדוראליים ועל אף השלב המאוחר בדיון, ובשים לב למסמכים שצורפו לכתב הערר, ולהודעותיה של נת"ע לעוררת כי עליה לפנות חלק משטח הנכס או את הנכס במלואו הרי שקיימת אפשרות כי הוועדה תשקול לחייב את נת"ע בחיוב הארנונה, ואנו מורים על צרופה כצד שלישי להליך. ב"כ העוררת ימציא לנת"ע את כלל המסמכים בתיק הערר והיא תהיה רשאית להגיש תגובה לערר בתוך 14 יום מיום קבלתם. לאחר מכן יוחלט אם יש צורך לזמנה לדיון או לקבל את התייחסות העוררת ו/או המשיב".

ביום 20/6/2021 הוגשה בקשה מטעם העוררת בה התבקשה הוועדה להבהיר כי ההליך בפניה חל גם על שנת 2021. יו"ר הוועדה בקשה את תגובת המשיב לבקשה. ביום 28/6/2021 הודיע ב"כ המשיב כי "נוכח נסיבות המקרה החריגות, יסכים המשיב לבקשת העוררת, מבלי שיהא בכך כדי לוותר על כל טענה מצד המשיב, לרבות בעניין שינוי נסיבות בשנת 2021".

בהתאם להודעה זו של ב"כ המשיב, ובהתקיים נסיבות חריגות כאמור בתגובתו, הוועדה דנה בחיובים בגין השנים 2020-2021.

ביום 1/8/2021 הגיש ב"כ העוררת הודעת עדכון לפיה העביר את המסמכים בתיק הערר לידי נת"ע, בהתאם להחלטת הוועדה מיום 2/6/2021.

ביום 12/10/2021 החליטה יו"ר הוועדה, מיוזמתה, להאריך את המועד לתגובת נת"ע עד ליום 15/11/2021, לאחר שלא נמצאה התייחסות מטעמה בתיק הערר. ביום 17/11/2021 ביקש ב"כ נת"ע להאריך את המועד לתגובת מרשתו. ביום 13/1/2022 הוגשה תגובה לערר מטעם נת"ע.

ביום 11/5/2022 קיימה הוועדה דיון בנוכחות הצדדים ובנוכחות ב"כ נת"ע, אשר טען את טענותיו בעניין הטלת החיוב על מרשתו. בעקבות הדיון החליטה הוועדה, בנוכחות ב"כ הצדדים, כי נת"ע פטורה מהתייצבות בהליך לנוכח תגובתה הנמצאת בתיק הערר והתיק נקבע להגשת סיכומים.

ביום 25/7/2022 הוגשו סיכומים מטעם העוררת. ביום 28/8/2022 הוגשו סיכומים מטעם המשיב. ביום 3/10/2022 הוגשו סיכומי תשובה מטעם העוררת.

מכאן החלטתנו.

### עיקר טענות העוררת

גודל הנכס לפני ההפקעה הוא 60 מ"ר. הנכס הוא נכס מסחרי שהושכר עד לחודש ינואר 2020 בשכירות ארוכת טווח לתחום ההסעדה.

במסגרת הודעה על הפקעת מקרקעין שפורסמה ביום 28/11/2017 לצורך הקמת הקו הסגול של הרכבת הקלה, המוקם באמצעות חברת נת"ע, הופקע מהנכס שטח בסך 7 מ"ר בקו אלכסוני לאורך הנכס.

ביום 20/6/2019 הודיעה נת"ע לעוררת כי עליה לפנות את הנכס ולהעבירו ליד נת"ע כשהוא פנוי מכל אדם וחפץ לא יאוחר מ- 30 יום ממשלוח ההודעה, כאשר ניתנה אפשרות להארכת התקופה עד ליום 1/1/2020. סכום הפיצוי שהוצע בגין ההפקעה נמוך משמעותית מהסכום ששולם בהמשך במסגרת הסכם בין הצדדים.

ההפקעה חייבה עבודות בינוי ותשתית משמעותיות בכל שטח הנכס, ולא רק בשטח המופקע, לצורך התאמתו למצב החדש ועל מנת שניתן יהיה לעשות ביתר הנכס שימוש. בכלל זה נדרשו: עבודות אלומיניום, החלפת ויטרינות לכל אורך הנכס, ניתוק והעתקת תשתיות, חיתוך הריצוף, עבודות יציקה, שינוי מיקום הכניסה לנכס וכיו"ב. לימים שיפוץ זה נעשה על ידי נת"ע כאשר לצורך ביצוע העבודות נת"ע תפסה את כל שטח הנכס למשך למעלה מחודשיים.

ביום 24/11/2019 קיבלה העוררת הודעה מב"כ השוכרת אז, חברת קפה קפה בע"מ, כי לנוכח הודעת ההפקעה היא תיאלץ לפנות את המושכר עד ליום 1/1/2020, משסוכלה האפשרות לקיים את הסכם השכירות. השוכרת פינתה את המושכר ביום 15/1/2020.

העוררת קיבלה פטור בגין נכס ריק החל מיום 16/1/2020 ועד ליום 15/7/2020. במהלך תקופה זו לא ניתן היה להשכיר את הנכס לנוכח ההמתנה לביצוע עבודות ההקפאה והשבתת כלל הנכס.

ביום 2/12/2020 החלה נת"ע, באמצעות נציגיה, לבצע בנכס עבודות שונות, שכללו הריסה, חפירות, בדיקת והעתקת תשתיות, שבירת ריצוף וכיו"ב.

ביום 9/5/2021 נחתם הסכם בין נת"ע ובין העוררת, במסגרתו הוסכם כי החזקה בנכס תימסר לנת"ע כשהוא פנוי מכל אדם וחפץ לצורך ביצוע עבודות ההפקעה וההתאמה של הנכס. העבודות בוצעו על ידי נת"ע מיום 20/6-31/8/2021.

נוכח הודעת ההפקעה של נת"ע, אופי ותוואי ההפקעה, הצורך בתפיסת הנכס וביצוע עבודות בכלל הנכס, ומשחברת נת"ע לא הבהירה מתי בכוונתה לבצע עבודות אלו, הרי שדה פקטו מדובר בנכס שלא ניתן היה לעשות בו שימוש כלשהו התואם את ההיתרים שניתנו לו, ולכן מדובר בנכס לא ראוי לשימוש. בנוסף, אין זה מוצדק או הגיוני לחייבו בארנונה שכן ההצדקה לחיוב כפי שנקבעה בפסיקה אינה מתקיימת.

החל ממועד פינוי הנכס בהתאם להוראת נת"ע לא ניתן היה להשכיר אותו או לעשות בו שימוש כלשהו בפועל, בפרט כאשר בשום שלב נת"ע לא הודיעה מתי בכוונתה לבצע את העבודות.

העבודות החלו כבר ביום 2/12/2020 ולכל הפחות החל ממועד זה מדובר בנכס שנמצא בשיפוצים. העוררת טוענת כי גם בצילומים שתצורפו לדו"ח מטעם המשיב מיום 5/4/2021, שנערך בעקבות המלצת הוועדה, נראה כי מדובר בבורות עמוקים חפורים במספר מוקדים בנכס, וערימות חול לצידם, המלמדות על עומק החפירה. הבורות נחפרו לצורך בדיקת מיקום התשתיות והעתקתן וכן ניתן להבחין בקירות חשופים, תשתיות חשופות ויטרינות שפורקו וכיו"ב. ממצאים אלו מלמדים כי הנכס עונה על תנאי סעיף 330 לפקודת העיריות. מסקנת החוקר כי אין עבודות נשענה על כך שבמועד הביקור לא נראו פועלים ובהתעלם מהממצאים הפיזיים בנכס. נת"ע לא הכחישה כי העבודות החלו במועד הנ"ל.

העוררת מדגישה כי מדובר בשיפוצים שנכפו עליה לצורך הפקעה כאשר השליטה הבלעדית על משך ביצוען היה בידי נת"ע בלבד.

לחילופי חילופין, העוררת טוענת כי יש לחשב את דמי הארנונה לפי שטח הנכס לאחר ההפקעה, כלומר בסך 53 מ"ר.

בסיכומי התשובה העוררת הוסיפה כי המשיב הודיע כי הוא מסכים לבקשת העוררת כי הערר יחול גם על שנת 2021 ולא ברור כיצד המשיב נסוג בו מהסכמה זו במסגרת סיכומיו. השמירה על טענות המשיב יכולות להתייחס רק לגופם של דברים ולא לעצם הסכמתו להחיל את הערר גם על שנת 2021.

#### **טענות המשיב**

העוררת לא פנתה למשיב בעניין שנת 2021 ולא ביקשה להעניק לה פטור בגין שנה זו. הוועדה התבקשה לקבוע כי העוררת לא מסרה הודעה בזמן לא הגישה השגה לשנת 2021 ומכאן שאין מקום לדון בטענותיה ביחס לשנה זו.

בתקופת המחלוקת לא נתפסה חזקה בנכס ע"י נת"ע והחזקה נותרה בידי העוררת. החזקה נתפסה בידי נת"ע ביום 20/6/2021 ובגין תקופה זו הוגש ערר נפרד שמספרו 140023319. העד מטעם העוררת, מר בילבסקי, העיד בדיון ההוכחות מיום 2/6/21 כי המפתח בידו וכי ככל שנת"ע רוצה לבצע חפירות נוספות עליה לפנות אליו. עובדת החזקה בנכס עולה גם מטענות ב"כ נת"ע בדיון מיום 11/5/2022.

ההודעה על הפקעה, כשלעצמה, אינה מקימה כל זכות לפטור ואין בה כדי לפטור את המחזיק בפועל ואת בעלי הנכס מתשלום ארנונה בגינו. המשיב מפנה לפסיקה בעמ"נ 17709-04-18 טירת הכרמל טרידינג נ' מנהל הארנונה בעיריית טירת הכרמל.

המשיב טוען כי אין בפעולות מסוג אלו כדי לקבוע שמדובר בנכס שאינו ראוי לשימוש, וכי אין במניעה משפטית ו/או תכנונית ו/או אחרת לעשות שימוש בנכס כדי לפטור מתשלום ארנונה. המשיב מפנה לפסיקה לפיה אין לראות בחוסר יכולת משפטית לעשות שימוש בנכס כמו גם באי שימוש בנכס מנסיבות אחרות משום עילה לפטור את המחזיק מארנונה וכי ההכרעה תיעשה בשים לב לנסיבות כל מקרה ומקרה.

המשיב טוען כי הנכס ראוי לשימוש שכן לא נגרם נזק פיזי משמעותי המונע את השימוש בו, מפנה לפסיקה ביחס להיקף הנזק ואף להחלטת הוועדה ביחס לבחינת קיומם של נזקים קרדינאליים שאינם בבחינת שיפוץ שגרתי. הביקורות השונות שנערכו על ידי המשיב אינן מלמדות כי הנכס נהרס או ניזוק במידה שלא ניתן לשבת בו. העובדה שהעוררת ניסתה להשכיר את הנכס מלמדת כי גם לדעתה אין מדובר בנכס שלא ניתן לשבת בו. בהיעדר שיפוצים מאסיביים, ומאחר ובוצעה חפירה נקודתית של בור בשטח מצומצם בנכס, אין מדובר בנכס לא ראוי לשימוש. משכך, דין הטענה להידחות על הסף ולגופה.

המשיב מוסיף כי העוררת לא צירפה תשריט שנערך על ידי מודד מוסמך, בכדי ללמד על הפחתת שטח החיוב ב- 7 מ"ר, וכי המדידה לצורך הפקעה אינה מדידה לצרכי ארנונה, לא ברור מי ערך אותה והאם היא עונה על עקרונות המדידה לצרכי ארנונה.

המשיב מפנה לכך שלטענת נת"ע העוררת היא זו שמנעה ממנה את החזקה בשטח המופקע ולכן יש לראות בעוררת כמי שהחזיקה בשטח בתוקפת המחלוקת.

### דין והכרעה

לאחר שעיינו בכלל כתבי הטענות, באסמכתאות ובסיכומי הצדדים, ולאחר ששמענו את העדים מטעם הצדדים והתבוננו בתמונות שצורפו לתצהירים, הגענו למסקנה כי בנסיבות המקרה המיוחדות דין הערר להתקבל.

מן החומר שבפנינו עולה כי ביום 20/6/2019 הודיעה נת"ע לעוררת כי עליה לפנות את הנכס המופקע ולהעבירו ליד נת"ע כשהוא פנוי מכל אדם וחפץ לא יאוחר מ- 30 יום ממשלוח ההודעה. ניתנה אפשרות להארכת התקופה עד ליום 1/1/2020. מהודעת ההפקעה עולה כי נת"ע דרשה מן העוררת להעביר לידיה את השטח המופקע, כלומר 7 מ"ר מתוך חנות שגודלה כ- 60 מ"ר.

הוכח בפנינו באמצעות הודעת ההפקעה והתשריט שצורף לתצהיר העוררת כי ההפקעה של 7 מ"ר מן הנכס (להבדיל מהפקעת הנכס במלואו), כאשר מדובר בחנות פינתית שגודלה כששים מ"ר בלבד, חייבה עבודות בינוי ותשתית בכל שטח הנכס, ולא רק בשטח המופקע, ראשית לצורך עצם קיום ההפקעה, והעברת חלק מן החנות לרשותה של נת"ע, וכן לצורך התאמת החנות לדין ועל מנת שניתן יהיה לעשות ביתרת הנכס שימוש. בכלל זה ברור כי היה הכרח בשינוי מיקום הכניסה לנכס, החלפת הקירות / המחיצות החיצוניות, שינוי התשתיות ועוד כל זאת בתיאום עם נת"ע. בשנת 2021 שיפוץ זה נעשה על ידי נת"ע ובתקופה זו נת"ע תפסה את כל שטח הנכס למשך למעלה מחודשיים.

לנוכח הודעת ההפקעה של חלק מן הנכס, השוכרת של הנכס, חברת קפה קפה בע"מ, הודיעה כי תיאלץ לפנות את המושכר עד ליום 1/1/2020 וביום 16/1/2020 הועברה החזקה בנכס על שם העוררת כבעלים של הנכס.

מכלל החומר ברור כי אין מדובר בהפקעה של כלל הנכס אלא בהפקעה של חלק מהנכס, באלכסון, שטיבה הקונקרטי בנסיבות מקרה זה חייב, בהכרח, שיפוף והתאמה של הנכס כולו לתוואי הרכבת הקלה העובר ממש בסמוך לחנות, וברור כי בנסיבות המקרה היה הכרח בשיתוף פעולה בין העוררת ונת"ע לצורך מימוש ההפקעה ככתבה. בנסיבות המקרה, האחריות על השיפוף והפקעת חלק מן החנות לא יכלה להיות באחריות העוררת בלבד.

מדברי ב"כ נת"ע, שהתייצב לדיון בפנינו, עלה כי בין הצדדים היו חילופי דברים ומו"מ שכלל הנראה הוביל לכך שרק בחודש מאי 2021 נחתם ביניהם הסכם, וכי רק בשנה זו הועברה החזקה בכל הנכס לידי נת"ע אשר פעלה לשיפוף החנות, הפקעת חלק ממנה, והתאמת החלק שנותר בידי העוררת להמשך שימוש.

הנכס זכה לפטור מארנונה בהיותו ריק החל מיום 16/1/2020 למשך ששה חודשים בהתאם לתקנה 13 לתקנות ההסדרים במשק המדינה. מן התמונות הבודדות שצולמו ביום 20/7/2020 עולה כי לאחר שהנכס הוחזר על ידי השוכרים מצבו הפיזי היה רעוע ביותר; חלק מאריחי הקירות שבורים, ונראים כבלי חשמל חשופים על גבי התקרה. בתמונות אחרות שצולמו בהמשך נראים בורות בריצפה צינורות מים חשופים ותשתיות מיזוג וחשמל גלויות. חלק מן האריחים שתחת הדלפק שהוסר חשופים או פגומים. בתמונות מחודש מרץ 2021 שהן ברורות ורבות יותר, נראה באופן ברור גדול ברצפה במרכז החנות, כאשר הפסולת והאבנים לצידו מלמדים על עומקו. בור קטן נוסף נראה בסמוך וניכר כי ארון החשמל ניזוק והכבלים היוצאים ממנו גלויים.

מכלל החומר שהונח בפנינו מסקנתנו היא כי בנסיבות המקרה המיוחדות, לאחר פינוי הנכס על ידי השוכר, ועד להפקעת חלק ממנו וביצוע ההתאמה הנדרשת לצורך ההפקעה, הייתה מניעה כפולה לשימוש בו; הן פיזית והן משפטית.

זה המקום לציין כי רק בשנת 2021 תפסה נת"ע חזקה בנכס והיא ביצעה את עבודות ההתאמה הנדרשות לצורך קשמת החנות ולאחר מכן היא חזרה לפעול כסדרה. לאור זאת, הסכים המשיב לקבל את הערר הנוסף שהגישה העוררת לשנת 2021, ובנסיבות אותו מקרה נמנענו מלהטיל הוצאות על המשיב לאור השלב המוקדם בו הודיע על הסכמתו לקבל את הערר.

לאור הודעתה של נת"ע על הצורך במסירת חלק מן החנות שהופקע לרשותה, מצבו הפיזי של הנכס בעת הפינוי, וההכרח לבצע בו התאמות בשיתוף נת"ע לנוכח תשריט ההפקעה, פעולה שלא הייתה אפשרית על פי רצונה וכוונותיה של העוררת בלבד, יצא כי במועדים הרלוונטיים העוררת הייתה נתונה בין הפטיש לסדן. מחד; היא פעלה על פי דין לפינוי הנכס במלואו, על אף שרק חלק ממנו הופקע, ומאידך; הייתה מנועה מלעשות בנכס שימוש בשל מצבו הירוד הפיזי ובשל המניעה המשפטית.

במכלול הנסיבות המצטבר, שהוביל למניעה משפטית ופיזית – עובדתית לעשות שימוש בנכס הגענו למסקנה כי הנכס לא היה ראוי לשימוש החל מיום 16/1/2020 הוא עמד בתנאי הפטור הקבועים בסעיף 330 לפקודת העיריות.

בשולי הדברים נוסף כי לאור הודעת ב"כ המשיב מיום 28/6/2021, ומאחר ובפנינו גם דו"ח ביקורת מטעם המשיב מחודש מרץ 2021, אנו דוחים את הטענה כי הערר אינו עוסק בשנת 2021.

הערר מתקבל.

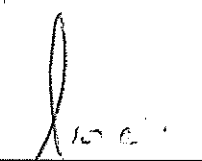
אנו קובעים כי יוענק לנכס פטור לפי סעיף 330 לפקודת העיריות החל מיום 16/1/2020 ועד ליום 20/6/2021.

המשיב יישא בהוצאות העוררת בסך 2,500 ₪.

ניתן בהיעדר הצדדים ביום 8/2/2023.

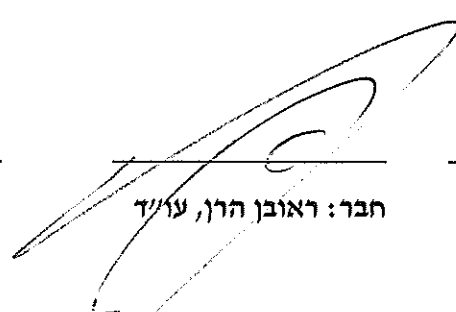
בהתאם לסעיף 25(2) לחוק בתי משפט לעניינים מינהליים התש"ס-2000 ותקנה 23 לתקנות בתי משפט לעניינים מינהליים (סדרי דין) תשס"א-2000, קיימת לצדדים זכות ערעור בפני בית המשפט לעניינים מינהליים בתוך 60 יום מיום מסירת ההחלטה.

בהתאם לתקנה 20(ג) לתקנות הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית) (סדרי דין בוועדת ערר) התשל"ז-1977 תפורסם החלטה זו באתר האינטרנט של המשיב.

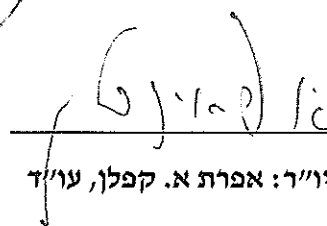


חבר: יעקב ישראללי, רו"ח

קלדנית: ענת לוי



חבר: ראובן הרן, עו"ד



יו"ר: אפרת א. קפלן, עו"ד

13

בפני ועדת הערר לענייני ארנונה כללית

שליד עיריית תל אביב-יפו

עררים מס' 140020553

140022782/ 140021613

בפני חברי ועדת הערר:

יו"ר – עו"ד אפרת קפלן

חבר – עו"ד ראובן הרן

חבר – עו"ד אהוד פלדמן

העוררת: קבוצת עזריאלי

- נ ג ד -

מנהל הארנונה, עיריית תל-אביב-יפו

### החלטה

עניינו של הערר בנכסים הנמצאים ברחוב דרך מנחם בגין 123, תל אביב-יפו; מדובר בבניין בשטח של כ- 13,000 מ"ר המצוי במגדל שרונה. לטענת העוררת בנייתו של הבניין לא הושלמה ואין חולק כי שטחי המסחר, שהיו במועדי הערר במצב "מעטפת", לא חויבו בארנונה. המחלוקת נוגעת לשטח בסך 1,013 מ"ר שהוגדר על ידי המשיב כ"שטח טכני". לטענת העוררת, השטחים הטכניים נועדו לשימוש כאשר הקניון יופעל. מחלוקת נוספת נוגעת לשטח מחסנים של 244 מ"ר. לטענת העוררת, שטחים אלו מיועדים לשוכרי החנויות כשהקניון יופעל. המשיב הטיל חיובים בגין שטחים אלו החל מיום 7/1/2019, בעקבות טופס אישור אכלוס (טופס 4), אלא שלטענת העוררת הקניון עדין לא אוכלס ושטחי הקניון – מסחר ומעברים עדין לא מחויבים.

הערר הוגש בשנת 2019. לבקשת הצדדים, הדיון בערר נדחה מעת לעת, בניסיונות להגיע להסכמות ולייתר את הדיון בערר.

ביום 15/6/2021 אוחדו העררים שבכותרת לבקשת הצדדים.

ביום 23/6/2021 הודיעו הצדדים כי לא הגיעו להבנות וביקשו לקבוע מועדים להגשת תצהירים. בהתאם לכך נקבעו מועדים כמבוקש.

העוררת הגישה תצהירים ביום 31/8/2021 והמשיב הגיש תצהירים ביום 10/10/2021. ביום 10/4/2022 התקיים דיון הוכחות. בהמשך לדיון ההוכחות הגישו הצדדים את סיכומיהם.

### עיקר טענות העוררת

העוררת טוענת כי השטחים הטכניים ושטחי המחסנים שבמחלוקת נועדו לשמש את הקניון כשבנייתו תסתיים והם אינם ברי חוב בארנונה, כשאין חולק שהעיריה לא מחייבת את שטחי המסחר והמעברים בארנונה. לחילופין, העוררת טוענת כי יש להעניק להם פטור בהיותם לא ראויים לשימוש לפי סעיף 330 לפקודת העיריות או פטור מחיוב בהתאם לתקנה 12 לתקנות ההסדרים

במשק המדינה. לחילופי חילופין, העוררת טוענת כי ככל שייקבע שיש לחייבם, יש לעשות זאת באופן יחסי בהתאם לאכלוס שטחי המסחר. בנוסף, נטען כי יש לאחד את שטחי המחסנים לחשבון אחד.

העוררת טוענת כי נטל ההוכחה שהשטחים נושא הערר ברי חוב מוטל על העירייה, מכיוון שמדובר בנכס חדש שטרם אוכלס ולא חויב מעולם. העוררת מפנה לפסיקה בעניין זה.

העוררת טוענת כי שטחי המסחר והמעברים נמצאים במצב מעטפת, אינם ראויים לשימוש, לא ניתן לבצע בהם שימוש והם אינם מחויבים בארנונה. לטענתה, השטחים הטכניים, ובכלל זה מיזוג אוויר, חשמל, כיבוי אש וכו' אינם בעלי קיום עצמאי אלא נועדו לשרת את שטחי המסחר כאשר בנייתם תסתיים. לאור זאת, לא ניתן לחייב שטחים אלו בארנונה.

העוררת טוענת כי קבלת טופס 4 או אישור אכלוס אינה ראייה לכך שהסתיימה הבנייה בבניין. העוררת מפנה לפסיקה בנושא זה.

העוררת טוענת כי בהתאם למבחן הפונקציונאלי אין לחייב שטחים אלו, שהם טפלים לבניין שלא הושלם, שכן אין שימוש בחדרי חשמל, מיזוג וכו' לפני אכלוס שטחי המסחר. השטחים אינם מניבים לעוררת תועלת כלכלית ואף אינם מעמיסים על העירייה כל עלות.

לחילופין, במידה והשטחים ברי חוב בארנונה, העוררת טוענת כי יש לפטור אותם מחיוב בהתאם לתקנות ההסדרים במשק המדינה; ראשית, בהתאם לסעיף 12 לתקנות, בו נקבע פטור של שנה לבניין חדש שאינו בשימוש ולא ראוי לשימוש, שכן תכלית סעיף זה הינה לא לחייב נכס חדש אף אם הפך בר חוב בארנונה והוא ראוי לשימוש. שנית, בהתאם לתקנה 13 לתקנות, בהיותם נכסים ריקים וללא שימוש.

לחילופי חילופין, העוררת טוענת כי יש לסווג את הנכסים שבמחלוקת בהתאם לסיווג הזול ביותר האפשרי שכן לא מבוצע בהם כל שימוש. העוררת מפנה בעניין זה לפסק הדין בעמ"נ 7770-11-19 שובל נ' עיריית תל אביב יפו.

באשר לשטחי המחסנים; העוררת טוענת כי יש לאחדם בהתאם לתעריף המדורג אשר תכליתו להקל עם המחזיק ולא לפצלם.

### **עיקר טענות המשיב**

המשיב טוען כי בנייתו של השטח המסחרי הושלמה, למעשה והעוררת מותירה אותו במצב שאינו בשימוש, ככל הנראה מעטפת, על מנת להימנע מחיוב בארנונה.

המשיב טוען כי אין מחלוקת שלפחות בחלק מן התקופה, חלקו של השטח המסחרי היה בשימוש והדברים עולים מחקירת העד מטעם העוררת. העוררת לא הציגה תמונה מלאה של מצב הנכס ולא סיפקה תמונות של הנכס או ראיות לגבי השימוש בו.

תצהירו של החוקר מטעם המשיב מלמד על מצבו של הנכס; בטבלה שצירף לדו"ח הביקורת מפורטות מערכות טכניות, שטחי אחסון של חומרים וכן שטחים ריקים. אין בדו"ח הביקורת עדות להיות הנכס לא ראוי לשימוש. בחלק מן המערכות אף נצפתה פעילות.

המשיב טוען כי בשנת 2019 פעלה במקום מסעדה והעד מטעם המשיב הניח שהיא חוברה לשטחים הטכניים נושא הערר. מסעדה זו פעלה באותה מתכונת גם בשנת 2020.

המשיב טוען כי העד מטעמו העיד כי לכל מחסן כניסה נפרדת ודלת נפרדת ולכן אין מדובר במחסנים שניתן להפריד ביניהם.

המשיב מפנה לפסיקה לפיה לאחר מתן טופס 4 לבניין נטל הראייה להוכיח כי הנכס אינו ראוי לשימוש מועבר. המשיב מפנה לכך שכאשר המצב הפיזי מלמד שטרם נמצא שוכר, וכי זו הסיבה שלא בוצעו התאמות לשוכר, אין מדובר בנכס שאינו בר חיוב.

המשיב טוען כי הוכח באופן ברור כי מדובר בנכס ראוי לשימוש וכי נעשה בו שימוש; רצפת הנכס, התקרה והקירות שלו תקינים ומוצבות בו מערכות טכניות שבחלקן לפחות נעשה שימוש בפועל. הוא מחובר לתשתיות ולא נראה נזק המצדיק מתן פטור מתשלום. לטענתו, די בכך שניתן לעשות בו שימוש לצרכי אחסנה כדי להטיל עליו חיוב. הדברים נכונים בעיקר כאשר נמצא כי החברה הקבלנית עושה שימוש בנכס לצורך אחסון חומרי בניין.

העוררת לא הוכיחה כי שטחי המסחר אינם מחויבים אלא צירפה תמונה של קומות המסחר במסגרת הסיכומים. העוררת לא הצביעה על החלקים אשר משמשים את שטחי המסחר הקיימים.

לאור כל זאת לא ניתן לראות בנכס כאדמת בניין או כבניין שבנייתו טרם הסתיימה.

המשיב טוען כי הטענה בדבר סעיפים 12 ו-13 לחוק ההסדרים נטענת באופן סתמי שכן חלק ניכר מהנכסים אכן קיבלו פטורים כאמור. העד מטעם העוררת העיד כי לא ידוע לו על שטחים ריקים בגינם העוררת לא קיבלה נכס ריק. בנוסף, חלק מהנכסים נמצאו סגורים במהלך הביקורת ולכן לא ניתן לדעת אם הם ריקים ואין כל ראייה באשר לכך.

העוררת לא המציאה היתר החל על הנכס כך שלא ניתן לקבוע מהו הסיווג הזול ביותר החל עליו. העד מטעם העוררת השיב כי לא בחן את ההיתר ואינו יודע מהו. לכן יש לדחות את הטענה בדבר הסיווג הזול ביותר.

באשר לאיחוד שטחי המחסנים; המשיב טוען כי מדובר בשטחים נפרדים בעלי כניסה נפרדת ולכן אין מקום לקבל את דרישת העוררת לאחדם.

### דיון והכרעה

לאחר שעיינו בכלל כתבי הטענות, באסמכתאות ובסיכומי הצדדים, ולאחר ששמענו את העדים מטעם הצדדים, הגענו למסקנה כי דין הערר להתקבל בחלקו.

מן העובדות בפנינו עולה כי שטחי המסחר במבנה נושא הערר, שעתידיים היו לשמש כקניון, לא חויבו בארנונה בתקופה הרלוונטית. הטענה כי השטחים המסחריים נותרו בתקופת המחלוקת במצב "מעטפת" לא נסתרה. השאלה המונחת בפנינו נוגעת לשטחים הטכניים ושטחי המחסנים אשר אמורים לשרת בעתיד את קומות המסחר.

העד מטעם העוררת נשאל אודות השימוש בנכסים במבנה והשיב כלהלן: "מבחינת השימוש, לא חל שינוי. בסוף שנת 2021 יש עלייה קטנה בשימוש ובאופן טבעי כל המסחר מתחבר לדבר הזה. את המתחמים המסחריים התחילו לאכלס בשנת 2019 בשנה זו היה נכס בודד של 200-300 מ"ר מתוך 13,000 מ"ר מסחר. בשנת 2020 יש קורונה ולא היה שום אכלוס. היה אכלוס של 400 מ"ר מסחרי ל- 10 ימים בכל השנה. בסוף יוני 2021 נפתחו עוד 400 מ"ר מסחרי ובאוקטובר עוד 700 מ"ר מסחרי".

עדות העד מטעם העוררת מלמדת כי העוררת החלה בשנת 2019 להפעיל את השטחים המסחריים בקניון טיפין – טיפין משיקולים מסחריים ועסקיים ומשיקולים הקשורים במגפת הקורונה. באותה עת בנייתו של החלק המסחרי של המבנה טרם הושלמה והוא היה, כאמור, על פי הטענה שלא נסתרה, במצב "מעטפת". במצב דברים זה הטיל המשיב חיובי ארנונה בגין השטחים הטכניים ובגין המחסנים.

ברור כי אילו היה מוכח בפנינו כי לא היה כל שימוש שהוא בנכסים מסחריים בבניין, אשר השטחים הטכניים משרתים אותם, היה מקום לדון בשאלה האם יש מקום לחייב את השטחים הטכניים. אולם משהתברר ומשהוכח כי קיים שימוש מסחרי מינימאלי משנת 2019, וכי במקום פעלה מסעדה החל מחודש אפריל – מאי 2019, במסגרתו נעשה שימוש בשטחים הטכניים, קשה לקבל את הטענה כי מדובר בשטחים פטורים לחלוטין מחיוב. עם זאת, על אף שהמשיב מצביע על מקור חוקי לחיוב השטח הטכני, שבנייתו הסתיימה, והוא נחזה מן התמונות כ"מבנה" בר חיוב, ובהיבט הויזואלי הוא גם ראוי לשימוש, חברי הוועדה סבורים אין זה סביר לחייב את מלוא השטחים הטכניים בשל שימוש מסחרי זניח בשנה זו של מסעדה, בקומת הקרקע, שאינה חלק מן הבניין, והכניסה אליה היא נפרדת. מעדות העד מטעם המשיב אמנם עלה כי ככל הנראה השטחים הטכניים שירתו את המסעדה בשנת 2019-2020, אלא שאין זה סביר להניח ששטח טכני שגודלו כ- 1,000 מ"ר משרת מסעדה בשטח כ- 300 מ"ר, כאשר שטח טכני זה נועד לשרת את מלוא שטחי המסחר בסך 13,000 מ"ר, בנסיבות בהן העוררת נמנעה מלהשלים את בניית שטחי המסחר בין היתר בשל מגפת הקורונה. על אף שמדובר בשטחים ראויים לשימוש, ההבחנה שעשה המשיב בין שטחי המסחר שלא חויבו, בשל הטענה, שלא נסתרה, כי הם במצב מעטפת, ובין שטחים אלו, היא מלאכותית ואינה מתיישבת עם השכל הישר. השטחים הטכניים מיועדים לשרת את קומות המסחר ובתקופה הרלוונטית הוכח כי שטחי המסחר לא פעלו ולא חויבו בארנונה.

בהינתן כי על פי התמונה העובדתית בפנינו, בשנת 2019 התקיימה פעילות מינורית וזניחה בהיקפה של מסעדה, שעל פי אומדן השטחים מהווה כשני אחוז משטחי המסחר, ובשנת 2020 התקיימה פעילות מסחרית במשך כעשרה ימים בלבד בשטח של כ- 400 מ"ר, וכי השטחים המסחריים אוכלסו רק במהלך שנת 2021, אנו מגיעים למסקנה כי בשנים 2019-2020 לא היה מקום לחייב את השטחים הטכניים בשיעור העולה על עשרה אחוז מן השטחים הטכניים.

ייתכן ומצופה מן הוועדה כי תקבע שהחיוב חוקי במלואו או שאינו חוקי במלואו, אולם בנסיבות מקרה זה אנו נדרשים להכריע גם על פי ההיגיון והשכל הישר, ולעמוד על כך שגם אם חיובו של שטח שבנייתו הושלמה הינו חוקי, במכלול נסיבות העניין, ובשים לב לכך שבעקבות מגפת הקורונה השטח המסחרי היה במצב מעטפת – חיוב כלל השטחים הטכניים בארנונה בנסיבות מיוחדות אלו

הינו בלתי סביר. על פי אומדן השטחים, חיוב הארנונה בגין השטח הטכני מוצדק רק ביחס לעשרה אחוז מן השטח הטכני אשר שימש את המסעדה ואת שטחי המסחר בשנים 2019-2020. באשר לשטח המחסנים;

נקודת המוצא לדיון היא כי שאלת הפיצול של יחידות שומה היא פיזית - עובדתית ויש לבחון אותה בהתאם למצב הדברים הקונקרטי בשטח, וכי מדובר בעניין נסיבתי ויישומי (ראו פסק הדין מימים אלו בבר"ם 688/23 קניון העיר תל אביב בע"מ נ' מנהל הארנונה בעיריית תל אביב יפו).

בנסיבות מקרה זה מדובר במבנה חדש ובחיוב ראשון ונקודת המוצא היא כי כלל המחסנים זכאים לפטור בהיותם ריקים למשך ששה חודשים ממועד תחילת החיוב בהתאם לתקנה 13 לתקנות ההסדרים. ככל שלא הוענק פטור כאמור אנו מורים על הענקתו למשך ששה חודשים עבור כלל המחסנים (הצדדים לא טענו בבירור לעניין זה).

בנוסף; על פי החומר בפנינו בניית המחסנים הושלמה וניתן לעשות בהם שימוש. עם זאת, בשים לב לנסיבות מקרה זה, ולכך שבתקופת המחלוקת שטחי המסחר לא עשו שימוש במחסנים, בהיותם לא מאוכלסים ובמצב מעטפת, פיצול המחסנים במצב דברים זה ליחידות נפרדות הוא מלאכותי. בהינתן כי כל המחסנים מוחזקים בידי העוררת, בהיותה בעלים, והיא עצמה אינה עושה בהם שימוש, אין היגיון להתייחס למחסנים כיחידות מפוצלות כי אם כמכלול וזאת עד להשלמת הבנייה של השטחים העיקריים בקניון. במכלול נסיבותיו הקונקרטיות של מקרה זה אנו סבורים כי לא היה מקום בשלב מוקדם זה לפיצול המחסנים ולכן אנו מורים על איחוד כלל שטחי המחסנים לנכס אחד.

#### **סיכומם של דברים;**

הערר מתקבל בחלקו.

- השטחים הטכניים יחויבו בשנים 2019-2020 בשיעור עשרה אחוז משטחם על פי סיווג שטח טכני.
- המשיב יוודא כי כלל המחסנים קיבלו פטור לפי תקנה 13 לתקנות ההסדרים למשך ששה חודשים.
- כל המחסנים המוחזקים בידי העוררת ולא נעשה בהם שימוש יאוחדו לכדי נכס אחד בשנים 2019-2020.

המשיב יישא בהוצאות העוררת בסך 2,500 ₪.

ניתן בהיעדר הצדדים ביום 8/11/23

בהתאם לסעיף 5(2) לחוק בתי משפט לעניינים מינהליים התש"ס-2000 ותקנה 23 לתקנות בתי משפט לעניינים מינהליים (סדרי דין) תשס"א-2000, קיימת לצדדים זכות ערעור בפני בית המשפט לעניינים מינהליים בתוך 60 יום מיום מסירת ההחלטה.

בהתאם לתקנה 20(ג) לתקנות הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית) (סדרי דין בוועדת ערר) התשל"ז-1977 תפורסם החלטה זו באתר האינטרנט של המשיב.

חבר: אהוד פלדמן, עו"ד

קלדנית: ענת לוי

חבר: ראובן הרן, עו"ד

יו"ר: אפרת א. קפלן, עו"ד

**עותק מאושר**

ועדת ערר לענייני ארנונה כללית  
שליד עיריית תל-אביב - יפו

עררים מס': 140022585

ועדת הערר על קביעת ארנונה כללית

140024042

שליד עיריית ת"א – יפו

בפני חברי ועדת הערר:

יו"ר: עו"ד יהושע דויטש

חבר: אודי ויינריב, כלכלן

חבר: עו"ד אהוד פלדמן

העוררת: שובל ניהול והשקעות בע"מ

- נ ג ד -

מנהל הארנונה בעיריית ת"א-יפו

## החלטה

### הקדמה וגדר המחלוקת

1. העוררת הינה המחזיקה בנכס מס' 2000434432 ברחוב יגאל אלון 76 ו' תל אביב בשטח של 245 מ"ר, חשבון לקוח מספר 10954959, המסווג כ"בניינים שאינם משמשים למגורים לרבות משרדים שירותים ומסחר".

2. עניינו של הערר בשאלת סיווג הנכס, המוגדר על ידי העוררת כ"מרפסת הגג בנכס", אשר לטענת העוררת הינו פתוח ועומד לשירותם של כל דיירי הבניין, ומשכך, סבורה העוררת, כי הנכס משמש את כלל הדיירים בבניין ומהווה שטח משותף הפטור מארנונה.

3. תיק ערר מס' 140022585 מתייחס לשנת המס 2021 ואילו תיק ערר 140024042 מתייחס, לעניין המחלוקת הנ"ל, לשנת 2022. לבקשת הצדדים, החלטנו ביום 1.8.22 לאחד את שני התיקים. יצוין כי בתיק הערר לשנת 2022, העלתה העוררת טענה עובדתית חדשה המתייחסת לחיובה כמחזיקה בנכסים נוספים בכתובת הנכס נשוא הערר.

לאור האמור, קבלנו בהחלטתנו מיום 1.8.22 את בקשת הצדדים לאפשר המשך ניהול תיק הערר לשנת 2022 ביחס לטענותיה החדשות של העוררת (בסעיפים 15-18 לכתב הערר), לאחר שהמשיב יגיש כתב תשובה משלים לעניין הטעון החדש.

### הנורמה המשפטית

4. סעיף 8 (א) לחוק הסדרים במשק המדינה (תיקוני חקיקה להשגת יעדי התקציב), תשנ"ג-1992, קובע: "ארנונה כללית...תשולם בידי מחזיק הנכס". בסעיף ההגדרות שבסעיף 7 הפניה לסעיף 269 לפקודת העיריות לעניין משמעות המונח "מחזיק". סעיף 1.1 (ג) לצו הארנונה קובע, בהתאם לעיקרון שבחוק ההסדרים: "תעריפי הארנונה מוטלים על כל הנכסים בתחום שיפוט העירייה ויקבעו לכל יחידת שטח".

בהמשך בסעיף 1.3.1 (א) מובהר כי: "יחידת שטח פירושה כל מטר רבוע".

לכללים והעקרונות הנ"ל, קיים יוצא מן הכלל, היא הנורמה התחקיתית שבהוראת סעיף 1.3.1 (ז) לצו הארנונה של עיריית תל אביב יפו הקובעת לאמור: "שטח משותף בבניין או בקומה שרובו אינו משמש למגורים, לא יחויב, למעט בניין או קומה אשר לפחות 80% מהשטח הלא משותף מוחזק על ידי מחזיק אחד".

## דיון והכרעה

5. העוררת טוענת כי חלה עליה הרישא של הוראת הסעיף המצוטט לעיל ולא הסיפא המבטלת את עקרון הפטור של השטח המשותף. העוררת מדגישה כי רק במצב של אחזקה של למעלה מ-80% מהשטח הלא משותף על ידי מחזיק אחד, אין להיזקק להוראת הפטור.
6. לצורך ההכרעה אם ליישם את הרישא או הסיפא (את הנורמה הכללית או את החרג לה) עלינו לבחון את המצב העובדתי כפי שהוכח בפנינו.
7. לאחר שבחנו את המצב העובדתי, הגענו לכלל מסקנה כי העוררת היא זו המחזיקה ובעלת הזיקה הקרובה ביותר לנכס וכי היא זו הקובעת הבלעדית ומעניקת האישורים מראש ובכתב, לעניין השימוש בגג לצרכי התכנסות ו/או אירועים.
8. לאור הממצאים העובדתיים, אותם נפרט להלן, מצאנו כי עוד בטרם הכרעה בין הרישא (הכלל הפטור מארנונה), לבין הסיפא (החרג המחייב בארנונה), התברר בפנינו כי הנכס איננו בבחינת "שטח משותף" למחזיקים אחדים, אלא, נכס פרטי המוחזק על ידי העוררת והיא זו המאפשרת לשוכרי המשנה שימוש מזדמן לצרכי התכנסות או אירועים, מותנה בהסכמת מראש בו עוסק הסעיף הנ"ל.
9. שמע מיניה, כי כלל לא חל בענייננו ס"ק (ז) הנ"ל שכן אין מדובר בשטח משותף כלל ועיקר.

### **מכאן לעובדות שנתבררו בפנינו:**

10. אין מחלוקת כי העוררת היא השוכרת הראשית של הבניין בו מצוי הנכס והידוע כבית עמינדב. העוררת אף רשומה אצל המשיב כמחזיקה בלעדית בנכס ולא נטען כי פנתה בבקשה לבצע חילופי מחזיקים בנכס.
11. העוררת טוענת כי שטחים נרחבים בנכס הושכרו למחזיקים שונים שנרשמו כמחזיקים אצל המשיב לצרכי ארנונה, בעוד ששטחים אחרים נותרו רשומים על שם העוררת, אם כי בפועל מוחזקים על ידי מחזיקים אחרים.
- העוררת מוסיפה וטוענת, כי החליטה לשדרג את הבניין ולהעמיד את שטח מרפסת הגג של הנכס, נשוא ערר זה (חשבון לקוח 10954959), לשימוש חופשי של כל דיירי הבניין.
- העוררת צרפה תצלום שלט, הקובע כי הכניסה לגג מותרת עד ל-50 איש בלבד ומספר כללי התנהגות שעניינים שמירת ניקיון, וכי הפתיחה והסגירה של השמשיות "תבוצע ע"י מנהל/אחראי אירוע בלבד".
12. כתב הערר התייחס אל פניית העוררת אל המשיב מיום 16.12.2020, אשר לעניינו כל שנאמר בו, הינו כהאי לישנא: "השטח המחוייב... הינו שטח מרפסת הגג בנכס, המשמשת את כלל דיירי הבניין ומהווה שטח משותף, הפטור מארנונה".
- כן מתייחס כתב הערר לתשובתו של המשיב מיום 17.1.21. בתשובתו הבהיר המשיב כי טענת העוררת נטענה בעלמא ללא כל ביסוס. לגופו של עניין טען המשיב כי העוררת היא הנהנית העיקרית ובעלת השליטה והיכולת לנצל את הגג לצרכים שונים.
- המשיב אף הפנה בתשובתו לממצא לפיו שני שוכרי משנה מסרו כי כלל לא היו מודעים לאפשרות לעשות שימוש בגג.
- המשיב בתשובתו הוסיף והפנה להסכמי השכירות שהציגו בפניו, שוכרי המשנה, בהם נקבע במפורש (סעיף 3.4.6) כי: "להסרת ספק, מובהר ומוסכם בזאת כי לשוכר אין כל זכויות בגג הבניין ולא יעשה כל שימוש בגג הבניין, כולו או חלקו".

13. כאשר ההשגה בלתי מבוססת וכתב התשובה נתמך כדבעי, לכאורה די לנו כדי לקבוע כי צדק המשיב בתשובתו ולא נפל בהחלטתו כל פגם. ברם, משנפתח ערר זה בפנינו, להשלמת טיעונים, מצאנו כי בסופו של יום, המשיב חיזק את עמדתו ואילו העוררת החלישה את טענתה, כי מדובר בשטח משותף.

14. לכתב התשובה לערר צירף המשיב **"הסכם שכירות משנה בלתי מוגנת (משרדים)"**, ממנו ניתן ללמוד כי משכירי הנכס, הינם העוררת, שהיא חברת הניהול וגם חברה נוספת בשם **"ליעז מסחר והשקעות בע"מ"**. שני משכירי הנכס הנ"ל, שכרו את הנכס מחברה בשם **"שמי בר (י.א.) 1993 בע"מ"**, המכונה בהסכם ההשכרה **"המשכירה הראשית"**, בעוד העוררת וחברת ליעז הינן ביחד **"המשכירה"**. בפנינו השגה וערר רק מטעם חברת הניהול, היא העוררת, בהיותה **"המחזיקה"** לעניין חיובי ארנונה.

על פי דוגמת הסכם השכירות שהציג בפנינו המשיב, **"המשכירה"** משכירה לאחד משוכריה יחידה שטח כמפורט בנספח. בסעיף 3.4.6, נקבע במפורש **"להסרת ספק, מובהר ומוסכם בזאת כי לשוכר אין כל זכויות בגג הבניין ולא יעשה כל שימוש בגג הבניין, כולו או חלקו"**.

15. נספח ד' להסכם השכירות המתואר לעיל, הינו, הסכם הניהול אשר גם אותו צרף המשיב לכתב התשובה לערר.

בסעיף 10 להסכם הניהול נאמר **"שימוש בגג הבניין לצרכי התכנסות ו/או אירועים יעשה אך ורק ובכפוף לאישור מראש ובכתב של המשכירים ו/או חברת הניהול, ובהתאם לכללים ולעלויות שיקבעו על ידם לעניין זה"**.

16. בחקירתו של חשב העוררת, מר יצחק לאטי, הבהיר כי את השלט האמור בסעיף 11 לעיל, תלתה העוררת שהיא חברת הניהול של הבעלים, בכניסה לנכס. כן הוסיף כי את מכסת 50 האיש, המותרים בכניסה, קבע מכבי האש, מטעמי ביטחון ובטיחות. **"המנהל או האחראי"** אליו התייחס השלט, הכוונה, למנהל חברת הניהול של הבניין דהיינו, העוררת בכבודה ובעצמה.

17. עד העוררת הודה בחקירתו כי לאירוע עד 50 איש נדרשים הסכמה ואישור ממנהל הבניין, אך כל אחד יכול להיכנס וכי לא זכור לו מקרה בו לא אישר אירוע.

העד הבהיר כי קיים ציפ כניסה לגג אצל מנהל הבניין, אשר אחראי לפתיחתו ולסגירתו של הגג כמו לפתיחתו ולסגירתו של הבניין כולו. העד הבהיר כי מנהל הבניין יטה לאסור אירוע כאשר הדבר יפריע ליתר הדיירים, דוגמת אירוע עם הגברה בשעות העבודה, דהיינו, בין השעה 8:00 ל-18:00, או כאשר עלולה להיות חריגה חוקית הקשורה ברעש. לפיכך ביקש העד לייחס את הצורך בתיאום אירוע, למטרת **"סדר בבניין"**.

נראה לנו, כי העד ניסה להמעיט בשליטה האמיתית של העוררת בנכס, כפי שהוצגה עובדתית על ידו ועל ידי המסמכים שהוצגו בפנינו, בלא **"התורה שבעל פה"**, שבקש עד העוררת לצרף לעדותו שלו עצמו.

18. עד העוררת אישר את ממצאי דו"ח הביקורת של המשיב, ביחס לציוד שנמצא בגג, כגון ספות לישיבה ושולחנות.

לעניין השלט **"קפיטריה"** הבהיר כי אין כל מכירת קפה וכי חברת הניהול בחרה בלשון המוטבעת על השלט, בהוסיפו כי **"חברת הניהול זה אנחנו"**. וכן **"אב הבית הוא עובד של חברת הניהול"**.

בחקירתו החוזרת נתבקש להבהיר את תפקידי חברת הניהול, ועל כך השיב כי היא אחראית על כל השטחים המשותפים לרבות הגג נזכיר גם כי בפתח עדותו הבהיר כי מנהל הבניין **"אחראי לפתוח ולסגור את הגג"**.

19. הצדדים מפנים בסיכומיהם לפסיקה הקובעת כי כאשר נכס מוקצה לשימוש של מספר רב של דיירים, אך למחזיק (דוגמת העוררת שבפנינו) קיימת חזקה בלעדית הכוללת מתן

הרשאה לעשיית שימוש בנכס, איננה פתח כניסה ל"שטח משותף" במשמעותו של ס"ק (ז) הנ"ל. ראה בין היתר, בע"ש (ת"א) 433/96 אדמונית מערכות ממוחשבות בע"מ נ' מנהל הארנונה של עיריית ת"א (פורסם בגבו), בו הבחין בית המשפט בין "שטח משותף", כמשמעותו המילולית והמשפטית קניינית הפטור מארנונה (ס"ק (ז)), לבין שטח הנמצא בשימוש משותף ע"י מספר מחזיקים.

כך גם קבעה ועדת הערר בת"א בתיק ערר מס' 140008400, בראשות עו"ד אלון צדוק, כי יש לדחות טענה לפיה השימוש במחסן, על ידי כלל הדיירים הינו בבחינת "שטח משותף" הפטור מארנונה. ועדת הערר קבעה: "במקרה שבפנינו מדובר שטח ספציפי אשר נעשה בו שימוש מועיל ומוסיף ערך לבעלי היחידות בבית המשותף וזאת לאחסנה. אין שונה שטח זה משטח המשמש לחדרי משחקים או בריכה ואפשר לראות בו שימוש הדומה לשימושים אלה ומכאן כי יש לחייב שימוש בשטח זה על פי תעריף מגורים".

ניתן אפוא לומר כי דין הערר להידחות משום שמדובר בשימוש של משתמשים אחדים, מעין שיתוף שימוש, ולא "שטח משותף בבניין", במשמעות ס"ק (ז). יתרה מכך, איננו נזקקים, כי לא נדרשנו לכך, לאפשרות כי יש לדמות את המקרה שבפנינו, למצב המתואר בסיפת ס"ק (ז) לפיו: "שטחים המשמשים למערכות אנרגיה, מיזוג אוויר וכיו"ב והמוחזקים באריות חברת ניהול או וועד הבית- יחויבו במלואם".

20. עמדת המשיב נתמכת היטב בפסה"ד שניתן בתיק עמ"נ (מנהליים ת"א) 63833-06-20 נכסי אריאל חניון מגדל סונול בע"מ נ' עיריית תל אביב, שם הקצתה חברת הניהול, חדר במרתף הבניין, לצורך אחסון אופניים.

גם שם קבלו עובדי המשרדים בבניין, ציף לפתיחת החדר לאחר שחתמו על תקנון מטעם חברת האחזקה. לאחר שמנהל הארנונה ולאחר מכן ועדת הערר קבעו כי אין מדובר בשטח משותף פטור במשמעות סעיף 1.3.1(ז) לצו הארנונה, ערערה חברת נכסי אריאל לבית המשפט המחוזי וכבוד השופט קירש דחה את הערעור. בית המשפט קבע: "לטעמי שלושה נימוקים עיקריים מצדיקים את התוצאה שאלה הגיעה הוועדה:

(א) אמנם הייעוד הנוכחי של המקום כרוך בכניסתם ויציאתם של בעלי הצייפים לשם קשירת האופניים בחדר, אך פרט לכך לא הוכח כי נעשה דבר-מה נוסף על מנת לשנות את צביון המקום לשטח ציבורי או משותף. בנסיבות העניין, הרשאת כניסתם המבוקשת של בעלי האופניים לחדר, גם שלא בנוכחות נציג המערערת, איננה הופכת את המקום מניה וביה ל"רשות הרבים". הרציונל המצדיק הטלת ארנונה על מחזיקה של יחידת שטח (בשל ההנאה המופקת ממנה) לא חדל מלהתקיים כאן, ואילו הרציונל לאי חיוב שטח משותף (בשל ריחוק או לקלישות ההנאה המופקת על ידי הבעל או המחזיק) איננו מתקיים כאן במידה הנדרשת.

(ב) כניסתם של בעלי האופניים לחדר הייתה מותנית בהסכמתם מראש לתקנון החדר ודומה כי תנאי השימוש נקבעו אך ורק על ידי המערערת עצמה. רק מורשים שנרשמו כאמור וקיבלו אמצעי גישה יכלו לנצל את החדר לצורך אחסון האופניים, ולשם כך בלבד. (ג) בפרט מקובלת עלי נטייתה של ועדת הערר לראות בהסדר קשירת האופניים כסוג של שירות שהוענק על ידי המערערת לחלק מדיירי הבניין – ולטעמי הסתכלות זו היא נכונה גם אם לא נגבתה תמורה ישירה או עקיפה בשל כך. דהיינו, לפי תפיסה זו של המצב, המערערת עצמה השתמשה בחדר על מנת לספק שירות "ערך מוסף" לשוכרי המשרדים ועובדיהם (הצדדים לא ציינו מה הותנה, אם בכלל, בין המערערת ובין בעלי האופניים לגבי מעמדה של המערערת בהתאם לחוק השומרים, התשכ"ז-1967).

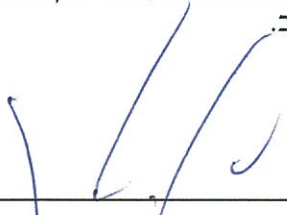
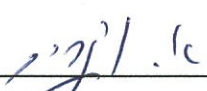
21. לא נעלמו מעינינו סיכומי התשובה מטעם העוררת, לרבות מאמציה להסיט את טיעוניה, עד כה, לטענה כי עסקינן במרפסת וככזו היא מהווה בכל מקרה "שטח משותף". העוררת התייחסה כל העת וגם בחוזי השכירות והניהול שהוצגו בפנינו אך ורק ל"גג הבניין". גם לאחר מכן, בכל כתבי בי דין שהגישה העוררת היא מציינת: **"העוררת ידעה את דיירי הבניין כי הגג עומד לשירותם"** ואף צירפה את השלט: **"גג - קפיטריה"**. גם בהתעלם משינוי החזית, הרי שאין כל משמעות לכך שבפסקי הדין, אליהם הפנו הצדדים, לא עמד לדיון נושא תחולתו של ס"ק (ז) לעניין מרפסת. העקרונות המשפטיים ברורים ואין כל מקום להתעלם מהם, שהרי הם הם היוצרים את הגדרת: **"שטח משותף"**, לעניין ס"ק (ז) ולא המונח "מרפסת" במשמעותו של ס"ק (ב) הקובע שהינה חלק משטח הבניין.

אשר על כן דין הערר להידחות. העוררת תישא בהוצאות המשיב בסך 2000 ₪ בצירוף מע"מ.

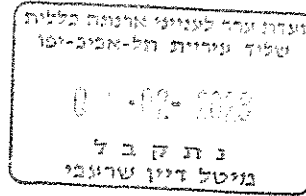
ניתן בהעדר הצדדים היום 9/2/2023.

בהתאם לסעיף 5 (2) לחוק בתי משפט לעניינים מנהליים, התש"ס-2000 ותקנה 23 (ב) לתקנות בתי משפט לעניינים מנהליים (סדרי דין), תשס"א-2000, לרשות הצדדים קיימת זכות ערעור לפני בית המשפט לעניינים מנהליים וזאת בתוך 60 יום מיום קבלת החלטה.

בהתאם לתקנה 20 (ג) לתקנות הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית) (סדרי דין בוועדת ערר) התשל"ז – 1977 תפורסם החלטה זו באתר האינטרנט של המשיב.

|                                                                                                                                  |                                                                                                                |                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <br>חבר : עו"ד אהוד פלדמן<br>קלדנית : ענת לוי | <br>חבר : אודי ויינר, כלכלן | <br>יו"ר : עו"ד יהושע דויטש |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

02.02.2023  
 יא בשבט תשפ"ג



ועדת הערר לענייני ארנונה  
 שלד עיריית תל אביב – יפו

**הנדון: בקשה להארכת מועד למענה להשגות**

ועדת הערר הנכבדה מתבקשת לאשר על פי סעיף 4 לחוק הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית), התשל"ז – 1976, ארכה בת 30 ימים נוספים למתן תשובה להשגות אשר התקבלו במשרדי האגף לחיובי ארנונה וטרם הסתיים טיפולן המפורטות בדו"ח המצי"ב.

הארכה מתבקשת עקב מורכבות הטיפול בהשגות אלה, הדורש בין היתר: עריכת בירור מול גורמים שונים בעירייה או מחוץ לה, איתור מידע נוסף ממקורות שונים, יצירת קשר עם הלכות לצורך קבלת מידע נוסף, והכל לשם מתן מענה ענייני ומקצועי ללקוחות כנדרש מרשות מנהלית.

למען הסדר הטוב יוסבר כי לא ייגרס לצדדים כל נזק במתן הארכה המבוקשת.

בברכה,

איוציק חן,  
 מנהל הארנונה

8/2/23

התא

י"ח חנוכה ארבע (אשר) בהשגות  
 הוצע ב- 30 יום.

י"ח חנוכה  
 י"ח חנוכה, י"ח  
 חנוכה חנוכה

אשרת קמלה  
 יו"ר ועדת הערר  
 לענייני ארנונה  
 שלד עיריית תל-אביב-יפו

02/02/2023  
 רף מס' 1 מתוך 2

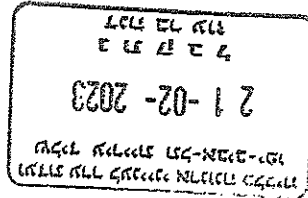
בקשה להארכת מועד מענה להשגות  
 פניות בטיפול

| מס' חודעה | תאריך קבלה | רמז                 | מס' בית | מספר לקוח  |
|-----------|------------|---------------------|---------|------------|
| 193338633 | 13/12/22   | הירקון              | 200     | 0101006303 |
| 193338996 | 14/12/22   | לינסקי              | 68      | 0100487534 |
| 193339002 | 14/12/22   | דרך בגין מנחם       | 146     | 0100673931 |
| 193339093 | 14/12/22   | הנחשת               | 10      | 0101804432 |
| 193339450 | 14/12/22   | רבי מאיר            | 40      | 0101579032 |
| 193339605 | 14/12/22   | שדרות מרדכי         | 37      | 010039276  |
| 193339628 | 14/12/22   | אינשטיין            | 40      | 0100484573 |
| 193339829 | 15/12/22   | לבנטין              | 8       | 0101676593 |
| 193339876 | 15/12/22   | חבר הלאומים         | 34      | 0100312983 |
| 193339949 | 15/12/22   | בית יוסף            | 23      | 0100284775 |
| 193339983 | 15/12/22   | שדרות רוטשילד       | 130     | 0100483843 |
| 193340074 | 15/12/22   | הברזל               | 11      | 0100746689 |
| 193340220 | 15/12/22   | בר גורא             | 15      | 0100269596 |
| 193340279 | 15/12/22   | קרית ספר            | 22      | 0101662822 |
| 193341408 | 18/12/22   | החשמל               | 29      | 0101825913 |
| 193341505 | 18/12/22   | הברזל               | 2       | 0102047842 |
| 193341589 | 18/12/22   | יעב"ץ               | 33      | 0100491161 |
| 193341893 | 18/12/22   | קרית ספר            | 16      | 0100960208 |
| 193342102 | 18/12/22   | הארבעה              | 28      | 0101858930 |
| 193342110 | 18/12/22   | לינקולן             | 16      | 0101760423 |
| 193342129 | 19/12/22   | המסגר               | 35      | 0101224510 |
| 193342241 | 19/12/22   | המסגר               | 62      | 0100494643 |
| 193342290 | 19/12/22   | הברזל               | 27      | 0100470359 |
| 193342307 | 19/12/22   | בן יהודה            | 230     | 0100520853 |
| 193342352 | 19/12/22   | אבן גבירול          | 145     | 0100849014 |
| 193342516 | 19/12/22   | דרך השלום           | 7       | 0102019059 |
| 193342555 | 19/12/22   | המרד                | 6       | 0100482403 |
| 193342789 | 19/12/22   | דרך יפו             | 1       | 0100279109 |
| 193342858 | 20/12/22   | דרך בגין מנחם       | 121     | 0100783422 |
| 193342905 | 20/12/22   | דרך בגין מנחם       | 158     | 0101580861 |
| 193343207 | 20/12/22   | הברזל               | 32      | 0100025091 |
| 193343255 | 20/12/22   | הגר"א               | 1       | 0100991844 |
| 193343312 | 20/12/22   | אבן גבירול          | 71      | 0100487703 |
| 193343452 | 20/12/22   | הארבעה              | 28      | 0100496423 |
| 193343522 | 21/12/22   | המלך ג'ורג'         | 14      | 0102057525 |
| 193343585 | 21/12/22   | בן שפרוט            | 2       | 0100182428 |
| 193343638 | 21/12/22   | רציף העליה השניה    | 8       | 0100327756 |
| 193343774 | 21/12/22   | המסגר               | 9       | 0100528699 |
| 193343800 | 21/12/22   | המסגר               | 9       | 0100528699 |
| 193343960 | 21/12/22   | החיתה               | 3       | 0100888322 |
| 193343975 | 21/12/22   | קעלן אליעזר         | 2       | 0100485861 |
| 193344007 | 21/12/22   | אד"ם הכהן           | 10      | 0102051345 |
| 193344167 | 22/12/22   | בן יהודה            | 58      | 0100337355 |
| 193344330 | 22/12/22   | נחלת בנימין         | 27      | 0100671653 |
| 193344587 | 25/12/22   | אריה אסולד          | 29      | 0100823977 |
| 193344612 | 25/12/22   | דרך בגין מנחם       | 154     | 0101887037 |
| 193344619 | 25/12/22   | סמולנסקי            | 16      | 0100853460 |
| 193344707 | 25/12/22   | ארגוב אלכסנדר (סשא) | 17      | 0100743585 |
| 193344711 | 25/12/22   | המלאכה              | 3       | 0100911582 |
| 193344727 | 25/12/22   | כהן אלי             | 7       | 0100856758 |
| 193344934 | 25/12/22   | בן יהודה            | 64      | 0100150747 |
| 193344954 | 25/12/22   | הארבעה              | 28      | 0100624850 |
| 193345022 | 25/12/22   | המלאכה              | 3       | 0100656652 |
| 193345118 | 26/12/22   | המסגר               | 53      | 0102029622 |
| 193345133 | 26/12/22   | ראם                 | 7       | 0100076920 |
| 193345134 | 26/12/22   | דרך ההגנה           | 49      | 0100431237 |
| 193345136 | 26/12/22   | פנקס דוד צבי        | 28      | 0100256316 |
| 193345137 | 26/12/22   | שפרינצק             | 3       | 0100037452 |
| 193345170 | 26/12/22   | הברזל               | 3       | 0100491041 |
| 193345337 | 26/12/22   | הנחשת               | 4       | 0100491479 |
| 193345352 | 26/12/22   | הגר"א               | 4       | 0100815973 |
| 193345431 | 28/12/22   | בוגרשוב             | 69      | 0100817169 |
| 193345490 | 28/12/22   | לבנטין              | 4       | 0100772839 |
| 193345623 | 26/12/22   | אלון יגאל           | 4       | 0100097241 |
| 193345630 | 26/12/22   | אלון יגאל           | 159     | 0100494685 |
| 193345747 | 27/12/22   | נחלת בנימין         | 18      | 0100341980 |
| 193345810 | 26/12/22   | אריה אסולד          | 9       | 0100963777 |
| 193345841 | 27/12/22   | המלאכה              | 3       | 0100486247 |
| 193345858 | 27/12/22   | הכישור              | 1       | 0100801569 |
| 193346086 | 27/12/22   | מתחם 5501           | 302     | 0100423275 |
| 193346306 | 27/12/22   | אינשטיין            | 40      | 0100557408 |
| 193346419 | 27/12/22   | הארבעה              | 28      | 0100624807 |
| 193346470 | 27/12/22   | אינשטיין            | 40      | 0100811673 |
| 193346544 | 27/12/22   | דיזינגוף            | 170     | 0100563792 |
| 193346546 | 27/12/22   | דרך בגין מנחם       | 88      | 0100490821 |
| 193346588 | 27/12/22   | בן יהודה            | 45      | 0100086699 |
| 193346700 | 28/12/22   | דרך ר"ן משה         | 36      | 0101912195 |
| 193346788 | 28/12/22   | רעק                 | 5       | 0100644643 |
| 193346836 | 28/12/22   | דיזינגוף            | 45      | 0101408459 |
| 193346847 | 28/12/22   | שדרות ירושלים       | 79      | 0100559074 |
| 193346869 | 28/12/22   | יד תרומים           | 14      | 0100930946 |
| 193346903 | 28/12/22   | ולנברג ראול         | 14      | 0100693375 |
| 193346904 | 28/12/22   | ביאליק              | 4       | 0100095419 |
| 193346987 | 28/12/22   | זלצמן פניה פרופ'    | 8       | 0100955476 |

| מס' הודעה | תאריך    | הגלה            | רחוב | מס' בית | מספר לקוח  |
|-----------|----------|-----------------|------|---------|------------|
| 193346891 | 28/12/22 | בן אביגדור      |      | 19      | 0101729980 |
| 193347045 | 28/12/22 | קופמן יחזקאל    |      | 6       | 0100480394 |
| 193347085 | 28/12/22 | יפת             |      | 167     | 0101195422 |
| 193347130 | 28/12/22 | טימקין          |      | 16      | 0100624239 |
| 193347140 | 28/12/22 | ארניה אוסולדו   |      | 29      | 0101011284 |
| 193347142 | 28/12/22 | הא באייר        |      | 8       | 0100063689 |
| 193347307 | 28/12/22 |                 |      |         | 0100490328 |
| 193347309 | 28/12/22 | שדרות שאול המלך |      | 8       | 0100823977 |
| 193347362 | 28/12/22 | קהילת סלונקי    |      | א6      | 0100259070 |
| 193347414 | 29/12/22 |                 |      |         | 0100692251 |
| 193347423 | 29/12/22 | ארלזורוב        |      | 111     | 0102064741 |
| 193347471 | 29/12/22 | יפת             |      | 171     | 0100484211 |
| 193347529 | 29/12/22 | דור בגין מנחם   |      | 37      | 0100474485 |
| 193347555 | 29/12/22 | איסרליש         |      | 5       | 0100488389 |
| 193347658 | 29/12/22 | הברזל           |      | 32      | 0100980449 |
| 193347664 | 29/12/22 | החרש            |      | 14      | 0100959297 |
| 193347695 | 29/12/22 | בן יהודה        |      | 198     | 0100148043 |
| 193347769 | 29/12/22 | עקיבא אריה      |      | 1       | 0100505101 |
| 193347770 | 29/12/22 | אינשטיין        |      | 40      | 0100484573 |
| 193347772 | 29/12/22 | קשאני אליעזר    |      | 11      | 0100061925 |
| 193347792 | 29/12/22 | רב אשי          |      | 1       | 0100131504 |
| 193347874 | 29/12/22 | דיוגנוף         |      | 50      | 0100752390 |
| 193347884 | 29/12/22 | לכיש            |      | 8       | 0100296326 |
| 193347930 | 29/12/22 | קלישר           |      | 1       | 0100901487 |
| 193347967 | 29/12/22 | רענן            |      | 22      | 0100713937 |
| 193348154 | 31/12/22 | הגדר העברי      |      | 21      | 0100136649 |
| 193348434 | 1/1/23   | שדרות רוטשילד   |      | א 28    | 0100483502 |
| 193348559 | 1/1/23   | ראש פינה        |      | 19      | 0101910238 |
| 193348565 | 1/1/23   | דרך דין משה     |      | 48      | 0100268035 |
| 193348587 | 1/1/23   | הנגב            |      | 8       | 0100221109 |
| 193348592 | 1/1/23   | הרצל            |      | 158     | 0101177463 |
| 193348600 | 1/1/23   | הרצל            |      | 61      | 0100651556 |
| 193348686 | 1/1/23   | אלון יגאל       |      | א120    | 0100558414 |
| 193348714 | 1/1/23   | יהודה הלוי      |      | 48      | 0100959256 |
| 193348719 | 1/1/23   | דרך דין משה     |      | 66      | 0100484260 |
| 193348782 | 1/1/23   |                 |      |         | 0100649611 |
| 193348860 | 1/1/23   | אבולעפיה        |      | 16      | 0101745646 |
| 193349048 | 1/1/23   | דרך קבוץ גלויות |      | 30      | 0100487894 |
| 193349050 | 1/1/23   | אינשטיין        |      | 40      | 0100557408 |
| 193349089 | 2/1/23   | אלנבי           |      | א 79    | 0101007593 |
| 193349123 | 1/1/23   | נחלת בנימין     |      | 52      | 0101309010 |
| 193349130 | 1/1/23   | שינקין          |      | 50      | 0101613234 |
| 193349165 | 1/1/23   | דרך קבוץ גלויות |      | 34      | 0100484004 |
| 193349180 | 1/1/23   | המסגר           |      | 35      | 0100911582 |
| 193349226 | 1/1/23   | שדרות יהושלים   |      | 221     | 0100434625 |
| 193349227 | 1/1/23   | בני אפרים       |      | 210     | 0100414530 |
| 193349234 | 1/1/23   | צריפין          |      | 35      | 0100755118 |
| 193349312 | 2/1/23   | שרירא גאון      |      | 26      | 0100482403 |
| 193349324 | 2/1/23   | אלנבי           |      | 34      | 0100708794 |
| 193349348 | 2/1/23   |                 |      |         | 0100493790 |
| 193349464 | 2/1/23   | ילין דור        |      | 7       | 0100859906 |
| 193349497 | 2/1/23   | אבן גבירול      |      | 14      | 0100484004 |
| 193349558 | 2/1/23   | ארלזורוב        |      | 100     | 0100191744 |
| 193349567 | 2/1/23   | שדה יצחק        |      | 4       | 0100496124 |
| 193349572 | 2/1/23   | ריינס           |      | 45      | 0100095166 |
| 193349579 | 2/1/23   | פינסקר          |      | 15      | 0100753613 |
| 193349594 | 2/1/23   | ריב"ל           |      | 7       | 0102085979 |
| 193349654 | 2/1/23   | בר כוכבא        |      | 38      | 0100093915 |
| 193349655 | 2/1/23   | מאנה            |      | 9       | 0100328819 |
| 193349674 | 2/1/23   | שדרות רוטשילד   |      | 28      | 0101190168 |
| 193349676 | 2/1/23   | אלון יגאל       |      | 94      | 0101371380 |
| 193349682 | 2/1/23   | קפלן אליעזר     |      | 12      | 0101355967 |
| 193349739 | 2/1/23   | דרך בגין מנחם   |      | 121     | 0100909448 |
| 193349749 | 2/1/23   |                 |      |         | 0100912032 |
| 193349805 | 2/1/23   | פינס            |      | 18      | 0101702548 |
| 193349837 | 2/1/23   | פרישמן          |      | א 20    | 0100747863 |
| 193349845 | 2/1/23   | קהילת ניו יורק  |      | 15      | 0100591677 |
| 193349863 | 2/1/23   | טרי מגדים       |      | 3       | 0100701531 |
| 193349864 | 2/1/23   | פרישמן          |      | 8       | 0100628240 |
| 193349868 | 2/1/23   | דור בגין מנחם   |      | 136     | 0101871074 |
| 193349894 | 2/1/23   | אלון יגאל       |      | 65      | 0100496161 |
| 193349916 | 2/1/23   | המסגר           |      | 35      | 0100624725 |
| 193349926 | 2/1/23   | ויצמן           |      | 55      | 0101687942 |
| 193349932 | 2/1/23   |                 |      |         | 0100714397 |
| 193349990 | 2/1/23   | יהודה הימית     |      | 39      | 0100685802 |
| 193350022 | 2/1/23   | ברזילי          |      | 4       | 0100866963 |
| 193350058 | 2/1/23   | אלון יגאל       |      | 94      | 0101011790 |
| 193350075 | 2/1/23   | שביל המפעל      |      | 5       | 0100158455 |
| 193350090 | 2/1/23   | הלוטמים         |      | 111     | 0100870939 |
| 193350102 | 2/1/23   | אבן גבירול      |      | 25      | 0101755771 |
| 193350155 | 2/1/23   | שניאור זלמן     |      | 6       | 0100331967 |
| 193351082 | 4/1/23   | הברזל           |      | 21      | 0100611183 |
| 193351332 | 4/1/23   | בר כוכבא        |      | א 54    | 0100488297 |

(שם)  
 21/2/23

21/02/23  
 ל בשבט תשפ"ג



ועדת הערר לענייני ארנונה  
 שליד עיריית תל אביב - יפו

**הנדון: בקשה להארכת מועד למענה להשגות**

ועדת הערר הנכבדה מתבקשת לאשר על פי סעיף 4 לחוק הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית), התשל"ו - 1976, ארכה בת 30 ימים נוספים למתן תשובה להשגות אשר התקבלו במשרדי האגף לחיובי ארנונה וטרם הסתיים טיפולן המפורטות בדו"ח המצ"ב.

הארכה מתבקשת עקב מורכבות הטיפול בהשגות אלה, הדורש בין היתר: עריכת בירור מול גורמים שונים בעירייה או מחוץ לה, איתור מידע נוסף ממקורות שונים, יצירת קשר עם הלקוח לצורך קבלת מידע נוסף, והכל לשם מתן מענה ענייני ומקצועי ללקוחות כנדרש מרשות מנהלית.

למען הסדר הטוב יוסבר כי לא ייגרם לצדדים כל נזק במתן הארכה המבוקשת.

22323

(יח"א)

בברכה,  
 איציק חן,  
 מנהל הארנונה

לשוני הועדון  
 הוצא הנא - יום אלו  
 (מיון)

א גשם אפסר הופן. זו בזק, שגד יתן. גשם. הוצא.

יתן  
 שגד

ארנס  
 שגד

(Signature)

| מס' הודעה | תאריך קבלה רחוב | מס' בית            | מספר לקוח  |
|-----------|-----------------|--------------------|------------|
| 193347386 | 29/12/22        | מאנה               | 0100037586 |
| 193350541 | 3/1/23          | אינשטיין           | 0100482728 |
| 193350576 | 3/1/23          | מתחם יריד המזרח    | 0100505167 |
| 193350577 | 3/1/23          | מתחם ליפקין שחק-שנ | 0100483613 |
| 193350603 | 3/1/23          | קפלן אליעזר        | 0100482467 |
| 193350679 | 3/1/23          | החשמונאים          | 0101814238 |
| 193350723 | 3/1/23          | אינשטיין           | 0100484573 |
| 193350737 | 3/1/23          | אלון יגאל          | 0100481950 |
| 193350743 | 3/1/23          | לוחמי גליפולי      | 0100487649 |
| 193350772 | 3/1/23          | אינשטיין           | 0100484573 |
| 193350813 | 3/1/23          | אינשטיין           | 0100484573 |
| 193350842 | 3/1/23          | דרך בגין מנחם      | 0102086344 |
| 193350897 | 3/1/23          | אינשטיין           | 0100484573 |
| 193350912 | 3/1/23          | אינשטיין           | 0100484573 |
| 193351015 | 4/1/23          | יפת                | 0100484211 |
| 193351082 | 4/1/23          | דיזנגוף            | 0100490772 |
| 193351220 | 4/1/23          | האומנים            | 0101809420 |
| 193351238 | 4/1/23          | כיכר קדומים        | 0100484535 |
| 193351339 | 4/1/23          | שדרות ירושלים      | 0101840524 |
| 193351343 | 4/1/23          | הש"ך               | 0100498932 |
| 193351346 | 4/1/23          | אינשטיין           | 0100484573 |
| 193351348 | 4/1/23          | הא באייר           | 0100489339 |
| 193351382 | 4/1/23          | ולנברג ראול        | 0100496499 |
| 193351420 | 4/1/23          | שדרות ירושלים      | 0100485452 |
| 193351590 | 4/1/23          | אינשטיין           | 0100484573 |
| 193351603 | 4/1/23          | אחד העם            | 0100496024 |
| 193351729 | 4/1/23          | מנדלי מוכר ספרים   | 0100503596 |
| 193352120 | 5/1/23          | ברקוביץ            | 0100490657 |
| 193352238 | 5/1/23          | שדרות בן גוריון    | 0100495710 |
| 193352314 | 5/1/23          | אלנבי              | 0100491553 |
| 193352327 | 5/1/23          | ולנברג ראול        | 0100678659 |
| 193352328 | 5/1/23          | קפלן אליעזר        | 0100647887 |
| 193352599 | 6/1/23          | יעב"ץ              | 0100307855 |
| 193352663 | 7/1/23          | בן יהודה           | 0100507360 |
| 193352664 | 7/1/23          | רבי מאיר           | 0100321654 |
| 193352832 | 8/1/23          | יונה הנביא         | 0100665080 |
| 193352909 | 8/1/23          | ארלזרוב            | 0100487939 |
| 193352930 | 8/1/23          | הרב עובדיה בידיאני | 0100645045 |
| 193352949 | 8/1/23          | הברזל              | 0100612478 |
| 193353074 | 8/1/23          | שד"ל               | 0100029606 |
| 193353076 | 8/1/23          | 1274               | 0100492964 |
| 193353087 | 8/1/23          |                    | 0101917023 |
| 193353090 | 8/1/23          | ביל"ו              | 0100487192 |
| 193353092 | 8/1/23          | דרך בן צבי         | 0100489254 |
| 193353109 | 8/1/23          | טברסקי             | 0100487523 |
| 193353206 | 8/1/23          | דרך בגין מנחם      | 0100597530 |
| 193353234 | 8/1/23          | אינשטיין           | 0100484573 |
| 193353275 | 8/1/23          | דיזנגוף            | 0100839864 |
| 193353283 | 8/1/23          | אינשטיין           | 0100484573 |
| 193353291 | 8/1/23          | מרכלת              | 0100289558 |
| 193353292 | 8/1/23          | דיזנגוף            | 0100487240 |
| 193353327 | 8/1/23          | שדרות רוטשילד      | 0100483843 |
| 193353332 | 8/1/23          | המלאכה             | 0100911582 |
| 193353360 | 8/1/23          | ברקוביץ            | 0100490657 |
| 193353364 | 8/1/23          | ברקוביץ            | 0100490657 |
| 193353366 | 8/1/23          | ברקוביץ            | 0100490657 |
| 193353367 | 8/1/23          | קדרון              | 0100489260 |
| 193353394 | 8/1/23          | ברקוביץ            | 0100490657 |
| 193353395 | 8/1/23          | ברקוביץ            | 0100490657 |
| 193353401 | 8/1/23          | בני אפרים          | 0100624718 |
| 193353504 | 8/1/23          | נחלת בנימין        | 0100708509 |
| 193353691 | 9/1/23          | המסגר              | 0100602113 |
| 193353756 | 9/1/23          | אלון יגאל          | 0100893512 |
| 193353801 | 9/1/23          | דרך בגין מנחם      | 0100143870 |
| 193353853 | 9/1/23          | קרליבך             | 0100484304 |

21/02/2023  
דף מס' 2 מתוך 4

בקשה להארכת מועד מענה להשגות  
פניות בטיפול

| מס' הודעה | תאריך קבלה רחוב | מס' בית | מספר לחות  |
|-----------|-----------------|---------|------------|
| 193353900 | 9/1/23          | 4       | 0100485454 |
| 193353908 | 9/1/23          | 32 ו    | 0100490427 |
| 193353934 | 9/1/23          | 40      | 0100484573 |
| 193353974 | 9/1/23          | 22      | 0100489638 |
| 193354070 | 9/1/23          | 40      | 0100484573 |
| 193354173 | 9/1/23          | 45      | 0100329901 |
| 193354182 | 9/1/23          | 37      | 0100484713 |
| 193354352 | 9/1/23          |         | 0100469869 |
| 193354427 | 9/1/23          | 40      | 0100484573 |
| 193354457 | 10/1/23         |         | 0100483841 |
| 193354463 | 9/1/23          | 68      | 0100221791 |
| 193354579 | 9/1/23          | 55      | 0101168493 |
| 193354625 | 10/1/23         | 27      | 0101712579 |
| 193354794 | 10/1/23         | 40      | 0100484573 |
| 193354855 | 10/1/23         | 57      | 0100515037 |
| 193354856 | 10/1/23         | 53      | 0100491158 |
| 193354891 | 10/1/23         | 46      | 0100126402 |
| 193354936 | 10/1/23         | 40      | 0100484573 |
| 193354947 | 10/1/23         | 20      | 0100479130 |
| 193354959 | 10/1/23         | 29      | 0100285312 |
| 193354964 | 10/1/23         | 9       | 0100651852 |
| 193355002 | 10/1/23         | 132     | 0100976715 |
| 193355025 | 10/1/23         | 9       | 0100765159 |
| 193355046 | 10/1/23         | 40      | 0100484573 |
| 193355071 | 10/1/23         | 132     | 0101809204 |
| 193355072 | 10/1/23         | 35      | 0100495318 |
| 193355079 | 10/1/23         | 2       | 0100859597 |
| 193355101 | 10/1/23         | 23 ו    | 0100713034 |
| 193355102 | 10/1/23         | 99      | 0100483639 |
| 193355157 | 10/1/23         | 4       | 0100489005 |
| 193355204 | 10/1/23         | 24      | 0100028577 |
| 193355684 | 10/1/23         | 37      | 0100858234 |
| 193355690 | 10/1/23         | 115     | 0100490748 |
| 193355691 | 10/1/23         | 105     | 0100655803 |
| 193355778 | 11/1/23         | 40      | 0100496035 |
| 193355837 | 11/1/23         | 5 א     | 0100929564 |
| 193356033 | 11/1/23         |         | 0101846332 |
| 193356145 | 11/1/23         | 1       | 0101894840 |
| 193356177 | 11/1/23         | 34      | 0100487826 |
| 193356194 | 11/1/23         | 97      | 0100468804 |
| 193356217 | 11/1/23         | 40      | 0100496035 |
| 193356233 | 11/1/23         | 57      | 0100892648 |
| 193356273 | 11/1/23         | 52      | 0100287699 |
| 193356367 | 12/1/23         | 6       | 0100481577 |
| 193356376 | 11/1/23         | 17      | 0100911953 |
| 193356413 | 11/1/23         | 6       | 0101900284 |
| 193356484 | 12/1/23         | 13 א    | 0101694959 |
| 193356490 | 12/1/23         | 75      | 0100485693 |
| 193356513 | 12/1/23         | 38      | 0100490202 |
| 193356546 | 12/1/23         | 155 ט   | 0100481577 |
| 193356619 | 12/1/23         |         | 0100724182 |
| 193356978 | 12/1/23         | 26      | 0100850345 |
| 193357156 | 14/1/23         | 6       | 0100187720 |
| 193357177 | 14/1/23         | 5       | 0100955425 |
| 193357783 | 15/1/23         | 20      | 0101900020 |
| 193357868 | 15/1/23         | 8       | 0100487147 |
| 193357869 | 15/1/23         | 112     | 0101858567 |
| 193357893 | 15/1/23         | 115     | 0100895992 |
| 193357985 | 15/1/23         | 29      | 0100154323 |
| 193357986 | 15/1/23         | 1       | 0100082619 |
| 193357987 | 15/1/23         | 112     | 0100484404 |
| 193358036 | 15/1/23         | 17      | 0100507250 |
| 193358039 | 15/1/23         | 19      | 0100496910 |
| 193358054 | 15/1/23         | 2       | 0100516376 |
| 193358058 | 15/1/23         | 45      | 0100679932 |

21/02/2023  
דף מס' 3 מתוך 4

בקשה להארכת מועד מענה להשגות  
פניות בטיפול

| מס' הודעה | תאריך קבלת החוב | מס' בית | מספר לקוח  |
|-----------|-----------------|---------|------------|
| 193358059 | 15/1/23         | 28      | 0100484608 |
| 193358078 | 15/1/23         | 1       | 0100349803 |
| 193358088 | 15/1/23         | 53      | 0100481577 |
| 193358089 | 15/1/23         | 17א     | 0100487240 |
| 193358143 | 15/1/23         | 30      | 0100673296 |
| 193358183 | 15/1/23         | 296     | 0100070777 |
| 193358284 | 15/1/23         | 18      | 0100762286 |
| 193358345 | 15/1/23         | 52      | 0100880380 |
| 193358530 | 16/1/23         | 298     | 0100656808 |
| 193358532 | 16/1/23         | 4       | 0100052889 |
| 193358539 | 16/1/23         | 19      | 0100488230 |
| 193358608 | 16/1/23         | 5       | 0100153682 |
| 193358723 | 16/1/23         | 8       | 0100487147 |
| 193358749 | 16/1/23         | 64      | 0100900121 |
| 193358769 | 16/1/23         | 5       | 0100153682 |
| 193358787 | 16/1/23         | 80      | 0100850487 |
| 193358833 | 16/1/23         | 126     | 0100998974 |
| 193358925 | 16/1/23         | 146     | 0100673931 |
| 193358957 | 16/1/23         | 40      | 0100269695 |
| 193359000 | 16/1/23         | 14      | 0101290464 |
| 193359007 | 16/1/23         | 2       | 0101996146 |
| 193359013 | 16/1/23         | 146     | 0100673931 |
| 193359042 | 16/1/23         | 146     | 0100673931 |
| 193359044 | 16/1/23         | 146     | 0100673931 |
| 193359051 | 16/1/23         | 73      | 0100539759 |
| 193359053 | 16/1/23         |         | 0100497479 |
| 193359070 | 16/1/23         | 146     | 0100673931 |
| 193359071 | 16/1/23         | 146     | 0100673931 |
| 193359284 | 17/1/23         | 4       | 0100962447 |
| 193359320 | 17/1/23         | 34      | 0100482403 |
| 193359322 | 17/1/23         | 68      | 0100482403 |
| 193359359 | 17/1/23         | 49      | 0100227606 |
| 193359380 | 17/1/23         | 18      | 0100482403 |
| 193359391 | 17/1/23         | 40      | 0102068592 |
| 193359436 | 17/1/23         | 45      | 0100552359 |
| 193359463 | 17/1/23         | 16א     | 0100491337 |
| 193359482 | 17/1/23         | 28      | 0100482403 |
| 193359484 | 17/1/23         | 28      | 0100482403 |
| 193359497 | 17/1/23         | 3       | 0101787394 |
| 193359516 | 17/1/23         | 37      | 0100041758 |
| 193359528 | 17/1/23         | 39      | 0100954432 |
| 193359549 | 17/1/23         | 19      | 0100636157 |
| 193359553 | 17/1/23         | 3       | 0100036766 |
| 193359575 | 17/1/23         | 18      | 0100212091 |
| 193359578 | 17/1/23         |         | 0100925659 |
| 193359638 | 17/1/23         | 4       | 0100491479 |
| 193359640 | 17/1/23         | 81א     | 0100884598 |
| 193359679 | 17/1/23         | 29      | 0102037662 |
| 193359692 | 17/1/23         | 2       | 0100679903 |
| 193359738 | 17/1/23         | 30      | 0100484211 |
| 193359750 | 17/1/23         | 130     | 0100483843 |
| 193359755 | 17/1/23         | 152     | 0101195985 |
| 193359779 | 18/1/23         |         | 0101756286 |
| 193359810 | 17/1/23         | 8       | 0100004547 |
| 193359858 | 18/1/23         | 19      | 0100094934 |
| 193359889 | 18/1/23         | 25      | 0100292885 |
| 193359891 | 18/1/23         | 3       | 0100993230 |
| 193359926 | 18/1/23         | 21      | 0101908667 |
| 193359932 | 18/1/23         | 27      | 0100484310 |
| 193359968 | 18/1/23         | 9       | 0100333118 |
| 193359989 | 18/1/23         | 8       | 0100601679 |
| 193360002 | 18/1/23         | 7       | 0100040948 |
| 193360018 | 18/1/23         | 8       | 0100545066 |
| 193360029 | 18/1/23         | 13      | 0100295535 |
| 193360052 | 18/1/23         | 18      | 0101744995 |

21/02/2023  
דף מס' 4 מתוך 4

בקשה להארכת מועד מענה להשגות  
פניות בטיפול

| מס' הודעה | תאריך קבלת רחוב | מס' בית | מספר לקוח  |
|-----------|-----------------|---------|------------|
| 193360159 | 18/1/23         | א 24    | 0100483961 |
| 193360169 | 18/1/23         | 4       | 0100489005 |
| 193360203 | 18/1/23         | 2       | 0100512504 |
| 193360205 | 18/1/23         | 6       | 0100483049 |
| 193360283 | 18/1/23         | 78      | 0100247295 |
| 193360340 | 18/1/23         | 99      | 0100290527 |
| 193360343 | 18/1/23         |         | 0100558837 |
| 193360354 | 18/1/23         | 3       | 0100485528 |
| 193360360 | 18/1/23         | 18      | 0101828200 |
| 193360370 | 18/1/23         | 14      | 0100768723 |
| 193360389 | 18/1/23         | 8       | 0100512834 |
| 193360457 | 18/1/23         | 16      | 0100308701 |
| 193360460 | 18/1/23         | 25      | 0101008316 |
| 193360588 | 19/1/23         | 8       | 0100972507 |
| 193360593 | 19/1/23         | א 5     | 0100429976 |
| 193360595 | 19/1/23         | 6       | 0100487381 |
| 193360606 | 19/1/23         | 60      | 0102013207 |
| 193360740 | 19/1/23         | 10      | 0100640853 |
| 193360861 | 19/1/23         | 18      | 0100888365 |
| 193360916 | 19/1/23         | 1       | 0100491200 |
| 193360946 | 19/1/23         | 146     | 0100868941 |
| 193360979 | 19/1/23         | 32 ו    | 0100648221 |
| 193361010 | 19/1/23         | 43      | 0100500422 |
| 193361083 | 19/1/23         | 79      | 0100029372 |
| 193361185 | 19/1/23         | 2       | 0100516376 |
| 193361230 | 19/1/23         | א 17    | 0100478671 |
| 193361253 | 19/1/23         | 1       | 0100899571 |
| 193361255 | 19/1/23         | 52      | 0100474890 |
| 193361257 | 19/1/23         | 7       | 0100515943 |
| 193361259 | 19/1/23         | 15      | 0101560696 |
| 193361282 | 19/1/23         | 21      | 0102068629 |
| 193361288 | 19/1/23         | 158     | 0100489504 |
| 193361376 | 21/1/23         | 10      | 0100144690 |
| 193361473 | 22/1/23         | 22      | 0101865239 |
| 193361519 | 22/1/23         | 47      | 0101414617 |
| 193361523 | 22/1/23         | 36      | 0100600888 |
| 193361529 | 22/1/23         | 4       | 0100089619 |
| 193361618 | 22/1/23         | 13      | 0100991724 |
| 193361623 | 22/1/23         | 68      | 0100582815 |
| 193361650 | 22/1/23         | א 46    | 0100037474 |
| 193361663 | 22/1/23         | 5       | 0100029606 |
| 193361669 | 22/1/23         | 96      | 0101969552 |
| 193361692 | 22/1/23         | 59      | 0100483379 |
| 193361750 | 22/1/23         | 14      | 0100786097 |
| 193361753 | 22/1/23         | 111     | 0100483639 |
| 193361756 | 22/1/23         | 35      | 0100911582 |
| 193361795 | 22/1/23         | 9       | 0100765159 |
| 193361853 | 22/1/23         | 18      | 0101495804 |
| 193361883 | 22/1/23         | 10      | 0100025903 |
| 193361903 | 22/1/23         | 10      | 0101676594 |
| 193361909 | 22/1/23         | 105     | 0100567889 |
| 193361939 | 22/1/23         | 63      | 0100345655 |
| 193362036 | 22/1/23         | 13      | 0100664658 |
| 193362042 | 22/1/23         | 55      | 0100489910 |
| 193362083 | 23/1/23         | 6       | 0102071766 |
| 193362089 | 23/1/23         | 7 2184  | 0100515610 |
| 193362101 | 23/1/23         | 172 ו   | 0100539662 |
| 193363239 | 24/1/23         | 11      | 0100746628 |
| 193364024 | 25/1/23         | 58      | 0100275911 |