



**ועדת ערר לענייני ארנונה כללית
שליד עיריית תל אביב-יפו**

תאריך : ג באייר תשפג
24.04.2023
מספר ערר : 140024904 / 12:34
מספר ועדה: 12591

בפני חברי ועדת הערר:
יו"ר: עו"ד פרינץ רחית
חבר: ויינריב אודי, כלכלן
חבר: רו"ח מלי אורלי

העורר/ת:

דונגפלד דנה תעודת זהות [REDACTED]
חשבון לקוח: 11287376
מספר חוזה: 1197834
כתובת הנכס: פרלוק משה 5

- נ ג ד -

מנהל הארנונה בעיריית ת"א-יפו
ע"י ב"כ עו"ד : אפרת מרום

המשיב:

נוכחים:

העורר/ת: דונגפלד דנה
שי דוידסון - בעל העוררת

מנהל הארנונה בעיריית ת"א-יפו
ב"כ המשיב עו"ד: אפרת מרום

פרוטוקול

העוררת: יש לי 3 ילדים ואני מורה לפילטיס ואני עובדת קשה מאוד כדי לפרנס את ילדיי כי אני אם יחידנית. בתי מוכרת כנכה 100% ע"י ביטוח לאומי. בגלל נכותה של בתי אני לא יכולה לעבוד רחוק. אני שוכרת את מקום פרנסתי ברמת אביב. אני בקומת מרתף ובלי חלון אחד. הכל סגור ואטום.

ב"כ המשיב: אנחנו בוחנים את הנכס בכללותו ולא את החדר שנטען שיש לסווגו כחדר אומן בפני עצמו.

**ועדת ערר לענייני ארנונה כללית
שליד עיריית תל אביב-יפו**

תאריך : ג באייר תשפג
24.04.2023
מספר ערר : 140024904 / 12:34
מספר ועדה: 12591

בפני חברי ועדת הערר:
יו"ר: עו"ד פרינץ רות
חבר: ויינריב אודי, כלכלן
חבר: רו"ח מלי אורלי

העורר/ת: דוננפלד דנה

- נ ג ד -

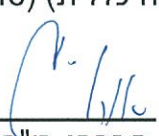
מנהל הארנונה בעיריית ת"א-יפו

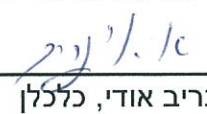
החלטה

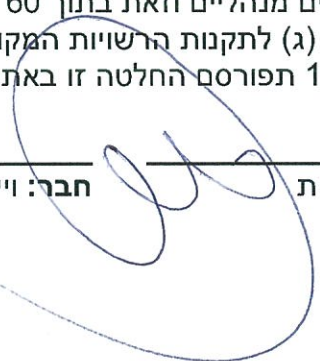
לאחר ששמענו את העוררת והסברנו לעוררת את הוראות הדין אשר אינן מאפשרות להכיר בנכס כולו כחדר אומן ומאידיך אין אפשרות פיזית לפצל את הנכס לשני נכסים נפרדים, הסכימה העוררת למחוק את הערר.
לאור זאת הערר נמחק ללא צו להוצאות.

ניתן והודע בנוכחות הצדדים היום 24.04.2023.

בהתאם לסעיף 5 (2) לחוק בתי המשפט לעניינים מנהליים, התש"ס-2000 ותקנה 23 (ב) לתקנות בתי המשפט לעניינים מנהליים (סדרי דין), תשס"א-2000, לרשות הצדדים קיימת זכות ערעור לפני בית המשפט לעניינים מנהליים וזאת בתוך 60 ימים מיום קבלת ההחלטה.
בהתאם לתקנה 20 (ג) לתקנות הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית) (סדרי דין בוועדת ערר) התשל"ז-1977 תפורסם החלטה זו באתר האינטרנט של המשיב.


חברה: רו"ח מלי אורלי


חבר: ויינריב אודי, כלכלן


יו"ר: עו"ד פרינץ רות

שם הקלדנית: ענת לוי



**ועדת ערר לענייני ארנונה כללית
שליד עיריית תל אביב-יפו**

תאריך : כח בניסן תשפג
19.04.2023
מספר ערר : 140024788 / 11:51
מספר ועדה : 12589

בפני חברי ועדת הערר:
יו"ר: עו"ד קפלן אפרת
חבר: הרן ראובן-יהודה, עו"ד
חבר: רו"ח ישראלי יעקב

העורר/ת:

לוי יעקב תעודת זהות [REDACTED]
חשבון לקוח: 10248945
מספר חוזה: 89549
כתובת הנכס: גזן 16

- נ ג ד -

המשיב: מנהל הארנונה בעיריית ת"א-יפו
ע"י ב"כ עו"ד : יניב טוירמן

נוכחים:

העורר/ת: לוי יעקב
מירון עמית

מנהל הארנונה בעיריית ת"א-יפו
ב"כ המשיב עו"ד: יניב טוירמן

פרוטוקול

העורר: החל תמ"א בבניין המגורים שלנו. סגרו אותנו. עברנו לגבעתיים. אני ניצול שואה ואשתי נכה ולכן לא יכולנו להמשיך להתגורר בבניין. סגרו את החלונות במסמרים וסגרו את פיר האיוורור.

ב"כ המשיב: ככל שיפוגו כל החפצים אפשר לבצע ביקורת נוספת בנכס.

העורר: השארנו בנכס פסנתר, ספרים וציוד יקר ערך. אין באפשרותינו לפנות אותם.
לאחר שקיבלתי הסבר מפורט מהוועדה על תנאיי סעיף 330 לפקודת העיריות והתנאים לקבלת נכס ריק והקושי שקיים בכך שהשארנו ריהוט וציוד בדירה שישמש אותנו לאחר חזרתנו, מבקש למשוך את הערר.

**ועדת ערר לענייני ארנונה כללית
שליד עיריית תל אביב-יפו**

תאריך : כח בניסן תשפג
19.04.2023
מספר ערר : 140024788 / 11:51
מספר ועדה : 12589

בפני חברי ועדת הערר:
יו"ר: עו"ד קפלן אפרת
חבר: הרן ראובן-יהודה, עו"ד
חבר: רו"ח ישראלי יעקב

העורר/ת: לוי יעקב

- נ ג ד -

מנהל הארנונה בעיריית ת"א-יפו

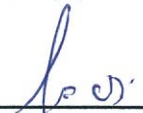
החלטה

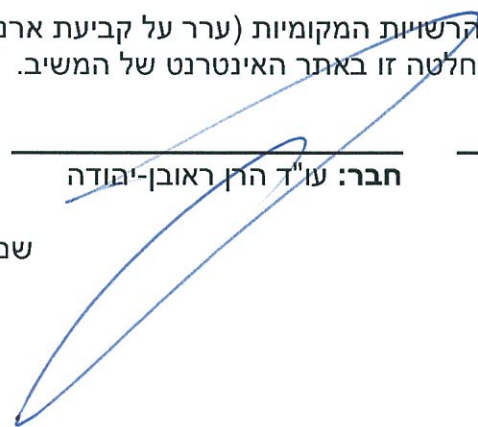
מדובר בדירה שנמצאת בפרויקט תמ"א 38. העורר הצהיר כי הושאר ריהוט וציוד הכולל ספרים, פסנתר, ריהוט ועוד בדירה על מנת שישמש את העורר ואשתו עם סיום הפרויקט ואין בכוונתם לפנותו. בנסיבות אלו הסברנו לעורר את הקושי להעניק פטור מארנונה בגין הנכס ולאחר שהסברנו לו את התנאים שנקבעו בחוק ובפסיקה באשר לתכולת סעיף 330 לפקודת העיריות הוא ביקש למשוך את הערר.

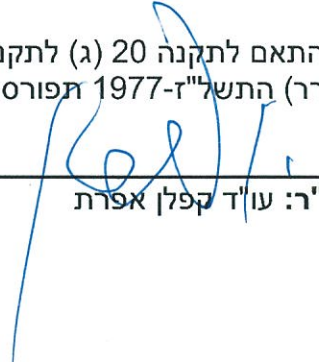
ככל שבעתיד העורר יחליט לפנות את הדירה מן החפצים עומדת בפניו האפשרות לפנות לעירייה בבקשה חדשה ולבקש לקיים ביקורת נוספת בנכס. הערר נמחק ללא צו להוצאות.

ניתן והודע במוכחות הצדדים היום 19.04.2023.

בהתאם לתקנה 20 (ג) לתקנות הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית) (סדרי דין בוועדת ערר) התשל"ז-1977 תפורסם החלטה זו באתר האינטרנט של המשיב.


חבר: ישראלי יעקב, רו"ח


חבר: עו"ד הרן ראובן-יהודה


יו"ר: עו"ד קפלן אפרת

שם הקלדנית: ענת לוי

מס' ערר: 140021271

ועדת ערר לענייני ארנונה כללית
שליד עיריית תל אביב-יפו

בפני חברי ועדת הערר:
יו"ר: עו"ד רות פרינץ
חברה: אורלי מלי רו"ח
חבר: אודי וינריב, כלכלן

העוררת: ז.ב. מדידות והנדסה בע"מ

נגד

מנהל הארנונה בעיריית תל אביב-יפו

החלטה

הנכס נשוא הערר

נכס ברחוב יגאל אלון 67 תל-אביב.

ההשגה, העררים וההליכים שבפני הוועדה

1. העוררת הגישה ערר ביום 25.2.2020 והמשיב הגיש תשובה לערר ביום 12.5.2020.
2. ביום 8.7.2020 נערך דיון מקדמי והתיק נקבע להגשת תצהירים. הדיון נערך בפני ההרכב בראשות עו"ד קפלן.
3. ביום 12.10.2020 הוגש תצהיר עדות ראשית מטעם העוררת של מנהלה, מר כהן. המשיב הגיש תצהירים של שני חוקרי שומה.
4. ביום 31.3.2022 נערך דיון מקדמי נוסף, בפני הרכב בראשותו של עו"ד סטוקהולם. באותו הדיון ניתנה החלטה על העברת התיק להרכב אחר בשל כך שליו"ר ההרכב היכרות מוקדמת עם חברת זייד אורניב.
5. ביום 8.8.2022 נערך דיון מקדמי שלישי בפני ההרכב שבנדון והתיק נקבע להוכחות.
6. ביום 12.2.2022 נערך דיון הוכחות במסגרתו נחקרו מר כהן והעד מטעם המשיב, מר דמיטרי פטליארסקי.
7. הצדדים הגישו סיכומים.

הסוגיות הטעונה הכרעה וטענות הצדדים

8. לטענת העוררת, היא חוייבה ביתר בגין שטח "גומחות" של 11 מ"ר שאיננו בר חיוב, ובגין שטח נוסף של 19 מ"ר, למרות שבפועל לא חל שינוי בשטחו של הנכס משנת 2002 ועד היום.

טענות העוררת

9. לטענת העוררת, כעולה מסיכומיה, העוררת קיבלה בחודש נובמבר 2019, במפתיע, הודעה על שינוי שחל בחיוב הנכס, אליה צורף תשריט מדידה של המודד המוסמך קובי זייד (להלן: "המודד"), ולפיה שטח הנכס לחיוב גדל ב 19 מ"ר.

10. לטענת העוררת נפלו מס' טעויות בחישוב שערך המודד:

א. תשריט המשיב אינו חתום על ידי מודד מוסמך.

ב. לצורך המדידות לא נלקחו בחשבון לפחות 10 מידות של חזיתות פנים שהיה על המודד לקחת בחשבון.

ג. המדידה בוצעה עד קו הזכויות שבחלון (המצויות בתוך פרופיל שרוחבו 23 ס"מ כרוחק הקיר) (להלן: "שטח ברוטו"), על אף שבהתאם לצו הארנונה יש לבצע מדידה של רצפת הנכס נטו (להלן: "שטח נטו"). ההפרש בין שטח הברוטו לנטו מסתכם לטענת העוררת ב- 4.78 מ"ר.

ד. בחדר מס' 3 לנכס (המסומן בתשריט המודד) נוספו 2.8 מ"ר עקב מדידה שגויה של מידת קשת הבניין.

ה. המשיב הוסיף לשטח הנכס 11.13 מ"ר במצטבר על שטח "הנישות" הנמוכות שמתחת לחלון המשרד שגובהם 70 ס"מ ועומקן 40 ס"מ (להלן: "הנישות"). לטענת העוררת, בהתאם לחוק התכנון והבניה, נישה אינה נחשבת במניין השטחים אם היא חורגת עד 50 ס"מ (תקנה ה1ו)). העוררת מפנה לעדות המודד מטעמה, מר זאב כהן, ולפיו מדובר בשטח החורג מהמשרד, מחוץ לחלונות. העוררת מוסיפה וטוענת כי אין כל הגיון בחיוב הנישות וכי מקובל שאין מחייבים בארנונה בגין מדפים, גומחות ונישות. העוררת מפנה למספר פסקי דין אשר בהם מצויין שעל צו הארנונה לכלול הוראות פרטניות ומדויקות לגבי אופן החיוב. מעבר לכך, העוררת לא חוייבה בגין הנישות במשך 18 שנים וחיוב הנישות נוגד את השכל הישר.

ו. בנוסף, לטענת העוררת, המשיב הוסיף לשטח הנכס 8 מ"ר בגין מדידת עובי קירות הפנים של הנכס ושיטת מדידה זו עומדת בניגוד לצו הארנונה הקובע שיש למדוד את שטח הנכס לפי שטח הרצפה נטו ללא קירות פנים וחוף.

טענות המשיב

11. לטענת המשיב אין להסתמך על מדידת המודד מטעם העורר, שערך מדידות באופן שאינו תואם את כללי החישוב שבצו הארנונה.

12. אשר לטענת העוררת שלא ניתן להסתמך על תשריט שאינו חתום על ידי מודד מוסמך, סוגייה זו הוכרעה על ידי בית המשפט במסגרת בע"מ 19488-02-10 אשר בה נקבע די בכך שהפיקוח על המודדים בשטח יעשה על ידי מודד מוסמך, ובמקרה הנדון המודד שהופיע בפני הועדה, מר פטריאלסקי, עבד תחת המודד המוסמך קובי זייד. מבלי לגרוע מכך, מר פטריאלסקי הפגין בעדותו בקיאות רבה ומקצועיות.

13. בהתייחס לטענת העוררת בדבר טעויות בשיטת המדידה של השטח:

א. ההבדלים שבין המודד מטעם המשיב למודד מטעם העוררת אינם נובעים מטענות במדידה אלא מצורות מדידה שונות של השטח, כפי שיובהר להלן.

ב. מדידת השטח שעז לזכוכית החלון: המודד מטעם המשיב מדד את שטח הרצפה עד לזכוכית החלון, אשר עומדת בקר ישר עם הקיר החיצוני של הבניין. אין בסיס לאופן המדידה של המודד מטעם העוררת אשר התעלם מן השטח שמתחת לפרופיל האלומיניום, אף שמדובר באלמנט עיצובי בלבד.

ג. מדידת שטח המשקופים: אין כל סיבה שלא לחייב את השטח שמתחת למשקופים והדבר אינו סותר את העקרון שאין לחייב שטח של קירות פנים. שטח המשקוף אינו חלק משטח קירות הפנים וזהו שטח שעושים בו שימוש תדיר שכן הוא מהווה חלק בלתי נפרד מהדלת.

14. אשר לטענת העוררת בדבר חיוב הנישות טוען המשיב, כי החיוב נעשה כדין בשל כך שהנישות הן שטח מקורה ובגוי ולפיכך מהוות חלק בלתי נפרד משטח "הבניין" לחיוב (סעיף 1.3.1ב' לצו), וללא תלות בגובהן של הנישות. בהקשר זה מפנה המשיב לעמ"מ 28859-12-13 (עיריית תל-אביב נ' קניון רמת אביב) שם נקבע שלא ניתן להתחשב בגובה השטח המחוייב שכן הדבר יביא להתדיינויות אין סופיות. מכאן, שכל עוד השטח המחוייב הינו שטח מקורה הרי שהוא נכלל בשח "הבניין" לצורך החישוב ואין נפקא מינה מה גובהו.

15. בנוסף לכך טוען המשיב כי אין רלוונטיות בהוראות חוק התכנון והבניה תוך הפנייה למספר פסקי דין העוסקים בתחום.
16. בנוסף טוען המשיב כי שטח הנישות הוא בר חיוב גם משום שאין חולק שנעשה בו שימוש על ידי העוררת לצורך אחסון.
17. לעניין טענת העוררת על כך שהחיובים בגין הנישות נוספו למרות שבפועל לא חל שינוי בנכס משנת 2002 טוען המשיב, שכאשר מדובר בטעות בשומה, יש למשיב סמכות שבדין לשנותה.

דיון והכרעה

18. בפני הוועדה עומדות להכרעה שתי סוגיות: האחת, טענות העוררת שהוספת שטח הנישות לשטח המחוייב נעשתה שלא כדין שכן הנישות אינן ברות חיוב. השניה, שנפלו טעויות באופן מדידת יתר השטח. נדון בטענות אלו כסדרן.

חיוב הנישות

19. סעיף 1.3.1 ב' לצו הארנונה קובע מהו השטח שיחוייב בתעריף "בניין" על פי צו הארנונה כדלקמן: **"בשטח הבניין נכלל כל השטח שבתוך יחידת הבניין, לרבות יציע וכל שטח מקורה אחר וכן מרפסות, סככות וברכות שחיה"**.
20. בהתאם לפסיקה, כאשר בוחנים כיצד יש לסווג נכס לצורכי ארנונה יש לקחת בחשבון את ייעודו של השטח ואת השימוש בו בנסיבות הספציפיות של המקרה (עמ"נ 217/07 חיימסון השקעות (1992) בע"מ נ' מנהל הארנונה של עיריית תל-אביב [פורסם בנבו] (15.1.2006)). ראה גם כב' השופטת ברוש בעת"מ 258/07 חידון מסחר והשקעות בע"מ נ' מנהל הארנונה בעיריית ת"א [פורסם בנבו] (17.6.2010)).
21. מכאן, שהמבחן הקובע לעניין סיווגו של נכס אינו מבחן מילולי כי אם מבחן פונקציונאלי, כאשר נקבע עוד, שעצם ההחזקה בשטח שהינו בר חיוב בארנונה היא שמקימה את חובת התשלום ואין נפקא מינה אם נעשה בשטח שימוש בפועל אם לאו, אלא מקום בו נמנע השימוש בשטח ממחזיקו (עמ"נ 264/06 גרף עסקי תעשיות תוכנה בע"מ נ' מנהל הארנונה עיריית ת"א [פורסם בנבו] (16.9.2007)).
22. בעניינו מדובר בגומחות בשטח מצטבר של 11 מ"ר אשר עומקן 4 ס"מ וגובהן 70 ס"מ. כעולה מתצהירו של מר זאב כהן מטעם העוררת, אשר כלל בתצהירו אף תרשים סכמטי של הגומחות נשוא הערר וכן צילומים, הגומחות יוצרות בתוכן חלל המשמש את העוררת "כמעין מחסן"

(ראה חקירתו של מר כהן). כלומר, מדובר בשטח מקורה המצוי בתוך הנכס, שהגישה אליו היא מתוך הנכס, רצפתו נמצאת בקו אחד עם רצפת בקו אחד עם רצפת הנכס והעוררת עושה בו שימוש לצורך אחסון. בתמונות ניתן אף לראות שהעוררת "סגרה" את הגומחות באמצעות דלתות הזזה כך שהגומחות משמשות בפועל כמעין ארון נמוך.

23. טענתה העיקרית של העוררת היא שאין לחייב את הנישות בשל כך שתקרתן הינה נמוכה: **"מדובר במדף/בליטה שאינם בגדר חישוב שטחו של נכס שהינו בר חיוב בארנונה, היות וגובהם אינו מספיק כדי להפכם לשטח המחוייב בארנונה כללית"**. קשה להלום טענה זו עם העובדה הפשוטה שצויינה לעיל, שבין אם מדובר בגובה "מספיק" או שאינו "מספיק" (ההגדרה אינה ברורה דיה) הרי שלעוררת ורק לה גישה לשטח הנישות והעוררת אף השכילה לנצל שטח זה לצורך אחסון.

24. מבלי לגרוע מכך נפנה לפסה"ד שהובא בסיכומי המשיב בעניין עמ"נ (מינהליים ת"א) 28859-12-13 **עיריית תל אביב (מנהל הארנונה) נ' קניון רמת אביב בע"מ** (נבו 13.12.2015), שם נדון חיוב על שטח תעלות חיווט ואוורור מקורות. טענת העוררת שם היתה שאין מקום לחיובה בשטח התעלות רק משום שהן מקורות, שעה שאם היו גלויות לא היו מחוייבות. על כך פסק בית המשפט:

"הדין עם ועדת הערר. קשה מאד לערוך תת הבחנות לעניין שטח מקורה, שגובהו, כך גם לפי עדות מטעם הקניון בוועדת הערר, מאפשר מעבר אדם במקרים מסוימים. קביעה כי שטח מקורה הכולל מערכות טכניות לא יחויב בארנונה, תוביל לעשרות התדיינויות על חללים מקורים גדולים יותר, בהם עוברות גם מערכות טכניות. בדיני המס בכלל ובדיני ארנונה בפרט יש לשאוף למבחנים אחידים וקלים ליישום".

25. הנה כי כן, שטח הנישות שבנדון עומד גם במבחן המילולי של סעיף 1.3.1 לצו הארנונה, בהיותו שטח מקורה והן במבחן התכליתי, בבחינת ייעודו ושימושו משעה שהובהר שמדובר בשטח המהווה חלק בלתי נפרד מהנכס, אשר הגישה אליו היא אך ורק מתוך הנכס ומשמש את העוררת בפועל כארון. לצורך כך אין כל רלוונטיות בעובדה שתקרת הנישות היא בגובה 70 ס"מ או שהנישות עצמן "בולטות" החוצה.

26. לא מצאנו ביתר נימוקי העוררת בעניין זה כדי לשנות ממסקנה זו ולפיכך אנו דוחים את טענת העוררת ששטח הנישות אינו בר חיוב.

הטענה שהתשריט של נחתם בידי מודד מוסמך

27. אנו דוחים את הטענת העוררת שלא ניתן להסתמך על תשריט המשיב, שכן המודד שחתום על התשריט אינו מודד מוסמך. התשריט שהוגש על ידי המשיב נערך על ידי משרד זייד-אורניב בע"מ (להלן: "משרד המודדים") ונחתם בידי קובי זייד שהינו מודד מוסמך (כך מצויין בתשריט). מטעם המשיב הצהיר והעיד המודד שערך בפועל את המדידות בנכס נשוא הערר, מטעמם משרד המודדים. המודד נחקר ארוכות על תצהירו ועדותו נשמעה אמינה ביותר. המודד ציין כי הוא הנדסאי בניין וכי לצורך המדידות לא נדרש רשיון מודד. לא הוצגה לועדה ראיה המפריכה טענה זו.

28. עוד נפנה בהקשר זה לפסה"ד שהובא על ידי המשיב בסיכומיו בעניין עת"מ (מינהליים ת"א) 19488-02-10 **יעקב שקלרש נ' מועצה מקומית סביון – גני יהודה** (נבו 08.11.2010) שם נקבע: **"אין חובה כי מודדים מטעם ראש מועצה מקומית, הנשלחים על ידו לבצע מדידות בנכסי התושבים, לצרכי ארנונה, יהיו מודדים מוסמכים כדרישת פקודת המדידות, ודי אם עבודתם תפוקת ותאושר ע"י מודד מוסמך כאמור בפקודת המדידות. פרשנות זו תהא תקפה גם למדידות המבוצעות ברשות מקומית שהינה עיריה."**

ראה גם: עמ"נ (מינהליים ת"א) 45816-02-19 **אריה אדד נ' מנהל הארנונה הרצליה** (נבו 03.10.2019).

29. טענת העוררת בעניין נדחית איפה.

תוספת 11 מ"ר ועוד 8 מ"ר לשטח הנכס

30. במסגרת כתב הערר ותצהיר העוררת לא ניתן כל פירוט באשר לטעויות שנפלו לטענת העוררת במדידת השטח, פרט לטענה כללית שיש להפחית 19 מ"ר שחוייבו ביתר. במסגרת סיכומי העוררת ניתן פירוט מסויים ביחס לטענות העוררת בעניין זה (סעיפים 2-5 לסיכומים) ואולם בסעיפים אלו מצויין רק חיוב ביתר בגין 4.78 מ"ר + 2.8 מ"ר (טעות במידת קשת) ומספרים אלו אינם מסתכמים למספר הסופי "19 מ"ר". לאור הפירוט החסר, והואיל ונטל ההוכחה בעניין זה מוטל על העוררת, יש מקום לדחות את טענת העוררת שהיא חוייבה ביתר בגין 19 מ"ר. למרות זאת, והואיל והמשיב התייחס לטענה זו בסיכומיו, נדון בטענות:

30.1. לטענת המשיב ההבדל בין שתי המדידות (זו של המשיב וזו של נציג העוררת) נעוץ בשניים:

ראשית, המודד מטעם המשיב מדד את שטח הרצפה של הנכס עד לקו זכויות החלון ולעומתו המודד מטעם העוררת מדד את שטח הרצפה שעד לפרופיל האלומיניום שהינו בולט מקו החלון לתוך הנכס. בעניין זה אנו מקבלים את טענת המשיב שהפירוש ההגיוני לסעיפים 1.3.1.ב+ג לצו הארנונה הוא שיש לחשב את שטח רצפת הנכס עד לקיר ואין להתחשב באלמנטים בולטים לתוך חלל הנכס, כמו פרופיל אלומיניום רחב התומך בחלון. הדבר דומה בעניינו לעדן חלון.

שנית, חיוב שטח המשקופים שמתחת דלתות הפנים. גם כאן אנו מקבלים את עמדת המשיב, שהפרשנות ההגיונית לצו הארנונה מאפשרת חיוב של שטח המשקופים שהינו חלק בלתי נפרד מרצפת הנכס ואינו חלק בלתי נפרד מקירות הנכס שכאמור שטחם אינו מתוויב על פי הצו.

30.2. לבסוף נציין כי לא השתכנענו בכך שהמודד מטעם המשיב טענה באופן שבו חישב את שטח הרצפה, כטענת העוררת. כפי שצינו לעיל, עדות המודד מטעם המשיב נשמעה אמינה והתשריט שהוכן עבר ביקורת של מודד מוסמך ולא הוצגה לנו שום ראיה מפריכה לעניין זה.

סוף דבר

משלא מצאנו כלל ממש בטענות העוררת, כמפורט לעיל, אנו דוחים את הערר.

העוררת תשלם למשיב הוצאות בסך 2,000 ₪ בתוך 30 יום מהיום.

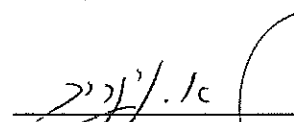
ניתן בהעדר הצדדים היום 24/4/22

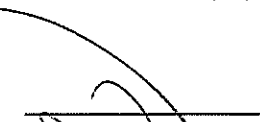
בהתאם לסעיף 5 (2) לחוק בתי משפט לעניינים מנהליים, התש"ס-2000 ותקנה 23 (ב) לתקנות בתי משפט לעניינים מנהליים (סדרי דין), תשס"א-2000, לרשות הצדדים קיימת זכות ערעור לפני בית המשפט לעניינים מנהליים וזאת בתוך 60 יום מיום קבלת ההחלטה.

בהתאם לתקנה 20 (ג) לתקנות הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית) (סדרי דין בוועדת ערר) התשל"ז – 1977 תפורסם החלטה זו באתר האינטרנט של המשיב.

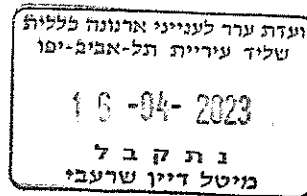

חברה: אורלי מלי, רו"ח

קלדנית: ענת לוי


חבר: אודי וינריב, כלכלן


יו"ר: עייד רויט פרינץ

16.04.2023
כה בניסן תשפ"ג



ועדת הערר לענייני ארנונה
שליד עיריית תל אביב - יפו

הנדון: בקשה להארכת מועד למענה להשגות

ועדת הערר הנכבדה מתבקשת לאשר על פי סעיף 4 לחוק הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית), התשל"ו - 1976, ארכה בת 30 ימים נוספים למתן תשובה להשגות אשר התקבלו במשרדי האגף לחיובי ארנונה וטרם הסתיים טיפולן המפורטות בדו"ח המצ"ב.

הארכה מתבקשת עקב מורכבות הטיפול בהשגות אלה, הדורש בין היתר: עריכת בירור מול גורמים שונים בעירייה או מחוץ לה, איתור מידע נוסף ממקורות שונים, יצירת קשר עם הלקוח לצורך קבלת מידע נוסף, והכל לשם מתן מענה ענייני ומקצועי ללקוחות כנדרש מרשות מנהלית.

למען הסדר הטוב יוסבר כי לא ייגרס לצדדים כל נזק במתן הארכה המבוקשת.

בברכה,

איציק חן,

מנהל הארנונה

ועדת הערר לענייני ארנונה
שליד עיריית תל אביב – יפו

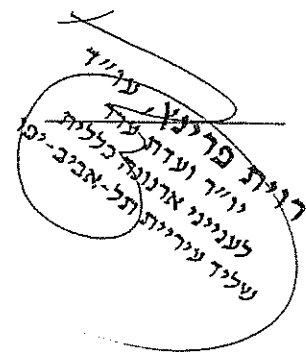
החלטה למתן ארכה למענה להשגה

בהתאם לסמכותנו לפי סעיף 4 לחוק הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית), התשל"ו – 1976, הרינו מאשרים ארכה בת 30 ימים נוספים להגשת תשובה להשגה מטעם מנהל הארנונה להשגות המפורטות בדו"ח המצ"ב נכון ליום 16/04/2023

תאריך: 17.4.23

א. א. י. י. י.

א. א. י. י. י.



מס' הודעה	תאריך קבלה רחוב	מס' בית	מספר לקוח
193386802	26/2/23	39	0100482469
193386948	26/2/23	א 40	0101533433
193387144	26/2/23	129	0100491692
193387199	26/2/23	4	0100096502
193387228	26/2/23	230	0100520853
193387289	26/2/23	6	0100955222
193387804	26/2/23	35	0100040948
193387958	26/2/23	23	0100494672
193388622	27/2/23	20	0100729232
193389062	27/2/23	43	0101421600
193389107	27/2/23	40	0100484573
193389125	27/2/23	40	0100484573
193389570	28/2/23		0100488101
193389603	28/2/23	18	0100721201
193389643	28/2/23	18	0100024373
193389652	28/2/23	8	0100850818
193389672	28/2/23	43	0100360121
193389693	28/2/23	35	0100489254
193389742	28/2/23	א 32	0100663341
193389801	28/2/23	א 46	0101470656
193389805	28/2/23	76	0100484570
193389855	28/2/23	40	0100594561
193389910	28/2/23	2 ו	0100864392
193389970	28/2/23	40	0100484573
193390294	1/3/23	150	0100502706
193390348	1/3/23	29	0100700860
193390356	1/3/23	136	0101782895
193390468	1/3/23	3	0100201079
193390490	1/3/23	55	0101730330
193390732	1/3/23	5	0100494756
193390745	1/3/23	12	0100243631
193390749	2/3/23	97	0101023208
193390761	1/3/23	73	0100835406
193390885	1/3/23	28	0100146394
193391079	2/3/23	14	0100468537
193391106	2/3/23	30	0100651637
193391114	2/3/23	33	0101315504
193391135	2/3/23	8	0100148544
193391356	2/3/23	161	0100474113
193391495	2/3/23	38	0100996786
193391506	2/3/23	28	0100087907
193392574	2/3/23	35	0100489254
193392575	2/3/23	א 29	0101935600
193394099	2/3/23	10	0100497935
193394133	2/3/23	5	0100770121
193394154	2/3/23	74	0100487254
193394158	2/3/23	30	0100137905
193394240	2/3/23	43	0100838983
193394296	2/3/23	7	0100271376
193394325	3/3/23	5	0100016936
193394503	5/3/23	6	0100614144
193394682	5/3/23	א 82	0100487435
193394686	5/3/23	14	0100830792
193394701	5/3/23	30	0100735278
193394795	5/3/23	30	0100149378
193394811	5/3/23	א 14	0100602413
193394813	5/3/23	8	0101008316
193394814	5/3/23	34	0100678705
193394909	5/3/23	ב 52	0100823478
193394950	5/3/23	74	0100487254
193394987	5/3/23	22	0100860711
193395028	5/3/23	19	0101639714
193395160	6/3/23	4	0100259174
193395162	6/3/23	11	0100481577
193395165	6/3/23	16	0100372212

מס' הודעה	תאריך קבלת רחוב	מס' בית	מספר לקוח
193395168	6/3/23	8	0100614144
193395170	6/3/23	11	0100025518
193395171	6/3/23	84	0100972534
193395172	6/3/23	26	0100860711
193395203	6/3/23		0100303856
193395244	6/3/23	3	0102112029
193395264	6/3/23	82	0100822826
193395276	6/3/23	21	0100578420
193395316	6/3/23	32	0100798238
193395401	6/3/23	7	0100296194
193395466	6/3/23	23	0100495624
193395553	6/3/23	12	0101458031
193395569	6/3/23	69	0100565807
193395592	6/3/23	25	0100286971
193395613	6/3/23	9	0100173690
193395633	6/3/23	38	0100319915
193395656	6/3/23	20	0100264810
193395680	6/3/23	15	0100218229
193395689	6/3/23	68	0100218362
193395710	6/3/23	16	0100487435
193395723	6/3/23	102	0102042303
193395777	8/3/23		0100487834
193395959	7/3/23	4	0100494072
193396039	8/3/23	3	0100495914
193396113	8/3/23	15	0100486207
193396199	8/3/23	5	0100297204
193396326	8/3/23	77	0100483989
193396464	8/3/23	21	0100701889
193396487	8/3/23	5	0100488628
193396493	8/3/23	22	0100491308
193396570	8/3/23	28	0100561428
193396632	8/3/23	45	0100395400
193396711	8/3/23	40	0100484573
193396733	8/3/23	101	0100980340
193396747	8/3/23	19	0101917759
193396768	8/3/23	152	0100842948
193396859	9/3/23	38	0100854513
193396940	9/3/23	6	0100494464
193396943	9/3/23	39	0100983959
193396944	9/3/23	5	0100983959
193396951	9/3/23	137	0100488756
193396956	9/3/23	134	0100489303
193396973	9/3/23	121	0100956988
193396975	9/3/23	6	0101569128
193396986	9/3/23	28	0102107719
193397010	9/3/23	16	0102086057
193397012	9/3/23	36	0101896892
193397013	9/3/23	39	0100487192
193397014	9/3/23	108	0100877399
193397017	9/3/23	14	0102111894
193397040	9/3/23	26	0100860711
193397081	9/3/23	25	0101988132
193397462	9/3/23	16	0100484961
193397597	12/3/23	22	0100860711
193397643	9/3/23	59	0101995091
193397732	11/3/23	224	0100854822
193397789	12/3/23	30	0101433427
193397865	12/3/23	33	0100536039
193397908	12/3/23	88	0100969516
193397930	12/3/23	97	0100484438
193397938	12/3/23	40	0100484573
193398002	12/3/23	2	0100820373
193398003	12/3/23	37	0101752611
193398004	12/3/23	3	0100488187
193398009	12/3/23		0100497479

מס' הודעה	תאריך קבלה רחוב	מס' בית	מספר לקוח
193398012	12/3/23	6	0100610873
193398034	12/3/23	23 3628	0100290647
193398045	12/3/23	6	0102121768
193398066	12/3/23	3	0100847547
193398067	12/3/23	43	0100480841
193398105	12/3/23	6 443	0101921834
193398129	12/3/23	11	0100025814
193398140	12/3/23	60	0100754344
193398149	12/3/23	22	0101996036
193398156	12/3/23	91	0100363362
193398172	12/3/23	3	0101996036
193398189	12/3/23	8	0101662165
193398227	12/3/23	א 32	0100663341
193398234	12/3/23	24	0101425955
193398272	12/3/23	50	0100518994
193398281	12/3/23	2	0100820393
193398292	12/3/23	א 144	0102123175
193398316	12/3/23	48	0100084776
193398317	12/3/23	3	0100778408
193398320	12/3/23	179	0100540351
193398333	12/3/23	117	0100972534
193398393	12/3/23	35	0100723326
193398395	12/3/23	25	0100902089
193398440	12/3/23	40	0100484573
193398449	12/3/23	101	0101579615
193398509	13/3/23	2	0100487834
193398510	12/3/23	6	0100272516
193398583	12/3/23	9	0100614260
193398590	12/3/23	113	0100513276
193398653	13/3/23	2	0100487834
193398654	13/3/23	4	0101113328
193398658	13/3/23	67	0100494003
193398660	13/3/23	22	0101836282
193398690	13/3/23	40	0100484573
193398693	13/3/23	40	0100484573
193398696	13/3/23	40	0100484573
193398700	13/3/23	80	0101920268
193398705	13/3/23	15	0100488756
193398720	13/3/23	א 20	0100488402
193398734	13/3/23	12	0100348683
193398761	13/3/23	78	0100973594
193398789	13/3/23	1	0100920208
193398850	13/3/23	8	0100486514
193398906	13/3/23	3	0100488427
193398907	13/3/23	12	0100488427
193398934	13/3/23	28	0100944143
193398941	13/3/23	7	0100952832
193398975	13/3/23	121	0101698778
193398990	13/3/23	6	0100088105
193399002	13/3/23	5	0100890319
193399012	13/3/23	121	0100909448
193399018	13/3/23	23	0100854096
193399022	13/3/23	9	0100912880
193399089	13/3/23	3	0100137286
193399100	13/3/23	4	0100361505
193399107	13/3/23	40	0100484573
193399109	13/3/23	40	0100484573
193399128	13/3/23	24	0100315123
193399142	13/3/23	121	0100673931
193399146	13/3/23	82	0100488409
193399245	13/3/23	10	0100634433
193399495	14/3/23	8	0101603535
193399566	14/3/23	40	0100484573
193399600	14/3/23	7	0100479759
193399627	14/3/23	16	0100624239

מס' תודעה	תאריך קבלה רחוב	מס' בית	מספר לקוח
193399745	14/3/23	6	0100496124
193399746	14/3/23	87	0101193900
193399748	14/3/23	146 א	0101776204
193399782	14/3/23	1 ו	0100976202
193399783	14/3/23	9	0102092748
193399785	14/3/23	50	0100798879
193399802	14/3/23	14	0100485857
193399803	14/3/23	3 א	0100490328
193399814	14/3/23	40	0100484573
193399819	14/3/23	30	0100264736
193399831	14/3/23	4	0101428313
193399833	14/3/23	65	0100488101
193399869	15/3/23	4	0101428313
193399876	14/3/23	7	0100271376
193399884	14/3/23	28	0100947365
193399889	14/3/23	5	0100112916
193399912	14/3/23	19	0100487261
193399935	14/3/23	56	0100601314
193400016	15/3/23	4	0100489009
193400022	15/3/23	40	0100484573
193400026	15/3/23	40	0100484573
193400042	15/3/23	22	0101298515
193400055	15/3/23	1 ו	0100016316
193400062	15/3/23	27	0100864321
193400073	15/3/23	240 ב	0100280256
193400102	15/3/23	14 א	0102111894
193400105	15/3/23	13	0100483172
193400134	15/3/23	101	0100484438
193400151	15/3/23	70	0100489462
193400181	15/3/23	10	0100857832
193400214	15/3/23	253	0100481168
193400218	15/3/23	28	0100257803
193400227	15/3/23	32 ו	0100490427
193400228	15/3/23	41	0100915669
193400238	15/3/23	25	0100638082
193400283	15/3/23	26	0101392801
193400288	15/3/23	13	0100320354
193400290	15/3/23	28	0100998717
193400307	15/3/23	4	0100316715
193400310	15/3/23	12	0100125001
193400364	15/3/23	1	0100566905
193400372	15/3/23		0100560330
193400373	15/3/23	132	0102068106
193400377	15/3/23	45 ו	0100490772
193400378	15/3/23	15	0100491795
193400404	15/3/23	3 ו	0100478141
193400407	15/3/23	1	0100067615
193400411	15/3/23	23 א	0100480841
193400424	15/3/23	91	0100805413
193400428	15/3/23	91	0100805413
193400487	15/3/23		0101547138
193400542	15/3/23	14 א	0100164098
193400544	15/3/23	28	0100488947
193400545	15/3/23	30	0100124935
193400546	15/3/23	28	0100488947
193400557	15/3/23	56	0100647484
193400563	16/3/23	61	0100249685
193400653	15/3/23	9	0100248149
193400678	15/3/23	94	0100204344
193400687	16/3/23	28	0100079438
193400812	16/3/23	4	0100859906
193400833	16/3/23	23 ו	0100040948
193400882	16/3/23	64	0100381868
193400906	16/3/23	92	0100839864
193400908	16/3/23	32 א	0101918173

16/04/2023
דף מס' 5 מתוך 5

בקשה להארכת מועד מענה להשגות
פניות בטיפול

מס' הודעה	תאריך קבלה רחוב	מס' בית	מספר לקוח
193400920	16/3/23	7	0101419154
193400921	16/3/23	5	0101919338
193400922	16/3/23	69	0100066779
193400924	16/3/23	69	0100066779
193400925	16/3/23	69	0100047668
193400991	16/3/23	א78	0100246713
193401016	16/3/23	35	0102097913
193401070	16/3/23	21	0100691205
193401092	16/3/23	7	0101981154
193401099	16/3/23	42	0100044994
193401108	16/3/23	96	0100562350
193401118	16/3/23	א5	0101846000
193401121	16/3/23	12	0100487939
193401122	16/3/23	32	0100564180
193401123	16/3/23	5	0100488389
193401130	16/3/23	64	0100821664
193401138	16/3/23	2	0100691886
193401159	16/3/23	53	0100475433
193401168	19/3/23	79	0100590550
193401185	16/3/23	10	0101001327
193401188	16/3/23	4	0100668713
193401264	16/3/23	21	0100505167
193401313	16/3/23	35	0101018154
193401369	17/3/23	192	0100054405
193401575	19/3/23	24	0101858713
193401576	19/3/23	108	0101673837
193401581	19/3/23	50	0100484602
193401584	19/3/23	24	0100734859
193401587	19/3/23	93 3629	0100334680
193401600	19/3/23	4 1274	0100492964
193401601	19/3/23		0102042223
193403183	20/3/23	15	0101179832
193403187	20/3/23	9	0100873262
193403313	20/3/23	64	0100490772