

רישוי ידע

הגיליון לעדכון שוטף בענייני רישוי עסקים

ללקוחות האגף, מגישי הבקשות ועובדי רישוי עסקים שלום.

בתאריך 22/1/2004 נערך כנס מגישים קבועים, בכנס השתתפו כ- 100 מוזמנים הכוללים בחלקם את עובדי אגף רישוי עסקים ובחלקם את המגישים. יש לעדכן את ורד לגבי רישום השתתפות בכנס, וזאת מאחר והרשימה של הנוכחים אבדה. רשימת המגישים שהשתתפו בכנס תופיע ברשימת מגישים מעודכנת שתפורסם בקרוב.

בברכת חג פסח - כשר ושמח

העורך - אדלשטיין אסף

אולפן האדפס - רישוי עסקים

• 09/01/04:

כל מגיש החותם על תכנית שמוגשת לאגף רישוי עסקים בעניין בניית פרגוד והתכנית מתאשרת, מחויב לבדוק את התאמת המבנה לאחר ביצוע הבנייה.

כל סטייה מהתכנית המאושרת מחייבת הודעה לרשות הרישוי למר אלחנן משי או לגב' אולגה קגנוב.

בהתאם למצוין בטופס החדש - בקשה להיתר העמדת פרגוד, נדרש המגיש לחתום על הצהרה " במידה והפרגוד שלא בהתאם לתכנית המאושרת יש להודיע על כך לרשות הרישוי". וזאת בנוסף למצוין בהמשך הבקשה.

• 09/01/04 סיום תקופה:

בתאריך 30/4 מסתימת תקופת ההיתר להצבת פרגוד, יש לפרק את הפרגודים בתאריך הנ"ל כדי להימנע מהריסת הפרגוד ע"י העירייה תוך זמן קצר.

• "פיצוציות" - קיוסקים

לא ניתן לאשר "פיצוציות" ברחובות ראשיים שאינם מסחריים כגון פנחס רוזן, דרך נמיר, דרך חיפה, רוקח ודרך בן צבי. החלטה זאת נועדה למנוע הפרעה לתנועה ולמניעת תאונות.

• איפורטים המוניים - הפולטים מצוץ

יש לקבל את אישור גב' נדיה לגבי אירועים המוניים הכוללים מזון, זאת לשם בדיקת כל העסק ועסק האם ברשותו רישיון עסק. משרד הבריאות הוציא הנחיות מעודכנות לאירועים המוניים, הכוללים מזון. יש לתכנן ולהגיש תכניות בהתאם להנחיות הנ"ל.

• צוץ צלמים:

בהתאם להנחיות משרד הבריאות אין לאשר דוכנים לממכר דגים מחוץ לחנות הדגים.

• שינויים פנימיים בתכניות מאושרות אינם מצריכות חתימת מחלקת

הנדסה, ניתן להסתפק באישור גב' נדיה קסלמן מנהל מחלקת בק"ע ע"פ שיקול דעתה. או ע"י מר וולרי מליחוביץ – מהנדס תברואה בכיר.

• 19/10/18

הוקמה ועדה לשם בחינת אפשרות למתן פטור מבניית סידורי נכים והנגשתם לאנשים הסובלים ממוגבלות.

הועדה ברשות אלחנן משי מנהל האגף וחברים בה גב' מילה צ'קנובסקי, מר ולרי, הועדה מוסמכת לפטור את העסק מעמידה בדרישות "סידורי הנכים" עקב שיקולים הנדסיים כמו מפלסים, מבנים לשימור, פערי גובה, מעברים צרים וכד'.

כ"א תמוז

חישוב מספר מקומות חנייה לשימוש חורג

- סיכום פגישה בין אלחנן משי מנהל אגף רישוי עסקים עם עו"ד שרי אורן, לגבי סוגיית דרך החישוב של מקומות חנייה בהליך שימוש חורג לעסקים.
- א. ככלל, מפתח מקומות חנייה יקבע עפ"י החלוקה הפונקציונלית של העסק בו יש הפרדה ברורה בין הפונקציות השונות.
- ב. מטבחים יחושבו לפי מפתח חנייה לתעסוקה/תעשייה.
- ג. מחסנים יחושבו לפי מפתח חנייה לאחסנה.
- ד. אולם ישיבה ואזור הגשה יחושבו לפי מפתח חנייה לבתי אוכל.
- ה. בגמר חישוב מספר מקומות חנייה, נדרש לבצע איזון מספר מקומות נדרש בפועל לאחר הפחתת מספר המקומות הדרוש עפ"י השימוש שהוגדר בהיתר הבנייה.
- ו. ואין לבצע חלוקת משנה כאמור בסעיף א', כאשר מדובר ברסיסי פונקציות או חלוקה לא ברורה בין הפונקציות השונות, כמו למשל פינת אחסנה או פינת חימום בתוך אזור ההגשה.

אזינויות סיפונות רחוב לילינבלום

- רחוב לילינבלום הפך למוקד בילוי ופנאי בעיקר בכל הקשור למסעדות, בתי קפה ופאבים. החיים ברחוב לילינבלום נמשכים גם בשעות הקטנות של הלילה ולעיתים עומדים בקונפליקט עם אזור המגורים בקרבה לנווה צדק.
- אי לכך החליטה ועדת המשנה לתכנון ובניה לחלק את הרחוב ל - 2 אזורים משנה:
- א. בין רחוב פינס לתלמי - משמש בפועל לאזור מגורים למסחר, מומלץ לא לאשר פתיחת בתי אוכל חדשים מעבר לאלה הקיימים היום בהיתר. מומלץ לא לאשר דיסקוטקים ו DANCECLUB.
- ב. בין רחוב התלמי לרחוב אלנבי - כולל בתחום המע"ר ההיסטורי. מומלץ לאשר את כל השימושים המסחריים המבוקשים למעט דיסקוטקים ו DANCECLUB.

כ"א :

עובדי אגף רישוי עסקים מקדמים בברכה את העובדות אתי מרזייב ולריסה דוידוב על חזרתם לעבודה סדירה, בסיום חופשת הלידה, המשך עבודה פורייה !

עצונות כללים בפאנייה כלל אפיינית:

• פסיקה בית המשפט העליון ירושלים

פסק דין שניתן בתאריך 4/3/04 ע"י השופטים א' מצא, ד' בייניש וא' גרוניס. תיק עע"ם 4436/02

רקע עובדתי:

המערערת מפעילה מועדון חברים בעיר חיפה. במקום פועלת מסעדה ונערכים משחקי חברה הכוללים בינגו והופעת אומנים. בשנת 2001 הוגשה לעירייה בקשה לרישיון עסק ולחלופין להיתר זמני. עיריית חיפה שלחה הפנייה למשטרה לצורך קבלת עמדתה באשר לבקשה. מאחר ועברו מספר חודשים והמשטרה לא החזירה כל תשובה, ביקשה העותרת לראות את המשטרה כמי שנתנה אישור זמני למתן רישיון עסק. כמענה לדרישה, הודיעה המשטרה לעירייה כי היא מתנגדת למתן רישיון עסק למועדון ונימקה זאת בכך שהמשחק בינגו נחשב לשיטתה כ"משחק אסור". ולכן לא אושר רישיון עסק למקום.

(משחק אסור לפי סעיף 224 לחוק העונשין "משחק שבו עשוי אדם לזכות בכסף, בשווה כסף או בטובת הנאה לפי תוצאות המשחק, והתוצאות תלויות בגורל יותר מאשר בהבנה או יכולת").

על תשובה זאת ערערו בעלי המועדון לבית המשפט לעניינים מנהליים בחיפה, בבקשה לחייב את העירייה והמשטרה ליתן לה רישיון עסק או היתר זמני.

יוער, שבמשך הזמן המקום עבד ללא רישיון עסק. לימים התרחשה קטטה במועדון ונדקרו שני עובדי המקום. בעקבות אירוע זה, הוציאה המשטרה צו סגירה למועדון. המערערת פנתה לבית משפט לעניינים מקומיים חיפה וביקשה שהצו יבוטל. כתוצאה מכך הסכימה המשטרה לביטול הצו והשופט ציין "כי עם שינוי נסיבות תהיה רשאית המשטרה לפעול בהתאם לסמכותה לפי החוק.

עוד בטרם נתן בית המשפט לעניינים מקומיים את תשובתו, בעניין צו הסגירה הגישה המשטרה כתב אישום כנגד המערערת, בגין עיסוק בעסק טעון רישוי ללא רישיון.

המקום הנו מועדון חברים סגור ורשאים להיכנס עליו חברים בלבד, המשלמים עבור החברות, ועבור הכרטיס בנפרד. במשחק בינגו מקבל כל משתתף כרטיס ובו מספרים, כל מי שמסיים ראשון מילוי שורה או את כל הכרטיס זוכה בפרס כספי.

בית המשפט קמא, לעניינים מנהליים - פסק, מועדון המשמש לעריכת משחקים שתוצאתם תלויה במזל או גורל ומגבלת החברות במקום אינה בעלת משמעות, והפרסים הנם יקרי ערך - אין לתת רישיון עסק לניהול המקום.

בין היתר טענו בעלי המועדון בפני בית המשפט העליון:

היה על העירייה ליתן היתר זמני בהתאם לאמור בסעיף 7 א' תקנות חוק רישוי עסקים, מאחר והמשטרה לא השיבה במועד.

אין המשחק מהווה עבירה שכן ממלא אחר התנאים המצטברים הקבועים בסעיף 230 לחוק העונשין. שהרי מדובר בחוג אנשים מסוים. משחק הבינגו אינו מהווה מטרה דומיננטית שלשמה מתכנסים חברי המועדון ולכן אינו חורג מגדר שעשוע או בידור, ובמקום יש פעילות תרבות נוספת כגון הסעדה ואומנים.

פגיעה בחופש העיסוק המהווה חוק יסוד ולכן החוק צריך להתבטל.

פסיקת בית המשפט העליון:

תחליט האיסור למשחקים אסורים: מטרה ראשונה: מטרה ערכית אדם צריך להתפרנס מעבודה ממשלח ידו ולא ע"י התעשרות קלה התלויה בגורל. מטרה נוספת: מחשש להתמכרות למשחקים, המתמכר יכול להביא על עצמו הפסדים רבים והופך להיות נטל על החברה.

בהתייחס לסעיף 230: אם מנהל "משחק אסור" לפחות שתי פעמים בתקופה של חצי שנה, באותו מקום – יחשב כחצרים שרגילים לערוך בהם משחקים אסורים (ראה סעיף 233 א' 3).

חוג אנשים מסוים: מדובר על מועדון שכל אדם רשאי להגיש בקשה ולהיות חבר במועדון ואין מכנה משותף כלשהו בין החברים. ההצטרפות למועדון מבוססת על הרצון ליטול חלק במשחק, ולכן אין הם מהווים חוג אנשים מסוים.

תחליט המקום שעשוע ובידור או הימורים? האפשרות לשחק במשחק בתדירות גבוהה הופכת אותו למשחק שאינו מהווה שעשוע או בידור.

היתר זמני למועדון: מאחר ועבר זמן רב והיתר זמני ניתן עד לשנה בלבד, ומאחר והתקופה של השנה תמה זה מכבר אין בה כדי להועיל למערערת בתיק הנוכחי.

פגיעה בחופש העיסוק: חופש העיסוק זכות חרות, דהיינו אי הגבלה של האזרח להתפרנס מכל מקצוע שיבחר. הזכות לחופש העיסוק אינה זכות מוחלטת, אלא יחסית. הפגיעה בה הנה בלתי נמנעת במקרים מסוימים. מידת ההגנה על חופש העיסוק היא פועל יוצא של היחס בינו לבין ערכים אחרים אשר על החברה להגן עליהם. ובהתאם לסעיף 4 לחוק היסוד, על החוק להלום את ערכיה של מדינת ישראל, להיות נועד לתכלית ראויה.

אין בחקיקה מאוחרת של חוק חופש העסוק כדי פגיעה או ביטול של החוקים המגבילים הקודמים.

ולסיכומו של דבר הערעור נדחה ע"י שלושת השופטים.